



BIBLIOTHECA
UNIV. JAGELL.
CRACOVIAE

kat. komp.

36489

I

Mag. St. Dr.

P

Teol. 3487



X. f. 17.

Manuscript program

July. 11. 10. 81

EVERSIO ATHEISMI,

SEU

Pro Deo contra Atheos libri duo.

PRIMUS LIBER

Continet Tractatus tres.

IN PRIMO.

Fundamenta, quibus Atheismus innititur, recensentur
ac evertuntur.

IN SECUNDO.

Propositiones quædam, velut Principia statuuntur, conducentes
ad everfionem Atheismi.

IN TERTIO.

Argumenta supra quadraginta proponuntur, Atheismi everfiva.

SECUNDUS LIBER

Idem TRACTATUS TRES complectitur.

IN PRIMO.

Expenduntur ad Veritatis lancem Argumenta, quibus Theodorus
Abucaras, Divus Anselmus, Antonius Perez, Esparza, Morinus,
& Cartesius, subruere nituntur Atheismum.

IN SECUNDO.

Doctissimorum novem Veterum Philosophorum.

IN TERTIO.

Sapientissimorum duodecem Patrum Rationes validæ referun-
tur, Atheismi everfivæ.

AUCTORE

R. P. GEORGIO GENGELL Societatis JESU Theologo.

BRUNSBERGÆ, Typis Collegij S. J. Anno DEi Hominis 1716.

**Hæc est vita æterna, ut cognoscant
Te solum Deum verum, & quem
misisti Jesum Christum. Joannis c. 17. v. 3.**

EXCELLENTISSIMO

Sanguine, meritisq;

ILLUSTRISSIMO

REVERENDISSIMO DOMINO,

D. THOMÆ

FRANCISCO

CZAPSKI

Abbati Peplinensi S. O. C. ejusdem-
que Ordinis per utramq; Poloniam,
Prussiam, Litvaniam, Commissario
& Vicario Generali, &c.

DOMINO ET PATRONO FAVENTISSIMO.

A Ternis damnatæ noctibus Atheorum mentes, ut in
Veritatis lucem deducerentur planius, AVITUM
ILLUSTRISSIMÆ DOMUS TUÆ, Primæ ma-
gnitudinis fidus accendi erat conveniens, *REVERENDIS-
SIME DOMINE.* Facile Numinis Regiam poterunt

DEDICATIO.

vestigare densis involutæ tenebris animæ, si CZAPSCIORUM CYNTHIA præferet facem, aliter lucere nescia, nisi suo semper affixa Coelo; primos Domûs splendores Divinis Ædibus communicando. Fugabit Vespertilionum gregem in prima exortûs pagina splendor iste, cui natura est, errorum noctes depellere, Orthodoxæ Fidei nutrire lumen. Ut verò istæ terris invisæ talpæ, perstringantur vibrantius, facilè ab Aquinatico sole lumen mutuabimur, lumen illud, quod nomine, pectore, mente, THOMAS integrum comprehendis, & geminato jubare assurgere facis in meridiem. Perstringet oculorum aciem densissima errorum obductam caligine CISTERCIENSIS serenum POLI, in quo numerosa millia siderum, illata Coelo, solem vincunt: è sacerrima enim ista Familia Sanctorum numero adscripta Nomina amplissimam phalangem armatam constituunt, honorem Numinis à culpata Atheistarum inscitia, veræ confessione Fidei vindicantem. E Religiosis item Divi *Bernardi* umbris, numerosissima radiant serie Prima Ecclesiæ Romanæ Capita, in honorum augem se attollentia. EUGENIUS III, ADRIANUS IV, ALEXANDER III. GREGORIUS VIII, URBANUS IV, BENEDICTUS XII. His, ex iisdem Divi BERNARDI umbris succedunt sacrâ Romanâ Purpurâ decori, quadringenti viginti septem Patres: Patriarchæ quatuordecem: Archiepiscopi octingenti: Episcopi mille quadringenti: & Coelestem instruunt aciem dimicaturam adversus

DEDICATIO,

versus Gigantes novos, impotentius eò, quò audacius supremi adita Numinis impugnantes. Quid si fulgoribus commistos tantis, CZAPSCIANÆ GENTILITIÆ LUNÆ splendores scrutemur penitius? Tot parelia, tot in execrandum Atheismum fulgura, quot Lechici Cæli decora spectantur illustriora. Stat pro Aris, Cælo inaugurata KOSTKANÆ sanctitas Domus, & ubi arctiori Naturæ nexu colligata, sacerrimo Tuam REVERENDISSIME Mecænas CYNTHIAM accendit jubare, Numinis Majestatem meridiano sole clarius demonstrat. Jam DZIALYNSCIORUM, KOSORUM, GNINSCIORUM, KONOPACCIORUM, RUDNICCIORUM, HUMIENECCIORUM, BYSTRAMORUM, SZYDŁOWSCIORUM, ZAKRZEWSCIORUM, BAKOWSCIORUM, & millena juratæ pro DEO, legibus Patriis, fortitudinis Agnomina gestorum immortalitatem, ac debitum Cælorum Domino honorem, aut cruento toties exarârunt ferrô, aut pinxerunt sanguine. Etiam hætenus vivunt mortuales inter Cineres igniti pectoris grandiores scintillæ, in Phænice Lechici Orbis MERITISSIMO PARENTE TUO FRANCISCO, MARIÆBURGENSI SUCCAMERARIO, erumpunt ardores illi, quos exortus ab Aquilone turbo ampliaverat, zelo Veritatis orthodoxæ excitaverat adeo, ut ocyus in ipsa rueret pericula, pretiosum sanguinem, Patriæ, superum Regiæ, in victimam litaret sæpius, nisi clementior Provi-

DEDICATIO.

dentia Cæli, sæculis dignum communem egenorum Patrem, diutius reservaret. Achilles adoleverit in fortitudinis prodigium leonum enutritus medullis, quem non incutiet metum imbelli Atheistarum pectori Altissimæ MATERNO ex sanguine VON HOLTEN FAMILIÆ gentilitius LEO ENSIFER, cui pro DEO militasse ingenium, & Majores Achille Propugnatores Orthodoxæ Fidei educasse, natura est. Adeo RELIGIOSA GULDENBALK dicta PROSAPIA, ut in Posteris tantis Aureo Traibium Ternione, in fulcrum Fidei abiisse legatur. Vivit, superstitie gloria victurus semper SENATOR, retròactis sæculis invidendus, ILLUSTRISSIMUS EXCELLENTISSIMUS PETRUS CZAPSKI, CULMENSIS Castellanus, Tuus REVERENDISSIME MECÆNAS, & nascendi meritò & æmulâ virtutum copiâ Frater, Romanæ ac supremæ Cælorum, Potestatis Vindex & Assertor vivit. Vixisset utinam & ILLUSTRISSIMUS EXCELLENTISSIMUS DOMINUS JOANNES CZAPSKI, ELBINGENSIS CASTELLANUS, & nobilior Numa, Regni Tribunalis Judex, ut pluribus admirandâ; sic paucioribus imitanda dexteritate Cælorum partes tueretur. Indolet hodie Patria, ingemiscunt ARÆ, ad vindicis sui fatum. Et jam tanti jacturam Viri non facile temporum serie reparandam censeret, nisi longæva EMERITISSIMORUM incolumitas FRATRUM, augusta simul Genitoris soboles, ADAMUS,

CA

DEDICATIO.

CANONICUS VLADISLAVIENSIS, Infulis, Trabeis
natus: FRANCISCUS, Terrarum Prussiae ENSIFER, ho-
stibus Patriae formidandus: IGNATIUS, vice Colonellus
S. R. M. ipsi spectandus MARTI: JOSEPHUS, in Eloquen-
tiae campis Olympia decurrens gloriae; temperaret dolor-
em: & cumulatiores AVITO SIDERI SPLENDORES
præberet illa, hæc polliceretur. En, quanta in projectas
Atheismi tenebras luminum magnitudo! quanta in Fidem
perosos, fulmina! Metuat, metuat Cælorum hostis, IL-
LUSTRISSIMÆ CZAPSCIORUM DOMUS PLANE,
TAM talibus semper minacissimum, ad exortum sideris
tanti: in recessus nemorum se præcipitent feroces belluæ.
Quilibet hic SPLENDIDISSIMÆ radius Lunæ, lethalis ve-
sano pectori ictus est, ubi in Cælorum Regiam, quilibet
concentratur. Amat disiecta ejusmodi luminum semina Aus-
gustum Numen, quæ Templorum Occasum evehunt in
meridiem. Surgit e cineribus Mogilnensis cænobii ædes
in faciem venustiore, sed CZAPSCIANA, TUA scilicet
liberalissime Domine, plusquam aurea manu, se erigente.
Obryzo radiant Peplinenses ARÆ, assurgunt in prodigium
& in Superum delicias gratissima abeunt Majestate. Con-
summata Pogutkowiæ Numinis Regia, Fundatoris sui in
polito marmore exarat munificentiam, toto tectorum fas-
tigio attollit pietatem. Adeo primus dexteræ Tuæ labor in
Cænobia, atq; templa profusum esse, cujus pectori unicum
nego-

DEDICATIO.

negotium, Numen quærere sollicitè, feliciter invenire. Hæc Religionis, Fidei, Zelatori magno fundit Encomia calamus: Hæc Patrono Societatis Polonæ Amplissimo, in Paginam ducit devinctus semper animus, in Societatis JESU Collegio Gedanensi illo, quod REVERENDISSIMI ANTONII HACKI ABBATIS Olivensis assurrexit auro; pretiosissimo, æstimatissimo tuo etiam conservandum est, quin & augendum favore. Stat moles, victura tempora, stabitq; eò magnificentius, quò plura TIBI Trophæa erigit in Everso Atheismo. Utinam & opima spolia animarum, impietati, ac erebo ereptarum huc deducantur, Religiosa Janua, in Triumphalem Portam, TIBI, Totiq; Gloriosissimo Cisterciensium Ordini abeat. Hæc ex animo Vota depromo

EXCELLENTISSIMO & REVERENDISSIMO

NOMINI TUO

Devinctissimus

GEORGIUS GENGELL
Societatis JESU.

CENSURA

A Celsissimo Principe Domino THEODORO POTOCKI Episcopo Varmienſi & Sambienſi, Terrarum Pruſſia Praſide commiſſum mihi Volumen, Duos libros complectens, quod inſcribitur: *Everſio Atheiſmi &c.* ab Admodum Reverendo Patre Georgio Gengell Societatis JESU, Reſtore Collegij Gedanenſis, Eximio per multos annos Theologiae Scholaſtica Profeſſore, pari ingenij laude ac pietatis meritò concinnatum, ac elaboratum, attentè legi; & cùm nihil in eo reperim, quod Catholica Fidei adverſetur, illud Volumen, tanquam utile, ac praſertim his corruptis temporibus perquam neceſſarium, dignum judico, ut typis mandetur. Datum Frauenburgi ad Eccleſiam Cathedralem Varmienſem. Die 23. Novembris Anno 1715.

ISIDORUS CAIETANUS MAGNANINI
Canonicus Varmienſis.

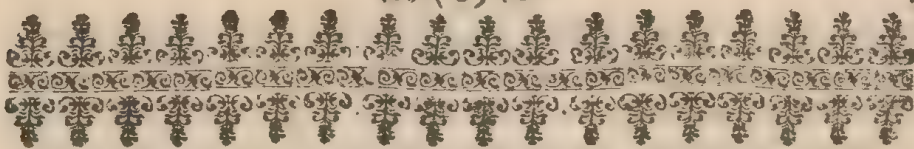
FACULTAS

R. P. Præpositi Provincialis Societatis JESU per Poloniam.

Cùm Opus, quod inscribitur: *Everfio Atheismi, &c.* à Patre Georgio Gengell Societatis JESU Theologo conscriptum, aliquot ejusdem Societatis Theologi recognoverint, & in lucem edi posse, probaverint; potestate mihi factâ ab Admodum Reverendo Patre Nostro Michâele Angelo Tamburino, Societatis nostræ Præposito Generali, facultatem concedo, ut typis mandetur; si iis, ad quos pertinet, ita videbitur. Cujus rei gratiâ, has literas, manu meâ firmatas, sigillôque munitas dedi, Cracoviæ 12. Martii, Anno 1715.

RAPHAEL TACZANOWSKI
Societatis JESU.

PRÆ-



PRÆMUNITIO TOTIUS OPERIS.

In qua declaratur necessitas contra Atheos scribendi: Objicientium rationes in contra, dissolvuntur; Et indicatur, quomodo Volumen hoc, ab Atheis etiam, fructuosè legi possit.

T Ritheitæ & novi Ariani (ut memorat Eminentissimus Bellarminus Præfat: in lib. 1. de Christo) exposuerant publico spectaculo tabulam, in qua visebatur expressa penicillò Ecclesia Catholica ad normam ampli ædificij: in cuius culmine testi, Lutherus confidebat suis cum asseclis, tegulas lateresq; longè disjiciebat: inde spoliatò ædis fastigiò, Zvinglianæ Sectæ Coryphæus cum Sacramentariorum phalange, parietum molem, summa vi demoliri parabat: tum verò ad subruendum Fundamentum, atq; adeo Domum integram prosternendam, ipsi Tritheitæ ac Neo-Ariani, malleis, ligonibus, universâque vulcaniâ supellectile armati, omni ope defudabant. Qua nefanda picturæ arte, Ariana rabies denotare mente agitabat, minora dogmata fidei Catholicæ, à Lutheranis invadi: à Zvinglianis & Calvinistis, majora oppugnari: à se verò ipsum subruere Fundamentum, dum Sanctissimæ Triadòs Mysterium convellere moliantur. Ast supra Universos Ecclesiæ oppugnatores, Vexilla extulerant, sola sui, aliorumq; perniciæ triumphaturi, qui absolutè negant Numen: exinde nuncupati, Athei: id est, absq; DEo: componitur enim ea vox, ex α, seu Alpha privativo, & voce, Θεος, seu Deus.

Ariani, Fundamentum Ecclesiæ Orthodoxæ subruere nituntur.
Athei verò, Fundamentum omnis prorsus Religionis, & virtutis subruunt.

A

Hi enim non tantum Catholicæ Religionis, imò ejusque, ut clarum est; sed omnis honesti, Virtutisq; fundamentum depopulantur: ut constat ex hujus lib: 1. Tract: 2. cap: 2. Unde si contra hæreticos, erroris convincendos, atq; in defendenda Ecclesia, duo Sæcula immediatè retròacta, pænè innumeros, certè numerosiores anteaetis, à Christi incunabulis, per mille quingentos Annos, dabant, dantq; Athletas, libris pro Veritate Orthodoxa depugnantes: quidni æquitati consonum, ut contra Atheos idem fiat?

*Imò,
Adversus
Volumen
istud pro-
ponuntur
Objectiones
quatuor.*

*Respondetur
ad eas.
Imò. Univer-
saliter.*

At jam hæc in arena consistentem, laceffet quispiam telo quadruplici. *Imò.* Plurimos dicet jam in hæc materia defudâsse, palmamq; pænè retulisse: quid nova bella? *2dò.* Prolixitatem Voluminis fastidiet. *3tiò.* Styli florentioris desiderabit delicias. *4tò.* Cui bono contra Atheos in hoc Volumine sæpè allegatur Scriptura Sacra, seu Verbum DEI scriptum? Ast hoc telum multiplex. *Imò.* Universal: invado, Duce Clemente Alexandrino. *Nulla scriptura* (respondeat ille lib. 1. Strom:) *ita fortunata prodit, cui nullus omnino contradicat.* Sedulius item ejusmodi Oppugnatores: *Proferant* (inquit) *sua, qui carpere nituntur aliena, promptius est judicare, quàm facere.* Præsertim verò solenne est, ut carpant doctissima scripta, illi, quorum altum est supercilium: ut notat S. Hieronymus Præfatione in Esdram libro 3tio. Lucilius quoque dicere consueverat; Scripta mea à doctissimis, suò solò judiciò: neq; ab indoctissimis, legi volo; quòd hi, nihil; illi, nimium sapiant.

*2dò respon-
detur ad
singulas.*

Ad imam.

2dò, ad singula, oppono telum. Ad imum. Non latet me equidem immediatis his sæculis superioribus geminis, à numerosissimis Philosophis atq; Theologis prodiisse plurima Volumina, quibus tractatur de Numinis Existentia, ut ferè ab ipso Orbe condito, exclusivè ad illa duo sæcula, de ejusdem materiæ dignitate, non plura emanâsse, credam: attamen, quod olim

olim Sancto Hieronymo visum, dicenti: *Sacerdotes multi, Sa-* *Demonstra*
cerdotes pauci; intelligendo, multos equidem existere, quò ad *tur, nil ob-*
numerum, paucos tamen, præstantiæ officij sui correspondere: *esse, quòd*
idem mihi ferè censendum esse assero *Scriptores multos*, si nu- *plurimi*
merem: *Scriptores* tamen *paucos*, qui nec nimium compendio- *antea im-*
sè, adeòq; minimùm clarè, ac fundamentaliter: nec ex uno aut *pugnârunt*
altero tantummodò fonte, sed ex plurimis, distinctè item, & *scriptis su-*
enucleatè referant Argumenta, unà cum subversione funda- *is, Atheos.*
mentorum, quibus inniti cernitur Atheismus Longè adhuc
pauciores illos assero, qui efficiant id uno Volumine separato.
Ordinariè enim hæc materia de Existentiâ DEi, in vastis vo-
luminibus Philosophicis & Theologicis, conjuncta cum alijs
speculativis, plurimùm sæpè arduis materijs, continetur, quæ
primo illièd intuitu, non solum à se repellere videntur ignaros
Philosophiæ ac Theologiæ: verùm etiam ipsâ suâ vastitate,
quandoq; & profunditate, quodammodo deterrent etiam licet
doctiores alios à legendo, alios verò à cõemendo. Addo: hu-
jus materiæ tantam esse dignitatem, ac præstantiam, ut po-
steris, etiam aliquid novi addendum supersit. Imò, universa-
lius loquendo: rarum librum nancisceris (nec meos libros,
inter rara monumenta repono) invenireq; post queas, ita a-
damussim conscriptos, aut conscribendos, ut omninò nihil sit,
quod in illis desideretur. Quare, cur non juvet obtinere plu-
res in eadem materia, qui supplere possunt in alijs, quod in a-
lijs desideres? Ab alijs longè melius hoc idem Argumentum
pertractatum esse, non dubito. At quid exinde? *Non omnia*
contemnenda sunt, (verbis loquor Beati Hildeberti, in epistola
ad Henricum primum Regem Angliæ) *quibus multa possunt*
reperiri meliora: ex aqua, plures, quàm ex mulso, sitis ardorem
extinxisse invenies. Nec propterea tacere debui (Magni Augu-
stini ore loquor, libro imò de Trinitate cap: 3.) *quia non tam*

expedit ac dilucidè, quàm alij (in talibus rebus, quæstionibusq; versati) eloqui potui: neq; enim omnia, quæ ab omnibus conscribuntur, in omnium manus veniunt: Et fieri potest, ut nonnulli, qui etiam hæc nostra intelligere valent, illos planiores non inveniant libros, Et in istos saltem incidant: ideoq; utile est, plures à pluribus fieri, diverso stylo, non diversa fide, etiam de quæstionibus eisdem, ut ad plurimos res ipsa veniat, ad alios sic, ad alios autem sic.

Ad 2dam Jam ad 2dum telum infringendum, procedo *Eminentissimus* Annalium Ecclesiasticorum Parens, idemq; scientiâ ac *Objectione* eruditione eximius, Cardinalis Baronius, cùm prolixiori *responde-* mone de Divinissima egisset Thecla, in Notis Martyrum: ad *tur, defen-* 23. Septembris, subjungit. *Aliquibus fortasse, hæc prolixiora: sed* *dendo Vo-* *Theclam impensius amanti, pauca videri possunt.* Idem potiori *luminis* jure eloquar: Libri hi duo mei contra Atheos conscripti, *huius pro-* prolixiores quibusdam: sed DEum ac veritatem impensius aman- *lixitatem.* ti, recteq; perpendenti, quanti nostri interest, ut nunc, tot ex erebo erumpentibus Atheis, notitia de Existentia DEI, firmissimè mentibus hominum insideat, breves & pauci videri possint. *At, est gratior multis (subscribo cum Plinio 2do ad Tacitum, epistolâ 19.) actio & sermo brevis? est. Sed inertibus, quorum desidiâ, quasi judicium respicere, ridiculum est. Nam si hos in consilio babeas, non solum satius est, breviter dicere: sed omnino non dicere. Et ibidem: Plerisq; longiore tractatu, in quadam Et pondus, accedit; utq; corpori, ferrum; sic oratio, animo, non ictu magis, quàm mora imprimitur. Prævaricatio est, transire dicenda; prævaricatio etiam cursim Et breviter attingere, quæ sint inculcanda, insigenda, repetenda. Plura docere eligo, quàm dicere: verborum corpora respuo; Abesse ea in Volumine volo, quæ primæ literæ Diplomatum consimilia sint, multa varietate splendidæ, unâ tamen clauditur. Magnus Su-*
arez

arez in sua Metaphysica, unam tantummodo probationem Existentiæ DEI, quàm fusè pertractat! Minimè censetur nimia prolixitas, multorum judiciò, si etiam ter denis agitetur quæstio hæc folijs. Quid sit & quomodo fiat Ens rationis? Vel: cui identificetur negatio? aut, Ens estne Univocum? transcenditne differentias? similesq; , imò minoris momenti quæstiones, quæ difficultatis habent plurimùm, utilitatis verò solidæ, retinent exiguum. In ista verò nostra materia, adeo gravi, adeo proficua, prohi dolor! prolixitas videbitur, cum non nimis concisè pertractatur? *Infelix homo,* (exclamat Divus Augustinus lib. 5to Confess. cap. 4.) *qui scit illa omnia* (illas etiam vermiculatas quæstiones, & similia) *Te autem, ô Domine, nescit.* Legi, ore prompsisse quempiam: *Melius est dicere fusè, quàm confusè.* Et alium: *Dum brevis esse volo, obscurus fio* Ad do è Divi Hilarij mente lib. de Synod: *Fallit* (inquit) *plerumq; audientes, & docentes brevitatis verborum, & compendiò sermonum aut non intelligi potest, quod requiritur: aut etiam corrumpitur, quod significatum magis, quàm enarratum rationis absolutione non constat.*

Tertia Obiectio concidit ex eo. Quia in hoc Volumine 3tie satis-
conscribendo, Theologum Scholasticum egi, adeoque stylum fit Obiecti-
admovi: id est, non horridum quidem, sed nec exquisitè cul- oni incu-
tum, & florecentibus amœnitatibus facundiæ, deliciosum. santi stylus,
Nec certè ejusmodi vernans stylus comperitur in Aquinatici quod non
Angelici Doctoris voluminum hortis Divi Thomæ; Docto- sit floridus.
ris Seraphici, Divi Bonaventuræ; Subtilis Scoti: primæ Magni-
tudinis Theologorum, Cajetani, Bellarmini, Suarez, Vasquez,
aliorumq; . Accedit, quòd sumptuosæ materiæ, ut verum auri
decus, argentiq; ac margariti, investigetur etiam informius,
ac sine arte placeat rerum æstimatori æquo: & quis sibi dis-
plicere præferat Volumen hoc, quòd styli arte non splendeat?

Ad 4. 0- Quartum Adversarij telum (non diffiteor) foret validum, *stenditur*, si in eodem hoc Volumine non demonstrarem, Librum Scri-
rectè hic pturæ Sacræ, apud quoscunq; etiam Infideles prudentes me-
adhiberi reri majus sui pretium, & auctoritatem, quàm mereatur li-
Scripturā ber cujuscunq; profani Historici; ut Herodoti, Livij, Plutar-
Sacram e- chi, Curtij, Taciti, & similium, etiam simul sumptorum. Ast
tiam con- quia id fusè demonstratum continetur hîc in Tractatu 2do
tra Atheos. libri iii. cap: 3tio, ideo telum illud esse omnino invalidum,
 in comperto est.

2dò itidē. Et hoc quadruplici Objectionis retusô telô, uni-
Obiectio- versalius fortè oppugnantibus, respondendum erit. Non
nes tres esse (inquit alij) dimicandum contra Atheos, ob ra-
proponun- tionum sequentium dignitatem. *Primò. DEUS Mundum*
tur, ne di- *tradidit disputationi eorum*, id est hominum: ut ait Salo-
sputetur mon Ecclesiastæ 3tio. Ergo non se ipsum. Et idem præmo-
contra net Proverb: 26. versu 5to. *Non respondeas stulto*: quid autem
Atheos. aliud, quàm stultus censeatur, omnis Atheus, juxta illud Psal-
 mi 13. *Dixit inspiens in corde suo: non est DEUS*: potiusq; im-
 manis illa Atheorum impietas, scelestiori ausu in Gigantonoma-
 machiam provecta, quàm non montes, sed mentes blasphemias,
 verbaq; dementia jactat, potius inquam, lapideis impetenda
 argumentis, armisq; durioribus subigenda: aut in umbra mor-
 tis sedentibus Atheis, cōvenientior est flamma, & rogos ad
 illustrandam Existentiam DEI, quàm ut illorum obœcatus
 animus demonstrationibus dirigatur.

2dò, Depromes Clementis Alexandrini lib: 1. Strom: a-
 gentis, effatum. *Sunt* (inquit ille) *questiones quædam dignæ,*
quæ puniantur: cujusmodi est, *querere probationes an sit Pro-*
videntia (multò magis, quòd sit DEUS) *cùm sit manifesta Di-*
vina Providentia ex aspectu omnium, quæ videntur effectorum,
quæ arte consistunt, & sapientiâ constant. Arnobium illi adjun-

ges, sublimis Eloquentiæ & Eruditionis Præceptorem Lactantij, lib: 1. contra Gentes, hæc exarantem. *Dicunt sana sentientes, contradicere rebus stultis, stultitia esse majoris; nec quidquid refert, aut discrepat, DEumne neges, an asseras: cum in eadem culpa sit, & assertio DEI (id est conquisitio Argumentorum, quibus probetur, DEum esse) & abnegatio refutatoris increduli.*

3tio, Addes Aristotelem 1. Top. cap: 9. dicentem. *Non oportet omnem Propositionem considerare, sed cum dubitabit aliquis eorum, qui ratione egent, & non pænâ, vel sensu: nam qui dubitat, utrum oporteat Deos honorare & Parentes diligere, an non pænâ indiget? qui verò, an nix alba, an non sensu? Neque quorum propinqua est demonstratio; nam illa non habent dubitationem.* Eundem, primo Physic: textu 8. asserentem. *Contra negantem principia, non est disputandum.* Atheus autem negat Principium omnium Primum.

At his respondetur ipsâ suprà dictorum claritudine; deinde praxi continuâ innumerorum Sapientum: esse nimirum saluberrimum, erroris Atheos convincere. Naturâ denique comparatum est, Rationi non obesse sermonem rationis & *semper ventilata veritas* (ut loquitur Consul Romanus, Cassiodorus libro 1. de Incarnat. cap: 6to) *plus rutilat.* Quæ in contra allatæ rationes, ruinam referunt.

Primæ enim Rationi negatur Consequentia. Affirmatio etenim unius, non est Negatio alterius; maximè cum hæc Negatio, principaliorẽ Theologiæ partem demoliretur, partemq; magnam Philosophiæ: imò hac ipsa Scripturæ parte, pugnandum est contra Voluminis hujus Oppugnatorem, oppositumq; inferendum. An enim Disputationes de Mundo, non necuntur necessariò eum Disputationibus de Attributis, atq; Existentia DEI, utpote causa productiva & conservativa

Mun-

*Propositæ
Objectiones tres
solvantur*

Mundi? Rectè proinde Divinissimus Hieronymus cum alijs, citatum Scripturæ locum explicando, disserit: quòd DEUS hanc homini occupationem scrutandi res in Mundo à se creatas dedit, ut eâ honestè occupatus, DEUM Creatorem agnosceret, amaret, & laudaret. Salomon admonet sapienter; *Non respondeas stulto, ut ei assimileris*, videlicet stultè respondendo. Respondendum nihilominus stulto ita, ut illi sua demonstretur stultitia, quâ visâ, limam adhibeat. Unde annectit, versu sequenti. *Responde stulto, juxta stultitiam suam, ne sibi sapiens videatur*. Lapis, non debet esse terminalis Atheismi, aut rogi, sed præmitti debent ad conversionem media leniora & efficacia, inter quæ, sunt etiam Argumenta in his libris contenta: quæ si non sortirentur successum, utendum esse non diffiteor illis, quæ asseruntur.

Secundæ depromptæ Rationi: Animò dubitandi de Existentiâ DEI, vel improbandi communia Argumenta, ferè omnium Doëtorum consensu approbata: & quærere probationes novas, subtiles, non solidas: subseribo, non vacare culpâ: inò pœna dignissimum, affirmo: Secùs, minimè. Hi enim etiam ipsi citati Auctores probant suis in Voluminibus Numinis Existentiâ.

Tertiæ Objectioni desumptæ ex Aristotele, ipsum responsurum Aristotelem reddo: ait ille ad summum, de propinqua demonstratione petenda ab Inductione, Experimento, sensuum assuetudine: alias sibi ipse contradiceret: nam Existentiâ DEI, plurimis ipsemet probat. Illo autem primo Physicorum textu, intelligendus est loqui de primis Principiis lumine naturæ notis, quibus innititur omnis recta Disputatio. Talia sunt: *Impossibile est idem esse & non esse. Quodlibet est vel non est*. Qui enim negat ejusmodi Principia, quæ sunt velut fundamentum Scientiæ, ac Disputationis, nihil ponit.

Omnis

Omnis autem Disputatio fit ex quibusdam positis. Quanquam & Principiorum talium veritas, ut magis evidenti in luce pateat, & Argumenta opposita dissolvantur, quandoq; etiam illa in Disputationem sumere convenit. Unde coâctus est ipse Aristoteles in sua Metaphysica, veritatem probare illius Principii: *Non potest idem simul esse, & non esse*: quod quidam Philosophorum veterum, scilicet Heraclitus, teste eodem Aristotele II. Metaph. cap: 3. ausus est pernegare. Item in sua Physica comprobavit, Corpora locô moveri: ut Zenonis Sophismata, satis ardua enuclearet. Accedit: quòd ut doctissimè in Historia Concilij Tridentini lib: 7. cap: 14. notat Cardinalis Pallavicinus: certum quandoq; est, quænam quæstionis pars, veritati consonet, sed quænam ex adductis rationibus, eam efficaciter comprobet, certum non est: quare talium quæstionum Disputatio, ad comprobandam legitimam probationem, etiam utilis est. Unde ad ingens emolumentum, Doctores Scholastici, accuratè pertractant illam quæstionem: An DEUS sit? quæ utpote ex ipsa rei natura, sua sponte certissima, possit videri supervacanea, nihilominus ob nostræ phantasie crassitudinem, supra terrestria ægrè assurgentis nostrarumq; depravationem appetentiarum, refugientium vindicem eorum facinorum, à quibus abstinere detrectant, summè necessaria est istis temporum tempestatibus dolendis, in quibus non solum in corde, ut olim insipiens, sed etiam palam, ore blasphemio non pauci profari haud verecundantur: Non est DEUS. Utinam verò illis ipsis, qui ex animo acriter impugnant necessitatem disputandi contra Atheos, non sit ejusmodi Disputatio, summè pernecessaria.

Libros hos duos conscripsi, & prælo mandavi: tum ut *Cur Volu-*
 verus Christianus Lector in isto principali Religionis articu- *men hoc*
 lo, magis ac magis confirmetur, habeatq; in promptu Argu- *contra A-*

*theos con-
scriptum?*

*Illud, ut
fructuosè
legat etiã
Athenis,
quidnam
ei prestan-
dum?*

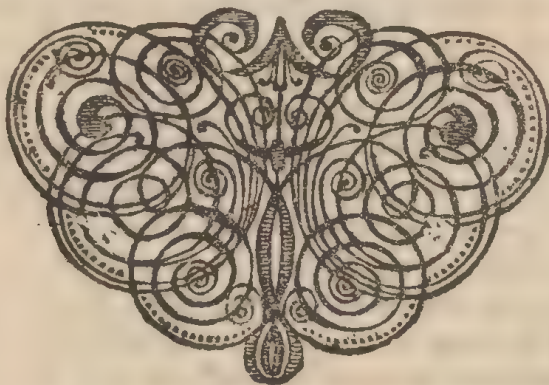
menta, ad convincendos erroris Atheos, repellendaq; con-
traria veritati huic tentationum pericula, quibus persapè,
illuminatæ etiam animæ jactantur. Tum, ut si fortunâ ali-
quâ, libri hi in manus alicujus, saltem in actu primo proxi-
mo Athei, deveniant, is ab errore nefando facilius revocari
queat. Porro istud posterius, ut efficaciter præduce Numi-
nis favore fiat: observanda illi sunt hæc. *1mò.* Ante lectio-
nis arreptam voluntatem ulteriorem, tantisper saltem exuat se
persuasionem erroneâ, ponatq; se in æquilibrio, atque in eo
statu, ac si modo primum hæc quæstio: Existitne DEus?
proponeretur, ipseque primò mente volveret, quid respon-
dendum foret. *2dò.* Erigat in se flammans desiderium, id,
quod lecturus est, penetrandi; cùm aggrediatur rem gravis-
simi momenti: nec simul plura legat, quàm valeat, ruminan-
do concoquere: nec è contra, more canum ad Nilum biben-
do, moras non trahentium, lambentium simul & mox fugi-
entium (ne à Crocodilis capiantur: ut scribit Plinius lib: 8.
Historiæ Naturalis, cap: 1mo) festinet legendo: sed simul
arenti & immoranti veritatem exhauriat ore. Signum malè
constituti ventriculi est, fercula plura delibare, & nulla dige-
rere, ac nullo refici. Indicem si legat, aut in marginibus an-
notata, non simul se penetrasse omnia sibi persuadeat: mul-
ta enim reperiet legendo Volumen istud integrum, quod huc-
usq; ignoravit. *3tid.* Removeat se aliquantum à negotiorum
strepitu aliorum; *qui enim à medio communium rerum strepitu
non recedit, DEI cognitionem assequi minimè potest:* teste
Sancto Isidoro Pelusiota lib: 1. epist: 404. Mansuetudini de-
inde animum inclinet. Hæc enim virtus, judicio Divi Tho-
mæ 2. 2. q. 157. art: 1. *preparat hominem ad cognitionem DEI,
removendo impedimentum dupliciter. 1mò, faciendo hominem
compotem sui per diminutionem ira: alio modò, quòd homo*

man-

mansuetus non contradicat Veritati: hoc enim plerumq; fit ex commotione ira. Unde Ecclesiastici 5. legitur. Esto mansuetus ad audiendum verbum DEI, ut intelligas. Et Stagyrta 7. Ethic: cap: 6. ait: Ira nunquam perfectè rationem audit. 4to. Quòd in maximis poni vellem: abstineat saltem aliquo temporis intervallò à gravioribus criminibus, maximè à quacunq; specie luxuriæ. Ejice, (inquit Musonius apud Aristidem) quod est in anima mortuum, & DEUM cognosces. Nam ut asserit Dio Chrysostomus Orat: 12. Nebula ex vitijs assurgentes, intercludunt hominibus divinarum cognitionem. Et Sanctus Augustinus serm: 2. de Ascensione, qui est 175, de tempore, ait: DEUM videre vis (etiam nunc in ænigmate) prius cogita de corde mundando. Aliàs illud Oseæ 6. verificabitur. Non dabunt cogitationes, ut revertantur ad DEUM suum, quia spiritus fornicationum in medio eorum est. Denique exprimat vocem: Si es aliquod Supremum Numen: si aliquis cæli terræq; Conditor, ac Rector, Te invoco: illustra, quæso, efficaciter mentem meam. Noverim Te, noverim me. In celo enim ille Cathedralam habet, qui corda hominum docet. ut loquitur Sanctus Augustinus in Epist: Joanni: Tractatu 3. & sicut Solem hunc visibilem, ipso nonnisi sole adjuti, cernimus, ita nec solis Conditorem, summamq; illam Lucem, sinè illius adjumento spectare valemus: quòd minimè denegabit taliter exposcenti, & se disponenti DEUS Optimus, juxta illud Sancti Præsulis Hypponenensis, lib: 3. de libero arbitrio, cap: 13. Nulli homini sublatum est, scire, utiliter querere, quod inutiliter ignorat, & similiter confitendam esse imbecillitatem, ut querenti & confitenti, ille subveniat, qui non errat, dum subvenit. Item juxta illud Axioma, à Theologis & Divo Thoma, tum alibi, tum in secundum sentent: Distinct: 28. q. 1. art: 1. ab annis plùs quàm trecentis, approbatum, Divinæq; maximè con-

*Auctoris
desideriū.*

gruum Bonitati. *Faciēti, quod in se est, DEUS non denegat gratiam:* Et illud Psalmi 20. *Clamabit ad me, & ego exaudiam.* Utinam verò ex lectione hujus Voluminis, prælucente ac adjuvante Divino Lumine, vel saltem aliqui, desumptâ inde clariore DEI notitiâ, ad ejus amorem, ut par est, efficaciter excitarentur! Item, utinam vel unus Atheus resipisceret seriò, ac ita salvaretur: non tantum inexplicabile mihi hinc promanaret solatium: verum Amor ille, resipiscētia illa salutifera, incomparabiliter omnis laboris mei in hoc Volumine conscribendo suscepti, excessiva foret merces & munus: nam ut ipsa Fides docet Orthodoxa, & Sanctus Chrysostomus Orat: contra Judæos profatur. Salus animæ, majus quid est, quàm Mundus hic universus, quantus quantus undiq; patet oculis: plusquē DEUM laudat unus Sanctus in cælo, quia per æternitatem, quàm omnes homines in terra ab initio Mundi usquē ad finem ejus. Non denega id Lector Benevole, quod non sine tuo etiam ingenti commodo, tam ardentē desidero, supplexquē à te postulo. Vale.



LIBER I.

PRO DEO CONTRA ATHEOS.

Fronti totius hujus Voluminis præfixi titulum: *Eversio Atheismi*: quare congruum duxi, ut statim in ipso limine hujus lmi Libri, sit, qui sequitur:

TRACTATUS PRIMUS.

FUNDAMENTA, QUIBUS ATHEISMUS INNITITUR,
RECENSENTUR, & EVERTUNTUR.



Sicut Tribunalibus non desunt quandoq; Causidici, qui licet evidenter norint, nullum inesse pondus causæ, ad æquitatis libram expendendæ, totamq; rerum genderarum molem, facile disjiciendis sussultam fundamentis vacillare; attamen si pretiosa spes lucri affulgeat, contentionibus implent forum, Tribunalium æquitatem appellant, implorant Judicium benevolentiam, rationes undiq; petunt, suæ patrocinatoras liti: sicut item plerisq; usuvenit, ut nihil non audeant, juramentiq; vinculo se adstringere non formident, dummodo se metu poenarum, merito infligendarum liberent; ita aliqui reperiuntur, qui ut vetitas Mundi illecebras, sibi magis condiant, ne auri copia, alienis erepta gazis, suam conscientiam gravet, & tandem ne à tergo instet Ultor, scelerum immanitatem debitò affecturus supplicio, Supremum Vindicem DEUM, & Cælo & Mundo exulare facit impietas, dum nullum esse confingit. Quâ arte clamantis conscientia non obstruuntur ora? quâ sollicitudine non conquiruntur fundamenta, quibus Atheismus innitatur,

Athei sibi miles quibusdam perverfis Causidicis

Cur quidā sibi persuadere conantur, non esse DEUM?

tur, ac si nova Babylon extruenda foret? Verum hæc quænam sint, & quàm levia, jam videamus.

CAPUT I.

Fundamenta Atheistarum recensentur.

Primum Fundamentum.

Imū Fundamentum **A**Theistarum præsertim rudiorum est: *Deus, nec visu, nec ullo sensu percipitur. Ergo non est.* Unde Sanctus Augustinus sermone 147, ait: *In homine carnali (quales utiq; solent esse præsertim Atheorum est, quia Athei?) tota regula intelligendi, est consuetudo cernendi: quod solent videre, credunt, quod non solent, non credunt.* Et Gregorius Magnus lib: 4. Dialogi cap: 1. *Carnales quiq;, quia illa invisibilia (nempe esse cælestem Patriam, Angelos, addo, DEUM) scire non valent per experimentum, dubitant (imò & negant aliqui) utrūne sit, quod corporali- bus oculis non vident.*

2dum Fundamentum.

adū. Quia *In hac vita, Probi sunt sæpè infelices: improbi, felices. Mori bonis, ad- untur quandoq; miserè & citò boni; vivunt diu & fortunatè, versa; im- impij. Ergo Deus non est Providus & Justus: proinde simpliciter pijs eveni- non est. Sic argumentari Atheos constat ex dicto illius impij: re solent prospera.*

Marmoreò Licinus tumultò tegitur: Cato parvò:
Pompejus Nullo: credimus esse Deos?

Et Ovidius in morte Tibulli ait:

Cùm rapiant mala fata, bonos, ignoscite fastò,
Sollicitor, nullos esse putare Deos?

Martialis item, Epigrammatum libro 4to refert de Selio.
Nullos esse Deos, inane cælum

Affirmat Selius, probatq;: quòd se

Factum, dum negat hæc, videt beatum.

Diagoras quoq; Democriti discipulus, cùm fuerit prius cultui Deo- rum addictissimus, ast cùm injuriâ ab aliquo affectus esset, qui peje- raverat, & tamen nihil propterea passus fuerat, quin prosperè vixe- rat, eò deductus est, ut diceret: non esse DEUM; aliosq; abducebat

à Numinis cultu. Quin & de Christianis quibusdam in Atheismum prolapsis, scribit Sanctus Basilius, sermone: Quod DEUS non sit Auctor malorum: ferè ab initio. *Siquid calamitosum acciderit, instantem in rebus adversis dolorem non ferentes, mox secum perplexi dubitant, an sit DEUS: an singula videat, utrum cuiusq; meritis respondeat: deinde ubi se ipsos viderint (vel etiam alios, quos putant esse bonos) in ijs, quæ nolunt, diu detentos, prævum illud dogma inter se confirmant, & in suis cordibus ita decernunt: Non est Deus.* Lucas etiam Opalinus, Marefchalcus Curia Regni Poloniæ, in suis doctissimis Prolegomenis librorum de Officiis ait: *Dum bonis, mala: & malis, bona vident quidam evenire, de Providentia primùm querantur, mox dubitant, & demum illam, atq; DEUM unà tollunt.*

3tium Fundamentum.

In Mundo sunt tot mala. Ergo Deus utpote non excludens mala, vel non est summè bonus, vel non est Omnipotens: proinde non est Deus. Meminit hujus Fundamenti, Sextus Empyricus libro uno Pyrronicarum Hypotypositon cap: 1. & Divus Thomas 1. p. q. 2. art: 3. dum Argumentum ex Persona Atheorum, tale ponit. *Si unum contrarium, fuerit infinitum, totaliter destruitur aliud. Sed hoc intelligitur in hoc nomine, Deus, scilicet, quòd sit quoddam Bonum infinitum. Si ergo Deus esset, nullum malum inveniretur. Invenitur autem malum in Mundo. Ergo Deus non est.* Simile Argumentum refert Subtilis Scotus in lib: 1. Sent: Distinct: 2. q. 1. Et illustrat exemplò solis, qui si esset infinitè calidus, nihil relinqueret frigidum in Universo.

4tium Fundamentum.

Natura rerum visibilium, seu Mundus, nequaquam divinitus, seu à Deo est productus. Ergo non est Deus. Consequentia probatur? Quia præcipuum Argumentum, DEI existentia: probandæ, desumi solet ex productione Mundi visibilis. Antecedens etiam probatur. Quia Natura rerum visibilium scatet pluribus defectibus physicis. Magnam enim partem terræ occupant entia inutilia, ut montes, sylvæ, rupes, paludes, mare. In Mundo item sunt multa venenosa, & horrida animalia &c. Sic argumentatur nomine Atheorum, & suo, Lucretius libro 5to inquires:

Quod

Quod si jam rerum ignorem primordia, quæ sunt;
 Hoc tamen ex ipsis cæli rationibus ausim
 Confirmare, aliisq; ex rebus reddere multis,
 Nequaquam nobis divinitus esse paratam
 Naturam rerum: tantâ stat prædica culpâ;
 Inde avidam partem montes, sylvæq; ferarum
 Possedere: tenent rupes, vastæq; paludes,
 Et mare, quod latè terrarum distinet oras.
 Præterea genus horriferum natura ferarum
 Humanae genti infestum, terraq; mariq;
 Cur alit, atq; auget?

Hoc fundamentum 4tum coincidit cum fundamento 3tio, nisi quòd in quarto, enumerentur, judiciò Lucretii & quorundam aliorum impiorum, particularia mala.

5tum Fundamentum.

stum.Cri-

tias Atbeg

blaterat,

ticum artificium,

quò Reges & Principes

populum sibi subiectum

confictum contineant sub imperio suo,

vel ad bella urgeant. Ita sensit impi-

Numenes-

us Critias (erat is unus è triginta Tyrannis Atheniensibus, à Lace-

dæmoniis impositus, qui Athenienses nefandè oppressit. Mibi (inqui-

ebat ille, ut refert Sextus Empyricus in Examine Scientiæ Physicæ

cap: 2.) videtur, vir aliquis ingeniosus & prudens cognovisse, quòd opere

pretium faceret, si inter mortales invenisset; quemadmodum malis metus

esset incutiendus, etiamsi clam agerent, aut dicerent, aut cogitarent: hinc

Deum introduxit. Stenius verò Pòeta Satyricus, dum cælo fulmina

caderent, tunc primum ab hominibus confictos fuisse Deos censuit,

inquiens: Primus in Orbe Deos fecit timor.

stum.Fun-

damentū.

Quia om-

niapossunt

em Professòr, homo mediocris ingenij & eruditionis, Anno 1619 To-

refundi in

losæ in Gallia ob atheismum combustus, scripsit librum infanem, cui

Naturam.

Legislatorum id commentum est de Existentia Dei, & poli-
blaterat, ticum artificium, quò Reges & Principes populum sibi subiectum
confictum contineant sub imperio suo, vel ad bella urgeant. Ita sensit impi-
Numenes-
us Critias (erat is unus è triginta Tyrannis Atheniensibus, à Lace-
dæmoniis impositus, qui Athenienses nefandè oppressit. Mibi (inqui-
ebat ille, ut refert Sextus Empyricus in Examine Scientiæ Physicæ
cap: 2.) videtur, vir aliquis ingeniosus & prudens cognovisse, quòd opere
pretium faceret, si inter mortales invenisset; quemadmodum malis metus
esset incutiendus, etiamsi clam agerent, aut dicerent, aut cogitarent: hinc
Deum introduxit. Stenius verò Pòeta Satyricus, dum cælo fulmina
caderent, tunc primum ab hominibus confictos fuisse Deos censuit,
inquiens: Primus in Orbe Deos fecit timor.

6tum Fundamentum.

Absq; Deo possunt omnia sat benè refundi in ipsam Naturam.
 Ita communiter Athei. Unde & Lucilius Vaninus, Medicinæ in speci-
 em Professòr, homo mediocris ingenij & eruditionis, Anno 1619 To-
 losæ in Gallia ob atheismum combustus, scripsit librum infanem, cui
 titulum præfixit: de Arcanis Naturæ: in quo libro probare nitebatur,

Natu-

Naturam, rerum omnium esse Deam, nullumq; dari supremum Numen omniscium, Omnipotens.

7mum Fundamentum.

Dei Natura perfecte cognosci non potest. Ergo non est Deus. 7mū. Quia Hinc nunquam satis laudatus Lucas Opalinius, locō suprà citatō scripsit: *Quòd negant quidam, vel non ut oportet, adfatur DEum, sic primum ingenij proterviā & petulanti acrimoniā, quæ ratiocinando antecedere Principium frustra conatur, cū illud, nulla antecedentia habeat, si enim haberet, Principium non esset (intellige primò primum) dum ergo ex antecedentibus non colligit, cur, & quomodo DEus sit, ne esse quidem putat.* non potest comprehēdi Naturā Dei.

8vum Fundamentum.

Non demonstratur, nec potest demonstrari Existētia Dei. 8vū. Quia *Ergo Deus non existit.* Hoc, inter alia, esse fundamentum Atheorum, testatur Joannes Baptista Morinus in Præfatione suæ Astrologiæ, asserens ideo fieri plerōsq; Atheos, quòd putent, Existētiā Dei non probari demonstrativè. Reverendus quoq; Pater Ignatius Franciscus Zapolski, meus olim in Philosophia doctissimus Professor, dein, post Theologicam Cathedram, & Regimen Collegii Torunensis, in Persiā, Apostolici Spiritus, Missionarius, ubi etiam in laboribus decessit Anno 1703, hic inquam zelosissimus Pater, per literas quæsitus à me, quænam fundamenta sui Atheismi, Casimirus Lysezyński habuerit: in suis ad me responsoriis datis Szenvaldiā, Anno 1698. 19. Novembris, scribit sic: *Supponendum, quòd Athem ille Dominus Lysezyński, omnia in Naturam derivabat. Fundamentum erroris illius Athei, erat Negativum, & Positivum. Negativum: Dicebat enim, & hoc fusè probabat in suis Scriptis, quæ ego legi, & ex mandato Serenissimi Regis Joannis III, compendiavi Grodnæ: quòd nulla sit, & esse possit Demonstratio DEI: conabaturq; solvere illas, quæ communiter solent adferri. Positivum fundamentum erat, quòd esse DEI, quod à nobis asseritur, involvat implicantias in Mystērio Sanctissimæ Trinitatis, & in actibus DEI liberis.* evidenter deducitur non potest, existere Deū.

9num Fundamentum.

Esse Dei, quod à Christianis asseritur, involvit implicantias. 9num. Quia *Esse* Dicitur enim DEus esse unus in Natura, trinus in Personis: quæ tantum sentia Dei

à Christi- men sunt omnino idem cum Natura. Dicitur, Actus Dei liberos, ver-
anis asser- bi gratia: Volo creare Mundum. Nolo creare duos soles; realiter
ta, involvit Deo identificari; & tamen potuissè absolutè hos actus non esse: quod
contradi- est implicatorium; siquidem implicat, Deum non esse. Hoc etiam esse
ctionem. Atheorum fundamentum constat ex citata superiùs Epistola.

10. demum Fundamē- tum Athe- orum est.

Quia ad- *Posito, quòd Deus esset, sufficienter non posset responderi*
missò Deò, *ad multa quesita.* verbi gratia, hæc: Si fuit Deus ab æterno, Cur Mun-
non posset dum non creavit ab æterno? Cur non plures? Ubi fuit, antequam pro-
satisfieri duceretur Mundus? Cur tot homines sine agnitione sui vera, esse per-
multis mittit? Cur tot damnantur? & alia innumera. Ergo Deus non est.
quesitis. Unde Carthelius in Præfatione Opusculi, cui titulus: Meditationes de
 prima Philosophia, ait: *Generaliter dicam, ea omnia, quæ vulgò jactan-*
tur ab Atheis ad Existentiā Dei impugnandā, semper ex eo pendere, quòd
vel humani affectus, Deo affingantur; vel mentibus nostris tantæ viæ & sa-
ac comprehendere conemur; adeo, ut modò tantum memores simus, men-
tes nostras considerandas esse ut finitas, Deum autem ut incomprehensibi-
lem & infinitum, nullam ista difficultatem sint nobis paritura.

CAPUT II.

1. & 2dum *Fundamē-* *Primum & 2dum Fundamentum Atheorum superiùs*
tum Athe- *positum, convellitur per Propositiones sequentes.*
orum ever-

titur. *Prima Propositio.*
Certum e- *Dantur multa, quæ non videntur. Imò nulla visibilia, nisi per*
nim est *invisibilia videntur ab homine.*
multa da- *PRIMA pars Propositionis est evidens. Quia, ut rectè ait Lactantius*
ri, quæ non *lib: 7. cap: 9. Instit: divi: . Quoniam DEUS ab homine videri non po-*
videntur *test, ne quis tamen putaret ex eo ipso DEUM non esse, quia mortalibus ocu-*
oculus cor- *lis non videretur: inter cetera institutorum suorum miracula, fecit etiam*
porcis. *est vox, odor, ventus; ut harum rerum argumentò & exemplo, etiam De-*
um, licet sub oculos non venires, de sua tamen vi & effectu & operibus cer-
nere

neremus. Sapienter proinde in Regno Cochinchinensi, Anno 1700, Antonius Ki, natione Cochinchinensis, cujus Genitor fuit Dux, & Christianus, persecutionem movente in Christianos Rege, captus, atq; gravi è cannis indicis vinculo onustus, rogatus, me præsente (scribit Pater Joannes Antonius Arnedo, Societatis Jesu, ibidem Missionarius) à militibus, cur DEum crederet, quem nunquam vidisset? *Hicce* (respondit) *oculus sanè non vidi, sed isto corde, jam à longo vidi tempore, vidi profectò, & gavisus sum.* Sapientissimè & Divus Augustinus de Symb: ad Cateh: cap: 3. dicit: *Non videtur DEus noster oculis carnis, sed videtur oculis cordis. Cor immundum & tenebris peccatorum obvolutum, quare DEum videre? Lux lucet in tenebris, & tenebre eam non comprehendunt. Nunquid quia cæcus non videt, ideo lux non lucet? si nosses ô infidelis, dicere DEO vero: Illumina oculos meos, videres nobiscum nunc per speculum in enigmate, ut posses videre facie ad faciem.*

Secunda etiam pars Propositionis patet, & Probatur verbis & Argumentò Magni Gregorij, libro 4to Dialogi, cap: 5to. [Ecce enim cuncta corporea oculis tui corporis aspicit: nec tamen ipse corporeus, cuncta corporea oculis tui corporis aspicit: nec tamen ipse corporeus, oculis aliquid corporeum videret, nisi hunc res incorporea ad videndum acuerit. Nam tolle mentem, quæ non videtur, & in cassum patet oculus, qui videbat: Subtrahe animam corpori, remanent proculdubio oculi in corpore aperti. Si igitur per se videbant: cur discedente anima nihil vident? Hinc ergo collige, quia ipsa quoq; visibilia, nonnisi per invisibilia videntur. Ponamus quoq; ante oculos mentis ædificari domus, immensas moles levare, pendere magnas in machinis columnas, quis (quæso te) hoc opus operatur, corpus visibile, quod illas moles manibus trahit: an invisibilis anima, quæ vivificat corpus? Tolle enim quod non videtur in corpore, & mox immobilia remanent cuncta, quæ moveri videbantur, sicut visibilia corpora metallorum. Quæ ex re pensandum est, quia in hoc quoq; Mundo visibili, nihil nisi per creaturam invisibilem disponi potest.] Hucusq; Sanctus Gregorius.

Imò, nihil visibile, nisi per invisibile videt homo.

2da Propositio.

Dantur multa, quæ nullo sensu externo immediatè, ut sunt in se, percipiuntur.

Probatur. Quis enim aliquo sensu externo immediatè unquam per-

Certum item, dari cepit

multa, quæ nullo externo sensu immediate percipiuntur. cepit visionem etiam suam propriam, aliosq; actus sensuum externorum ac internorum? Quis spiritus vitales, aut animales in suo vel alieno corpore vivente? licet sint materiales, utpote ab exhalatione sanguinis benignioris & æris inspiratu geniti, ad universas corporis functiones obeundas necessarij. Quis actus memorativos, Intellectiones, volitiones? Animas rationales, Angelicas substantias? Majora dico Nullum Compositum substantiale etiam materiale, ullo sensu externo immediate percipimus unquam. Unde Aristoteles 2. de Anima dicit: *Nulla substantia per se sensibilis est.* Sub sensu enim externos immediate non cadit materia prima, nec ulla forma substantialis vel unio, ex quibus constituitur compositum substantiale: ut certum apud Philosophos Classicos, Nonnisi accidentia sola, & quidem non omnia, tantummodo certa aliqua, sensibus externis immediate percipiuntur; scilicet sensu visus, percipitur solum immediate Lux, Color, & probabiliter etiam Ubicatio, seu presentia rei: Auditum, sonus & ejus præcipua species, vox: Odoratum, odor: Gustum, sapor: Tactu, qualitates primæ: ut Calor, frigus, humiditas, siccitas, & quædam etiam secundæ: ut Durities, mollities, impetus, gravitas, levitas.

3tia Propositio.

Rationes valide afferuntur, cur DEO disponente, bona & mala temporalia, communia sunt bonis ac malis: imò plerumq; impleantur. Non derogat hoc Divina Justitia, Providentia, & Bonitati, quòd in hac vita, communia sint bona ac mala pluribus justis & impijs. Imò quòd plerumq; eveniant mala Justis, bona impijs.

PRÆter dicenda in Tractatu tertio Libri hujus Imi, ubi ex hac ipsa inæqualitate, eruitur efficax Argumentum pro Existentia Dei & immortalitate animæ. Nam hæc ipsa humanarum rerum sortiumque inæqualitas, planè demonstrat, esse aliam vitam, in qua, omnia ad æqualitatem reducenda sunt ab aliquo Supremo Judice Veritas Propositionis tertiæ probatur. Tum quia, ut rectissime libro 1. de Civit. Dei, cap: 8. Sanctus Augustinus ait: *Placuit Divina Providentia, preparare in posterum (non in hac vita) bona, Justis, quibus non fruuntur injusti: & mala, impijs, quibus non excruciantur boni: ista vero temporalia bona, & mala, utrisq; esse voluit communia: ut nec bona cupidius appetantur, quæ mali quoq; habere cernuntur: nec mala turpiter vitentur, quibus & boni plerumq; afficiuntur.* Tum quia, Electi sunt (lo-

quor

quor verbis Sancti Gregorii lib: 23. *Moralium* cap: 24.) *ad se pergen-* *eveniunt*
ribus, Dominus, hujus Mundi iter asperum facit, ne, dum quicq, vite præ- *impys, ad-*
sentis requie, quasi via amœnitate pascitur, magis eum diu pergere, quàm *versa Ju-*
ctius pervenire delectet: ne, dum oblectatur in via, obviscatur, quod de- *stis.*
siderabat in Patria. Tum quia tali ratione instruimur, quod præfens
vita, non sit propriè locus & tempus remunerationis, sed certaminis
laborisq;: item ejusmodi malorum tolerantia augentur merita: mo-
mentaneum enim & leve tribulationis, æternum gloriæ pondus ope-
ratur: admissaque, sine quibus non vivitur, peccata levia eluuntur.
Tum quia sic Virtus probatur & exercetur, quæ enim Virtus esset,
sestari ea, quæ etiam in hac vita semper, vel ferè semper afferunt de-
lectationem ac prosperitatem? nullumq; sic esset discerniculum inter
Virtutis & voluptatis; DEI, & proprii commodi, amatores. Item
manifestatur sic DEI Omnipotentia, amara, reddens suavia. Unde à
Patribus, tribulatio Justorum, appellatur Antiperistasis quædam spi-
ritualis, Virtutem augens & roborans: Cos, ferrum exacuens: Lima,
poliens, mundans æruginis: Malleus dilatans & extendens: Absynthi-
um, pueros ablaetans, avellensq; ab uberibus illecebrarum Mundi.
E contra, impiis, aliqua bona dantur hic à DEO, vel in præmium ali-
quod paucorum honorum, quæ agunt, cum sint postea, æternum pu-
niendi: vel ut talibus beneficiis illos ad se alliciat: vel ut demonstret
quàm parvi DEUS æstimet temporalia bona conferendo ea hostibus
etiam suis. Lex præcipit, ut damnati ad mortem, antequam illam sub-
cant, refocillentur: & damnandis æternum, quod aliquod refrigerium
detur per bona temporalia, vitione vertemus DEO?. Imò dum con-
tinuè ac multum prosperatur impius, si saperet, exclamaret cum San-
cto Augustino: *Hic ure, hic seca, modò in æternum parcas.* Nam ut i-
dem Sanctus rectissime Sermon: 37. de Verbis Domini, ait: *Magnæ mise-*
ricordie est, nequitie impunitatem non relinquere, & ne cogatur in extre-
mo gehenna damnare, modò, flagellò dignetur castigare. Item Sanctus
Bernardus Sermon: 42. in Cantica. *Tunc magis irascitur DEUS, cum non*
irascitur: Miscreamur inquit (Isaia 26.) impio, & non discet facere Justi-
tiam. Misericordiam hanc ego nolo (addo felicitatem, opulentiam) su-
per omnem iram, miseratio ista, sapiens mihi vias Justitiæ- Volo irascaris
mibi Pater misericordiarum, sed illà irâ, quâ corrigis devium, non quâ ex-
trudis de via: illud nobis, tua benigna animadversio parit; hoc formidolosa
nutrit

nutrit dissimulatio: cum enim sentio Te iratum, tunc maxime confido precipitium. A Domino (inquit Sanctus Paulus 1. ad Corinth: 11.) corripimur, ut non cum hoc Mundo damnemur. Et ipse Dominus Apoc: cap. 3. Ego, quos amo, arguo, & castigo.

Gentilis Philosophus Seneca, libro de Providentia, cap. 4. quaerit. Quare DEus (inquit ille) optimum quemq;, aut mala valetudine, aut luctu afficit? Et respondet. Quare in castris quoq; periculosa, fortissimis imperantur? Dux leetissimos mittit, qui horis nocturnis hostes aggrediantur insidijs, aut explorent iter, aut praesidium, loco desitiant. Nemo eorum, qui exiunt, dicit: malè de me, Imperator meruit. Sed: Bene judicavit. Idem dicent, quicumq; jubentur pati timidus ignavisq; flebilis. Digni visi sumus DEO, in quibus experiretur, quantum Natura humana posset pati. Lege totum Librum Gentilis Senecæ de Providentia, & obmutescas Athee, qui ex eo, negas DEum, quod plerumq; boni, mala patiantur.

Pater Sebastianus Viera Societatis JESU, qui inter Japones fuerat tempore persecutionum, testatus est, se tunc supra quatuor millia Japonum, Confessiones excepisse, & in nullo peccatum invenisse mortale. Ut refert Nierembergius, 2do Theo-Politici cap: 11. Sic persecutio à peccando cohibet bonos.

CAPUT III.

3tium & 4tum Fundamentum Atheorum suprâ annotatum, subruitur à Propositionibus, quæ sequuntur.

4ta Propositio.

3tium & 4tum Fundamentum Atheorum suprâ annotatum, subruitur. Non derogat Bonitati Divinae, quod mala esse permittat in Mundo, quem gubernat.

Ex multiplici capite congruit Bonitati & Providentia Dei. PRObatur. Quia, sicut pictura (inquit Sanctus Augustinus libro 11. de Civit. cap. 23.) cum colore nigro, loco suo posita; ita universitas rerum, si quis possit intueri, etiam cum peccatoribus pulchra est, quamvis per se ipsos consideratos sua deformitas turpet. Imò maleficia ipsa, quæ permittit DEus, sunt medium efficax ad demonstrandam Existentiam DEI, sicq; homines perditissimos ab Atheismo revocandi, ut infrà patebit in Tractatu 3tio sub Argumento 32. & in Tract. 2do cap. 6to.

San-

*vine, ut
permittat
mala in
Mundo.*

Sanctus Thomas Opusculi 2do Compendii Theologiæ cap. 142. rationes solidas tres allegat, cur DEUS permittat mala in Mundo. 1mo quidem (inquit) quia Providentiæ non est, naturam gubernatorum perdere, sed salvare: requirit autem hoc perfectio Universi, ut sint quædam, in quibus malum non possit accidere: quædam verò, quæ defectum mali, pati possint secundum suam naturam: si igitur malum totaliter excluderetur à rebus, Providentiâ Divinâ non regerentur res secundum earum naturam, quod esset major defectus, quàm singulares defectus, qui tollerentur. 2do. Quia bonum unius, non potest accidere sine malo alterius: sicut videmus, quòd generatio unius non est sine corruptione alterius: & nutrimentum leonis, non est sine occisione alterius animalis: & patientia Iusti, non est sine persecutione iniusti: si igitur malum totaliter excluderetur à rebus, sequeretur, quòd multa etiam bona tollerentur. Non igitur pertinet ad Divinam Providentiam, ut malum totaliter excludatur à rebus, sed ut mala, quæ proveniunt, ad aliquod bonum ordinentur. 3to. Quia ex ipsis malis particularibus commendabiliora redduntur bona, si cum eis comparantur: sicut ex obscuritate nigri, magis declaratur claritas albi; & sic per hoc, quòd permittit mala esse in Mundo, Divina Bonitas magis declaratur in bonis, & Sapientia, in ordinatione malorum ad bonum. Hæc Doctor Angelicus. Qui etiam ad tertium fundamentum & Argumentum Atheistarum relatum supra capite 1mo, ex Sancto Augustino respondet 1. p. q. 2. a. 3. Ad infinitam Bonitatem DEI pertinere, ut esse permittat mala, & ex eis eliciat bona. Subtilis verò Scotus in lib. 1. Sent. Distinct. 2. q. 2. respondet. Quòd causa infinita activa, ex necessitate naturæ, non comparatur sibi aliquod contrarium. DEUS autem est liberè & voluntariè agens respectu omnium, quæ sunt extra ipsum, & ideo comparatur ad extra; licèt essentialiter excludat à se omne malum, & imperfectionem.

Sta Propositio.

*Magna est necessitas & utilitas montium, sylvarum, rupi-
um, paludum, maris.*

PROBATUR. Præterquam, quòd prædicta plurimum conducant, & ad Universi ornatum, & amœnitatem prospectûs. Montium est multiplex necessitas. Rabiem enim ventorum coërcent, ne maria & flumi-

*Multifa-
ria est ne-
cessitas &
utilitas.*

na

Montium. na grandia, suis diluvionibus devastent terram, efficiunt. Terreni globi molem stringunt, uti circinis dolia stringuntur, ne dissolvi queat: & quod ossa, in parvo Mundo, id est Homine; hoc in magno mundo, structura montium facit. Sunt item necessarii ad fontium fluviorumq; propaginem: ad herbarum, arborum, plantarumq; varietatem, quarum multæ sine montibus, aliis non provenirent, producendam: ad æstum solis temperandum, ærisq; salubritatem. Sunt metallicorum corporum & multorum mineralium, velut fornaces: magnorum Regnorum Provinciarumq; velut limites.

Sylvarum. Sylva, in usum hominum suppeditant ligna, quorum multifariam necessitatem, & utilitatem, quis nisi cæcus non videat. Rupium

Paludum. item multiplex necessitas utilitasq; in comperto est. Paludes, sunt ordinariæ fluminum subsidia, unde nec longè ab ipsismet fontibus sitæ sunt plerumq; , ut, si fortè ipsi deficient, aquarum copiam, quæ in iis non secus, ut adversus famem, frumentum in horreis, quasi thesaurus edacervatur, ad tempus aliquod subministrant. Paludes insuper amplæ, piscibus refertæ esse solent, & amænissimæ. Maris pulchra species

Ex Sancto Ambrosio, desumpta Descriptio: quænam utilitas & necessitas maris. (loquor verbis Sancti Ambrosij lib. 3. Hexæmeron) vel cum surgentibus albescit cumulis, ac verticibus undarum, & cautes nivea rorant aspergine: vel cum æquore crispanti, clementioribus auris, & blandò serenæ tranquillitatis purpurascentem præfert colorem, qui e minimis spectantibus frequenter ostenditur, quando non violentis fluctibus vicina tundit littora, sed velut pacificis ambit & salutat amplexibus; quàm dulcis sonus! quàm jucundus fragor! quàm grata & consona resiliatio! Bonum mare, primum, quia terras necessario suffulcit humore, quibus per venas quasdam occultè succum quendam, haud inutilem subministrat. Bonum mare tanquam hospitium fluviorum: fons imbrium: derivatio alluvionum: inventio comitatuum: quò sibi distantes populi copulantur: quò præliorum remouentur pericula: quò barbaricus furor clauditur: subsidium in necessitatibus: refugium in periculis: gratia in voluptatibus: salubritas valetudinis: separatorum conjunctio: itineris compendium: transfugium laborantium: subsidium vestigalium: sterilitatis alimentum. Ex hoc, pluvia in terras transfunditur: siquidem de mari, aqua, radiis solis hauritur, & quod subtile ejus est, rapitur: deinde quantò altius elevatur, tantò magis etiam nubium obumbratione frigescit, & imber fit, qui non solum terrenam temperat sicc-

siccitatem, sed etiam jejuna arva fecundat. Hucusq; S. Ambrosius.

Salsum Mare, ut à putredine præservaretur: ut nimia humiditas piscium marinorum grandium temperaretur: fecundiorq; ad productionem & vitam piscium, densiorq; redderetur aqua & gravior, sicq; magis apta, ingentibus navium oneribus ferendis. Provenit probabiliter hæc salsedo ex eo, quod in rerum exordio simul mari permiscuit DEUS salem: vel quia in maris fundo producti salini montes.

*Mare cur
salsum?*

*Unde pro-
venit hæc
salsedo?*

6ta Propositio.

Venenatorum noxiorumq; animantium multiplex est utilitas. Animantium venenatorum utilitas multiplex recensetur.

PROBATUR enumeratione utilitatum. Prima utilitas, quia (ut ait Sanctus Augustinus libro primo contra Manichæos cap. 16.) *illis vel punimur, vel exercemur, vel terremur, ut non vitam istam multis periculis & laboribus subdicam, sed aliam meliorem, ubi securitas summa est, diligamus & desideremus, & eam nobis, pietatis meritis comparemus.* 2da quia (ut dicit Sanctus Basilius Homilia 9. Hexæm.) *Fidei sanè sunt demonstrationes tales fera & eximie Sanctitatis: plerimis enim Sanctis, Viperæ, Serpentes, Tigrides, nihil nocuerunt.* 3tia. Quia elucescit ex illis magis aliorum bonitas. Opposita enim penes se posita, magis elucescunt. 4ta. Quia Universi hujus integritas tali ratione completur omnibus rerum generibus. 5ta. Quia terra ipsa sic purgatur à venenosis qualitatibus: venenosorum enim animalium terrestrium proprium est (ut cum aliis docet Pater Kircher in sua China illustrata, folio 204.) omne, quod in terrestribus globis virulentum est, in se, velut in bursas quasdam vivas attrahere. Unde ubicunq; terrenum fuerit ex se & natura sua, à venenosis qualitatibus alienum, serpentes sine veneno sunt, sicut in Samo & Lemno Insulis, ac in Provinciis Chekiang & Caraiam: ejusmodiq; serpentum carnes venduntur in cibum, nam libenter illis vescuntur illi homines; sicut etiam in Provincia Xensi, Regni Sinenfis, carnes vespertilionum, ferculis gallinarum longè præferuntur. Certum item, quod araneæ, noxios quosq; halitus, qui alioqui nobis officerent, ad se, summa cum sui incolumitate, trahunt. 6ta utilitas. Quia ad medicinas variosq; alios usus proficua sunt. Neq; ferè quidquam ars medica, nisi illorum ope, hominum saluti conferre possit. Ex viperis fit theriaca, ex serpentum cobra de Capelos, aliorumq; simili nomine, lapides intra se generantium portio-

*Lapides
de Cobra
unde?*

*Galenier-
ror corri-
gitur, de
causa pro-
ductiva
venenato-
rum, & a-
liorū quo-
rundā ani-
mantium.*

*Athcorum
Fundamē-
tum stum
& stū con-
vellitur.*

*Nam con-
vincitur
Critiasimo
pietatis &
insepienti-
e, dicen-
do: Deum
esse intro-
ductū ad
cōducendos
homines à
peccando.*

tionibus, conficiuntur lapides de Cobra, qui ad venena extrahenda, sunt præsentissima remedia: & fel quorundam serpentum, morbidis oculis, canisq; moribus, ac aliis morbis sanandis, perutile. Imme- ritò proinde Galenus, libro de fatuum formatione, cap. 6. scripsit. *Nunquam adduci potui, ut crederem, Scorpiones, phalangia, muscas, cu- lices, vipersas, vermes lumbricos, pytilas ab eadem (id est ab Anima Mundi vel Deo) fingi ac formari; prope ad impietatem accedere hanc opinionem rarus.* Non est mi Galene, Opinio, sed omnino scientifica Veritas, producta esse à DEO ut Prima Causa, etiam ejusmodi animantia: si- quidem in fabrica eorum, quò ad organa sensuum, viscera, dispositio- nem membrorum &c: summa elucet Sapiencia & Potencia, quin & Bo- nitas. Vide dicta infra in Tractatu 2do, capite 10mo: & in Tra- ctatu tertio sub Argumento 16to.

C A P U T IV.

stum & stum Fundamentum convellitur Propositio- nibus, quæ succedunt.

7tima Propositio.

Graviter erroneum est dicere cum impio Critia, quòd aliquis vir prudens consinxerit esse Deum ad cōducendos homines à peccando.

PROBATUR. Quia illud dictum Critiæ, merum insanæ mentis deliri- um est, & meris fictitiis conjecturis, nulli fundamento innixum. Edissere enim Critia, quisnam ille vir prudens fuerit? quo seculo vixerit? quibusnam populis id primum persuaserit? Ad hæc & simi- lia quæsitā, impius Critia nihil aliud respondet, nisi *ita mihi videtur.* Ast, innumeris & Sapientissimis ac Sanctissimis, tuum illud Critia, videtur, meritò videtur impiissimum: recta enim ratio docet, solida evidētia Argumenta evincunt (quorum multa & in hoc Volumine continentur) dari aliquod Supremum Numen, à quo cuncta produ- cta sunt, reguntur, ac conservantur. *Mundus ipse ordinatissima sua mu- tabilitate, & mobilitate, & visibilibus omnium pulcherrima specie, quodam- modo tacitus & factum se esse, & nonnisi à DEO ineffabiliter atq; invisibi- liter magno, & ineffabiliter atq; invisibiliter pulchrosferi se potuisse, pro- clamat.* Ut Divus Augustinus libro 11. de Civit: capite 4. pluribusq; aliis

aliis in locis, testatur: eiq; assentiuntur universi, quibus ingens malitia oculos non velavit, ac nefanda non obstruxerunt aures, scelera.

Accedit. Tum quia si ipso tuo iudicio, Critia impie, ille vir prudens fuit, qui introduxit Deum. Ergo tu verè insipiens es, qui Deum pernegas, & secretum hoc manifestas, quod omnino oculcandum erat, ut evitarentur clancularia præsertim scelera. Tum quia eo ipso, quod persuasio de Existentia DEI, adeo necessaria est ad evitanda scelera, sequitur, eam esse veram. Non enim prudenter præsumitur, Genus universum humanum non posse benè regi, nisi prius erret gravissimè, in illoq; gravissimo errore perseveret.

Non primum, Timor, dum fulmina de cælo caderent, Opinione de Deo (ut dixit Statius) impressit hominibus: verum præter alia, ipsa Corpora cælestia, dum conspiciuntur ingerunt Mortalibus ratione utentibus, notitiam DEI. *Celi enim enarrant gloriam DEI. id est fecit Deus* est, ut explicat Sanctus Chrysostomus versum illum Psalmi 18, alios etiam instruunt, & pro discipulis habent universum Genus humanum, & in medio propositâ scholâ librorum ac literarum locò, naturæ suæ pulchritudinem, idiotis, sapientibus, & omnibus contemplandam præbent: & tanquam in libro, insidentem ipsis, de DEI sapientia ac virtute doctrinam. Cum enim apud se quis perpenderit, quanta sit diei utilitas, quanta noctis, & quo pacto, hæc, illi succedit, & varietatis vicibus, velut in choro quopiam, alternatim sibi succedentes, nostrum Genus conservant; quamvis omnium quis stupidissimus sit, excitatâ sua ratione, Summi Opificis DEI Sapientiam nosse poterit, quam per diem ac noctem ostendit, dum illam nobis ad operationem: hanc ad laborum relaxationem attribuit. Confirmat id ipsum sequens Historia, quam Balthasar Fernandez in libro, cui titulus: *Expeditiones Lusitanorum in novam Orbem*, refert. Circa Annum (inquit) Salutis 1597, Navis Lusitana, vi tempestatis ad unam è desertis Insulis, quæ ultra Caput Bonæ spei versus Australem plagam, Oceano interjacet, applicuit, ibique juvenem viginti circiter Annorum, ab infantia inter feras illius loci educatum, reperit, omnis loquelæ, & consuetudinis humanæ prorsus expertem. Hic, ubi aliquot mensium studiò, artem loquendi didicit, mentis suæ ratiocinia, quæ à primo rationis usu, de mira rerum creaturarum dispositione, ac qualitatibus apud se formabat, aperire cepit. Nimirum, quoties Ma-

Non timor

fulminum,

fecit Deus

Historia

notabilis,

de Juvene

educato

inter fe-

ras, unde-

nam ille

cognovit

esse Deum?

ximum cæli Lumen (solem ita vocabat) statis temporibus emergere de sub Océano adverteret, toties sibi unius Supremi rerum mundialium Governoris imaginem sisti ob oculos, existinabat. Quoties, serenis noctibus innumeram siderum congeriem effulgere cerneret, toties micantes supremæ cujuscumque Majestatis scintillas, radiare putabat: Æstus maris quoties jam assurgere, jam subsidere, Supremi alicujus Numinis potentiam, cujus nutu & arbitrio, cuncta hæc fierent, intueri se dicebat. &c. Abductus inde à Lusitanis, cum post brevem paucorum annorum moram, inter homines exactam, sive depravatos eorum mores non ferens, sive desiderio prioris vitæ, cui ab incunte ætate assueverat, in suam profugit insulam: asserens longè clariùs sibi notitiam veri Dei, ipsam aspectabilem rerum mundialium varietatem prædicare, quàm omnes illos, quos unquam audierat Doctores, Verbiq; Divini Præcones.

8va Propositio.

Natura ut contra distincta à Deo, seu ab Ente summè intellectivo & Omnipotente, non est causa productiva Solis, Astrorum, & Elementorum.

*Natura
nomen sumi-
tur multis
tripliciter.*

ANtequam illud probem. Noto. Nomen Naturæ, diversimodè sumi. Imò enim Natura sumitur pro Deo, Auctore omnium, qui Natura Naturans, & Natura Creatrix dicitur, qui alias Naturas efficit & creat, quæ aliæ naturæ creatæ vocari solent: Naturæ naturatæ. Hinc Deus definitur à Chrysippo sic: *DEUS est Vis divina rationalis Natura, & Fatum rerum.* A Democrito autem; *DEUS est Natura, & Intelligentia, qua imagines fundat.* ut refert Minutius in Octavio. 2dò. Nomen Naturæ sumitur pro Quidditate & Essentia rei definitæ: sic definitio dicitur: Oratio explicans Naturam rei. 3tò. pro collectione rerum creatarum, ita dicitur: Aliquid esse vel non esse in rerum Natura: id est, Intra collectionem omnium rerum creatarum. 4tò. pro causis creatis, præsertim necessariis, prout juxta naturalem propensionem operantibus, sic dicitur: Quòd Natura horreat vacuum: & quòd nihil frustra operetur: item, quòd Natura semper faciat optimum, quod potest. 5tò. quandoq; sumitur pro appetitu innato & exigentia connaturali: in hocq; sensu dicit Aristoteles; *Perfectum est, quod est dispositum, secundum Naturam.* 6to. pro temperamento & complexione viventis, præfer-

sertim rationalis, ex quatuor humoribus resultante: estq; multiplex, juxta multiplex prædominium unius vel duarum qualitatum, supra alias in eodem misto; quo sensu dicitur: iste habet naturam Cholericam; hic, sanguineam; ille, phlegmaticam; hic, melancholicam. 7^{mo} sumitur Natura pro capacitate & idoneitate intrinseca: juxta illud S. Augustini cap: 5. de Prædestinatione. *Possè habere fidem, Natura est hominum; habere fidem, gratia est fidelium.* 8^{vo}. Natura designat Principium Actus, ut ait Sanctus Thomas 1. p. q. 39. art: 2. ad 3. Vel Radicem proprietatis: vel Omne id, quod est causa alterius. Natura enim, dicta est, quasi aliquid nasci faciens: ut dicit Suarez Disp: 15. Metaph: q. 11. 9^{no} pro viventium Generatione & Nutritione. Ultimò tandem strictè Aristotelicè, Natura definitur ab Aristotele 2. Physic: t. 3. *Principium & causa motus & quietis, in quo est primum & per se, & non secundum accidens.* In quo sensu, Materia, & quælibet Forma substantialis, est Natura. Hoc præmissò,

Probatur jam Octava Propositio. Quia certum est & evidens, tum ex dictis in hoc Capite sub Propositione 7^{ma}: & ex Probatione immediatæ Propositionis 9^{na}: tum ex dicendis passim in Tractatu 2^{do} & 3^{tio} tam Libri hujus primi, quàm Libri secundi, quòd Natura sumpta pro temperamento vel generatione & nutritione viventium: vel pro rebus creatis, vel causis iis, quæ sub aspectum nostrum cadunt: ut sunt Elementa, Plantæ, Animalia: vel Natura, sumpta pro quacunque materiali bruta & coeca forma, aut materia, non sint causa productiva solis astrorum & cæli. Certum item, à nullo hominum ea esse producta. Si enim nullus mortalium vi sua naturali, cursum astrorum sistere potest, ut per se patet. Quis, nisi planè demens, asserat, ab homine illa esse causata? Ergo restat, ut dum dicitur: A Natura esse producta Corpora coelestia: per vocem, Natura, intelligi debet, Natura Naturans: seu, DEUS, qui est summa Natura.

*Natura ut
contrà di-
stincta à
Deo, non
produxit
Solem, A-
stra, &c.*

9^{na} Propositio.

Non possunt omnia refundi in Naturam ut contrà distinctam à Deo.

Propositionis Veritas constat tum ex dictis; Tum quia ut sapienter Niceta apud Sanctum Clementem lib: 8^{vo} Recognitionum, ait: *DEUS ergo est, qui fecit omnia, & ipse à nemine factus est: qui autem Na-*

turam, pro Deo nominant, & per Naturam, facta esse cuncta testantur, latet eos appellationis sua error. Si enim Naturam irrationabilem putant, stultissimum est, rationabilem facturam, ab irrationabili Factore progredi. Si verò, Ratio est, per quam constat facta esse Univerſa, superflue nomen immutant, ubi de Conditoris ratione proficiuntur.

Illustrat Veritatem eleganter apud Lactantiū lib. 2. Instit. cap. 9. Seneca, hic enim Omnium Stoicorum acutissimus, vidit nihil aliud esse Naturam, quàm Deum. Ergo Deum (inquit) non laudabimus, cui Naturalis est Virtus? nec enim illam didicit ex ullo: imò laudabimus: quamvis enim Naturalis illa sit, sibi illam dedit, quoniam Deus ipsa Natura est. Cùm igitur ortum rerum, tribuis Naturæ, ac detrahis Deo: in eodem luto hæsitans, versuram solvū; à quo enim fieri negas, ab eodem planè fieri, mutato nomine confiteris. Idem Seneca lib. 4. de beneficiis cap. 7. & 8, scripsit hæc: [Cùm dicis; Natura hæc mihi præstat. Non intelligis, te mutare nomen Deo. Quid enim aliud est Natura, quàm Deus, & Divina Ratio. toti Mundo & partibus ejus inserta? Quoties voles, tibi licet aliter hunc Auctorem rerum nostrarum compellare, & Jovem illum Optimum ac Maximum, ritè dices, & Tonantem, & Statorem, qui non (ut Historici tradiderunt) ex eo, quòd post votum susceptum, acies Romanorum fugientium, stitit, sed quòd stant beneficiò ejus, Omnia, Stator, Stabilitorq; est. Hunc eundemq;, & Fatum, si dixeris, non mentieris. Nam cùm Fatum, nihil aliud sit, quàm series implexa causarum. Ille est Prima omnium Causa, ex qua ceteræ pendunt. Quæcunq; voles, illi nomina propriè aptabis vim aliquam, effectumq; cælestem continentia. Tot appellationes Ejus possunt esse, quot munera. Hunc, & Liberum Patrem, & Herculem, & Mercurium nostri putant. Liberum Patrem, quia Omnium Parens sit, quòd ab eo primùm inventa seminis vis est, consultura per voluptatem; Herculem, quia vis ejus invicta sit, cumq; lassata fuerit operibus editis in ignem recessura. Mercurium, quia ratio penes illum est, numerusq; & Ordo, & Scientia. Quocunq; te flexeris, ibi illum videbis occurrentem tibi. Nihil ab illo vacat. Opus suum ipse implet. Ergo nihil agis ingratiſſime Mortalium, qui te negas Deo debere, sed Naturæ: quia nec Natura sine Deo est, nec Deus sine Natura: sed idem est utrumq;, nec distat. Officium si quod à Seneca accepissēs, Annæo te dicerēs debere, vel Lucio: non creditorem mutares, sed nomen.

Quo-

Quoniam five pronomen ejus, five nomen dixiffes, ille tamen idem efflet: fic hunc, Naturam voca, Fatum, Fortunam: Omnia ejusdem Dei nomina funt, variè utentis fua poteftate.] Hucusq; Seneca.

CAPUT V.

7mum Fundamentum Atheorum fubvertit Propofitio Ioma & IIma.

Ioma Propofitio.

Homines in hac vita mortali, non perfectè norunt, nec comprehendunt Naturas rerum creatarum.

PROBATUR. Quia per duo & amplius millia Annorum, magna Philofophica defudarunt ingenia, & celebriores Academix, in comprehendendo, ex qualibufnam partibus componatur Continuum, tam permanens, puta: granum papaveris, palea, ala mufcæ; quàm fucceffivum, puta: tempus, hora, quadrans, motus; an ex indivifibilibus? ut fenfit Zeno, non ille Stoicorum Princeps, fed potius Eleathes, acutiffimus Philofophus, cum pluribus fuis fequacibus. An ex divifibilibus in infinitum? ut docuit Aristoteles cum innumeris; quibus fubfcripfit & Sanctus Auguftinus lib: 11. de Trinit: cap: 10. inquiring: *Ratio docet, minutiffima etiam corpuscula, infinite dividi.* Item, an ex actu nemine cogitante diftinctis partibus componatur continuum? an folùm potentia? Et adhuc de his, præfertim de priore quæftione, nulla habetur evidens certitudo. Nec ullus fefe Philofophorum teftes Ariagâ, Hurtadô & aliis, non fatetur tantæ difficultatis pondere oppreffum. Nec ullus, teftes Pontio, famofo Scotifta, pro & contra, Argumentis afferri folitis, poteft fatisfacere. Item, licet certò falſa fit, & meritò ex ſcholis noſtris proſcripta Opinio Atomiftarum, duce Renato de Chartes, feu vulgò Cartheſio, & alia Opinio Chymicorum quorundam, de principiis intrinſecis rerum: ut demonſtratur à Peripateticis, P. Mauro, Semeri, & aliis; tamen incertum eſt, & inevi- dens, apud ipſos Peripateticos; an Materia prima habeat exiſtenti- am propriam? An ſit productiva quantitatis? An poſſit exiſtere ſine omni forma ſubſtantiali, poſſitq; ſimul plures recipere? An ſit ejus- dem ſpeciei Materia ſublunaris, cum Materia Aſtorum; Calorum?

An

7mū Fun-
damētum
Atheorum
concidit.
Siquidem
non com-
prehendū-
tur ab ho-
minibus
plurima
naturarum
crea-
tarum.

Ult, natura
Continui,
tam per-
manentis,
quàm ſuc-
ceſſivi, &
aliorum
plurimorū
Entium.

An non dentur formæ substantiales, partiales? An Relatio, Unio, Actio, Duratio, Ubicatio, sint distincta à fundamento & termino, extremis unibilibus, causa & effectu, re ubicata, durante; & probabiliter pro, & in contra, in scholis disputatur de his, & aliis quasi-tis: ut evidens est ipsis Philosophis, & legenti vel audienti intelligibiliter Philosophos: ipsâq; tali dissensione doctâ, infundatâ gravibus pro & in contra argumentis, monstratur, non haberi de his perfectam scientiam. Cum ergo quælibet res materialis (excepto puncto Mathematico, si datur) sit continuum aliquod; & quodlibet compositum materiale substantiale, constet materiâ formâ, & unione, nihilq; planè creatum sit, quod non dicat relationem, imò non dicat & habeat innumeras ferè relationes, connexiones, & quod non respiciat actionem sui productivam, ubicationem, durationem: vel quod non sit ipsa relatio, actio, ubicatio, duratio: habetur ex his clarè, quòd nullius rei creatæ, habeamus noticiam perfectam, & strictè comprehensivam. Ignis natura, maxime quò ad sui admirandam activitatem & multiplicabilitatem, ita obscura est, quamvis luceat, ut nihil ferè magis ignotum inveniam; dicit eruditissimus Pater Cabæus libro 4to Meteor: Pyrii pulveris granulum, (ut experienciâ probatum) accensam, in orbem, flammam ex se spargit, quæ centies vices quinquies millies, & quingenties major est ipso fomite: & sic flamma producta ex granulo pulveris, suam sementem plùs, quàm centies millies, excedit magnitudine: ut testatur Villebrordus apud Merse-nium Quæst. 7. Art. 9. de Comis cometarum. Unde id proveriat, quis novit? Motus cordis, quò alternatim intumescit, & detumescit: unde oriatur, adhuc non omninò certum. Alij, motum cordis fieri docent à cerebro, influente animales spiritus per nervos. Alij à sanguine infusente in cor copiosè: alij à pulmone respirante: alij ab ipsa Anima, per spiritus, vel per qualitatem, tanquam per instrumentum causari hunc motum asserunt. Cartesiani, spiritum aliquem vivificum, à semine partibus insitam, totius motûs, Auctorem prædicant. &c.

Quod ipsi
comprobat
Salomon.
Divus
Thomas.

Comprobat Veritatem Propositionis nostræ, Sapientissimus Rex Salomon, Ecclesiastæ II. *Quomodo ignoras, quæ sit via spiritûs* (id est via Animæ, ingredientis in parvulum) & *quæ ratione compingantur ossa in ventre pregnantis: sic nescis opera DEI, qui Fabricator est omnium.* Et Sanctus Thomas Opusc. 6. in Exposi. Symboli, scripsit: Co-

gni.

gnitio nostra est adeò debilis, quòd nullus Philosophus potuit unquam perfectè investigare naturam unius muscæ. Unde legitur, quòd unus Philosophus fuit triginta annis in solitudine, ut cognosceret naturam apis. Eximius Theologus Pater Lessius, libro 4to de summo Bono, cap: 2do, habet hæc: Nullus est Sapientum hujus Mundi, qui vel centesimam partem secretorum, quæ latent in una formica, vel musca (ut mihi facilè esset ostendere) possit investigare. Quod si in rebus infimis ita cæcutimus, quantò magis in summis & Divinis, nostram cæcitatem & ignorantiam fateri debemus. Hæc Lessius. Addo. Nec Angelus, etiam Supremus, ex defecto existentibus, scit perfectè, comprehensive, aliquod Opus DEI. Aliàs enim clarè & distinctè cognosceret naturaliter infinities infinitas rerum species, & in qualibet specie. infinita infinities individua: siquidem ad hæc potentiam habet obedientialem quodlibet Opus DEI, vel ea efficiendi partialiter, vel saltem terminandi.

Hujus ejusdemq; Propositionis ioma Veritas, fusiùs adhuc probatur in libro meo, cui titulus: *Gndus ad Atheismum.*

IIma Propositio.

Stultum est, alicui Enti possibilitatem, vel existentiam, ex eo negare, quòd ratione & discursu percipere non possis, quomodo se habeat, qualisvè ipsius natura & proprietates, modusq; agendi & similia.

Hujus Propositionis Veritas evidenter patet ex probata Propositione ioma. Aliàs enim pluribus rebus, imò omnibus, quæ defecto existunt, deberet negari existentia. Quin & ipse Atheus deberet negare se existere: siquidem nec se, nec aliorum Naturam comprehendit: ut constat ex dictis. Hinc meritò explosus est à Sapientioribus, Zeno, contendens nil moveri, sed omnia conquiescere, contra communem hominù sensum: ideo tantùm, ut ait Sanctus Thomas 8. Phisic. Lect: 5, quia nesciebat solvere rationes Sophisticas contra claram sensum ipsorum experientiam, quibus rationibus probatur, nil moveri. Multoq; Propositio hæc evidentior est in nostro intento; cum Deus sit infinitus in omni genere, & infinities excedens omnem creaturam, & scientiam: Unde dicitur Job 36. *Ecce DEus magnus, vincens scientiam*

pater Lessius.

Quin, nec Angelus ullus, perfectè comprehendit naturam alicujus Entis creati.

Proinde insipientis est, negare Existentiã vel possibilitatem alicui Enti, quòd illud comprehendere nequeas.

Quod ipsū multis, probatur, & illustratur

nostram. & cap: II, Forſitan veſtigia DEI comprehendes, & usq; ad perfectum, Omnipotentem reperies? Jeremiæ item 32. *DEus incomprehenſibilis cogitatu:* incomprehenſibilis item locò, tempore, amore. Rectiſſim. Divus Auguſtinus de Trinit. lib: 5. cap: 1. dicit: *Quo intellectu DEum capiat homo, qui ipſum intell. dum ſuum, quò cum vult capere, nondum capit.* Et S. Bernardus: *Ex me ipſo (imò ex quacunq; re creata) cognoſco, quòd DEus incomprehenſibilis eſt: quia me ipſum (imò qualemuncq; creaturam) non comprehendo.* Et certè ſi DEum comprehendere mens humana poſſet, eo ipſo, non eſſet Deus; foret enim terminis circumſcriptus, ſiquidem limitaretur ad imperfectum, limitatumq; modum noſtrum concipiendi; ac ſic non eſſet infinitus in omni genere perfectionis, & ob hoc ipſum non eſſet DEus. Conveniunt jure merito Atheis illa Angeli verba, dicta ad Auctorem libri 4. Eſdræ, cap: 4. *Tu, quæ tua ſunt tecum coadoleſcentia, non potes cognoſcere: & quomodo poterit Vas tuum (id eſt, intellectus tuus) capere Altiffimi viam?* & ex eo, quod non poſſis capere, negare Exiſtentiam DEO. Sicut inſipientis eſt, negare, dari Oceanum, ex eo, quòd non poſſis eum exhaurire: ſic multò magis inſipientiffimi eſt, negare Exiſtentiam DEI, eò quòd habens intellectum finitum, limitatum, non poſſis comprehendere Illius Naturam incomprehenſibilem, illimitatam, abyſſalem, & in omni genere perfectionis, inſinitam: nec inveſtigare poſſis fines, propter quos, hæc vel illa facta ſint, vel fiant à DEO: Benè monuit Angelus, quondam Auguſtinum.

Mente haurire DEum fruſtra Auguſtine laboras.

Nam cochleari infans hauriet antè, mare.

Sapienter Caſſiodorus de Anima cap: 12. ait: *Quid de ſingulari DEI potentia conjiciamus? quando nec illud comprehendere modò ſufficiamus, quod ei parere poſſe, minimè dubitamus.* Cæleſtia & Divina, quò magis ſunt à nobis, ſenſibusq; noſtris remota, eò ſunt ſcitu difficiliora. Unde Ariſtoteles, Intellectum noſtrum ad Subſtantias immateriales, id eſt, ad DEum, & Intelligentias (quæ, maniſeſtiſſima omnium, vocat) relatum, comparat veſpertilionum oculis, qui clarum diei lumen, non niſi niſtando poſſunt videre. *Quemadmodum (inquit ille 2. Metaph: cap: 1. t. 1. veſpertilionum oculi ad lumen diei ſe habent: ita & intellectus Anime noſtræ ad ea, quæ maniſeſtiſſima omnium ſunt.* Porro, ideò DEUS, & Intelligentiæ, vocantur, maniſeſtiſſima, quia cum habeant maximam

ximam Entitatem atq; Actualitatem, habent etiam ex se maximam cognoscibilitatem.

CAPUT VI.

Svum Fundamentum Atheorum nullatenus subsistere, evincit Propositio 12ma & 13tia.

12ma Propositio.

Existentia DEI, non solum absolute in hoc statu, intellectui recte disposito evidenter demonstrari potest (quæ enim in hoc vera contradictio?) sed etiam defacto demonstratur.

8vum Fundamētum Atheorum non subsistit.

Existentia enim DEI demonstrari potest, & demonstratur intellectui recte disposito.

Nomine Intellectus recte dispositi, intelligo hominem rationis usum habentem, non semistultum aut indisciplinatè procacem aut luxuriæ cæno totaliter immersum, aut rerum temporalium curâ nimium distractum, ut non possit, aut nolit solidè advertere ad ea, quæ illi proponuntur. Ex eo enim, quod homo destitutus intellectu recte disposito, non percipiat vim Demonstrationum, non sequitur, eas non esse in se veras Demonstrationes: sicut non sequitur, solem non esse luminosum, ex eo, quod cæcus neget eum esse talem, quia nunquam videt ejus lucem. Proculdubio etiam plurimæ sunt Demonstrationes, quas homines obtusioris ingenii non percipiunt.

Sic explicatam Propositionem, esse Veritati consonam, Constat. Tum ex Argumentis infra contentis in Libri hujus Tractatu tertio. Tum ex Reasonibus adductis in secundi Libri Tractatu 2do & 3tio, desumptis ex Patribus, & antiquis Philosophis. Unde & Angelicus Doctor quæstione 10ma, de Veritate, Article 12. dicit: *DEum esse, mentionibus irrefragabilibus etiam à Philosophis probatum est.* Sanctus Nazianzenus Orat. 2. Theol: Nimis (inquit) absurdus & præposterus est, qui non cedit Argumentis naturalibus, & inspicitur, DEum esse. Item Divus Aurelius libro 2. Confess. cap: 10 ait: *Facilius dubitarem, utrum ipsemet vivam, quam, utrum vivat Veritas illa Eterna, cujus sempiterna Virtus & Divinitas, in suis operibus dignoscitur.* Adeoq; tantus Doctor, certius autumat, existere Numen, seu Virtutem creatricem Universi, ac Moderatoricem, quam res ipsas productas existere. Et in Psalmum 73. dicit: *Stulte, ex Operibus Corporis, quia loqueris, quia ambulas, quia operaris,*

agno-

agnoscis viventem ; & ex Operibus Creatura, non potes agnoscere Creatorem ?

*Obiectio
in contra
solvitur.*

Obijciat quispiam. Si Existentia DEI, evidenter demonstratur. Cur ergo non pauci reperti sunt, & reperiuntur Athei ? Respondetur imò indirectè. Quærendo etiam ex Obijciente. Cur Protagoras Philosophus, qui primus esse DEum, in dubium vocavit, cur inquam, negavit illud primum Principium evidens. Impossibile est idem esse & non esse ? hoc & negavit Heraclitus. Cur Epicurus, teste Lactantio, libro de Ira DEI, cap: 6. dixit: Neq; oculos ad videndum esse natos: neq; aures ad audiendum: neq; pedes ad ambulandum ? & Zeno, cur negavit dari motum ? Cur Judæi, in deserto, vitulum adorârunt, inclamando: Hi sunt Dii tui, qui eduxerunt te de terra Ægypti: cùm evidenter id falsum fuerit ? Cur Filius nequam pernegat quandoque suosmet Parentes &c. Respondetur 2dò directè. Factum id est & fieri in plerisq; , quia præjudiciò depravatæ voluntatis clauderant, & claudunt oculos lumini rationis ; nec volunt considerare vim præmissarum & illationis : voluntariè mentem amoventes à Demonstrationibus, quò liberius vacare possint sceleribus: sicut peccatores quandoq; etiam fideles amovent mentem à motivis trahentibus ad DEum, & retrahentibus à peccando graviter. Unde Atheismus non sapientibus, sed corruptissimâ morum stultitiâ obcæcatis, in quibus est grandis depravatio naturæ, contingit ; ut notat Sanctus Hilarius in Psalmum 52. Sanctus Augustinus Tractatu 106. in Joannem, Scio equidem, Nominales fuisse quosdam, qui negârunt demonstratam esse Existentiâ DEI. Verùm respondeo, illos quò ad hoc vel esse evidenter deceptos: ut dicit Pater Cardenas Tractatu primo de Probabilitate: Vel solum negârunt, id demonstratum esse demonstratione evidenti metaphysicè ; licèt non negârunt, demonstratum evidentiâ morali: vel quia erroneè credebant, omnes demonstrationes de Existentiâ DEI, infundari illi Principio: Impossibile est infinitum in creatis. Accedit. Tum quia nulla fatuitas est sine Patrono ; Tum quia nulla ratio est ita evidens ac solida (ut cum pluribus rectè annotavit Pater Comptonus) cujus vim imminuere aliquomodo ullus omnino non audeat, & argutiis quibusdam offundere ei tenebras non possit. Quare meritò incusantur illi, qui communissimo consensu Doëtorum approbatas rationes

nes pro stabilienda DEI Existentia, suis nimis subtilitatibus, verum
minimè solidis, labefactare intendunt.

13tia Propositio.

Sed admisi

Datò non concessò hoc Antecedente: *Existentia DEI non de-* *sò etiam,*
monstratur, nec demonstrari potest. Tamen ex illo Ante- *quòd Exi-*
cedente, non rectè infertur: *Ergo DEus non existit.* *stentia Dei*

PROBATUR. Tum quia aliàs pari ratione ex hoc Antecedente. Non *non demò-*
demonstratur, nec demonstrari potest, seu evidenter probari, ali- *stretur, ta-*
quem Atheum, esse legitimè natum: ad summum enim id tantum pro- *men inde*
babiliter deduci potest: inferretur rectè. Ergo omnes Athei non sunt *non sequi-*
legitimè nati, seu omnes sunt spurii. Et certè non demonstratur, nec *tur: Deum*
demonstrari potest, quin nec probabiliter ostendi ab Atheis: Mun- *non exi-*
dum fuisse ab æterno: eumq; factum esse ex concursu fortuito ato- *stere.*
morum: Animas humanas post mortem evanescere: Fatum dari: item *Ut plurib9*
dari Negationem Existentiæ DEI & tamen Athei asserunt, veriùs bla- *id rationi-*
terant: Mundum fuisse ab æterno: factum casuali concursu atomorum: *bus dedu-*
Animas interire: Fatum dari, & non Existentiæ DEI. Tum quia *citur.*
aliàs innumeris rebus deberet negari existentia: verbi gratia; debe-
ret negari existitisse Alexandrum Magnum, fuisse Ciceronem &c: utpo-
te de quorum existentia, habetur notitia, infundata solum rationibus
probabilibus, vel fidei humanæ. Tum quia, etsi non defuerint qui-
dam etiam Theologi, non contemnendæ omnino Auctoritatis, qui ne-
gârunt, evidenter demonstrari Existentiæ DEI; tamen omnes illi
firmissimè crediderunt, DEum existere. Omnes item Orthodoxi,
divina fide, & prudentissimè credunt, existere Mysterium SS. Trini-
tatis, Incarnationis; licet fateantur illa Mysteria non posse ratione na-
turali demonstrari.

Ad meliorem Intelligentiam dictorum, & erudi-
tionis gratiâ.

NOta Imò. Non posse pro hoc statu demonstrari philosophicè; *Quidã te-*
seu (quod idem est) Non posse ratione naturali certa evidenti, *nuerunt,*
probari Existentiæ DEI, docuerunt olim quidam, quos sine nomine *non posse*
refert Sanctus Thomas, imo, contra Gentes, cap: 12. *Est quadam* (in- *proboclas-*
quit) *strari Deū.*

quit) aliorum Opinio, qui dicunt, quòd Deum esse, non potest per rationem (intellige evidentem) inveniri; sed per solam viam fidei & revelationis est acceptum. Hancq; Opinionem vocat Sanctus Doctor, ibidem: *Errorrem.* & quaestione ima de Verit: dicit; Eam esse manifestè falsam. Huic, juxta S. Thomam manifestè falsæ Opinioni & Errori adhæsit ex Heterodoxis, Calvinus, qui lib: imò Instit: cap: 2. rationes, quibus scholastici Theologi usi sunt ad probandum, existere Deum, vocat: *frigidæ speculationes*; imò cap: 5 *inanes speculationes.* Hesiſius, qui lib: de Erroribus Pontificiorum, doctrinam Romani Catechismi damnat, quòd lumine naturali cognosci possit, esse Deum, & unum esse. Idem, dolendum! ex scholasticis Orthodoxis, opinati sunt Petrus ab Alliaco in 1. q. 3. a. 3. Joannes de Bassolis, Gabriel, Major, hoc se ipso minor: Andreas de novo Castro, Casalius, & alii pauci; quamvis hi scholastici admittant, rationes suadentes, Deum esse, maximam habere probabilitatem, licet non evidentiam. Ast hæc Opinio malè auditur apud omnes ferè Theologos Classicos, ac meritò. Ratio præter dicta in Probatione Propositionis 12mæ, est multiplex. ima. Quia Ratione naturali potest demonstrari immortalitas Animæ humanæ: ut desinitum in Concilio Lateranensi, sub Leone X. Quid ni multò magis Existentia DEI? præsertim cum hoc posterius, videtur, juxta explicationem SS. Patrum sufficienter docere Scriptura sacra multis in locis. Psalmo 18. *Celi enarrant gloriam DEI.* Sapientiæ 13tio: *A magnitudine speciei & Creaturæ* (vel ut legit Sanctus Gregorius 26. Moral. cap: 8. per magnitudinem Creaturæ & speciem) *cognoscibiliter poterit Creator harum videri.* Ad Rom: 1. *Invisibilia ipsius* (id est Attribute DEI invisibilia homini mortali) *à creatura Mundi* (id est ab homine, ut exponunt ibi Glossa, Lyranus, Hugo, & alii: item Magist: Sent: 1. dist: 1. Molina p. 1. q. 2. aliiq; ; Vel ut explicat Lorinus & quidam, cum Sancto Augustino lib: 8. de Civit: cap: 9. Jam inde à Mundi creatione) *per ea, quæ facta sunt, intellecta conspiciuntur, sempiterna quoq; ejus Virtus & Divinitas, ita ut sint inexcusabiles.* Sanctus Hieronymus ad illud. *Intellecta conspiciuntur,* addit: *Tam evidentè intellecta sunt, itè à multiplici Ratio-* *ut conspici dicantur.* Et Sanctus Augustinus Tract: 2. in Joannem: *Deus potest inveniri per Creaturam evidenter, dicente Apostolo: Invisibilia ipsius &c.* 2da Ratio. Quia aliàs Natura, vel inimica foret nobis,

vel

vel imbecillis, tribuens vim, naturali demonstratione cognoscendi alias veritates minus necessarias: hanc verò Veritatem primam, scilicet, Deum esse, cujus Cognitio maximè necessaria ad vitam honestè transigendam denegans. 3tia. Quia (ut etiam notârunt alii cum P. Aylevortho) Opinio illa, fores ad omnem prorsus impietatem patefacit hominibus, suaptè naturâ proclivibus ad peccandum, & ad liberè agendum sinè dependentia ab alio, ac subjectione sui. Unde nisi evidenti aliqua ratione demonstretur Deus, quem timeant scelera Vindicem; difficile poterunt cōdēceri ab impietate.

Accedit. Tum quia prædicta Opinio, erroris arguit omnes Sanctos Patres, Theologos & Philosophos summos: quibus videbantur evidentiā esse Argumenta ab illis allata pro Existentiā DEI. Ac ulterius via aperitur ad subvertendam vim Argumenti, quod pro Existentiā DEI desumitur ex consensu omnium Gentium & Sapientum. Tum quia illa Sententia videtur supponere motiva credibilitatis, Religionis Christianæ non esse evidentiā. Quare meritò prohibitæ sunt in scholis nostris doceri, aut defendi Propositiones hæ:

- , Mens nostra, eò quòd finita sit, nihil certi de infinito potest
- , scire: proindeq; à nobis disputari de illo nunquam debet.
- , Ratione naturali non demonstratur Existentiā Dei.

Nota 2dò. Id, quod fide Divina creditur, licet non possit demonstrari ex eodem motivo, ex quo motivo creditur; potest tamen ex diverso. Sicut potest dari Scientia abstractiva atq; etiam intuitiva ejusdem Objecti ex diversis motivis: & ita defacto in Beatis, cum Visione intuitiva DEI, stat Cognitio abstractiva DEI ex creaturis. Potest item haberi Cognitio clara & obscura de eadem re, per diversa media; ut patet, si aliquid discam ex relatione alterius, quod antea per experientiam propriam didici. Sic etiam in præsentī, Existentiā Divina creditur ex motivo, quia Deus dicit se esse: demonstratur autem ex effectuum existentia, dispositione rerum, aliisq; motivis. Quod ipsum non obscure insinuare videtur S. Praful Hypponensis, lib: 50. Homil. in 32. cap: 2. *Intende facta, & quare Factorem: aspice quæ vides, & quare, quem non vides. Crede in Eum, quem non vides, propter ista, quæ vides. Et nè sermone meo te exhortatum putes, Apostolum audi dicentem: Invisibilia enim DEI à Creatura Mundi per ea,*

*Id, quod
Fide Divi-
na credi-
tur, potest
ex alio mo-
tivo demon-
strari.*

quæ

qua facta sunt, intellecta conspiciuntur. Illi verò Theologi & Philosophi, qui docent, non posse eandem veritatem ab eodem intellectu esse simul scitam & creditam; dicere solent, quòd, ut quis actu credat aliquam veritatem fidei, verbi gratia hanc: DEUS existit: solum petitur, quòd actu illam evidenter tunc non cognoscat, dum actu credit; ac proinde, si Philosophus Christianus actu non exeat in cognitionem evidentem de Existentia DEI, poterit per fidem assentiri Existentiæ illius.

*Creatura
qualiter
sunt im-
proportio-
nata Deo?*

Nota 3^{to}. Creaturæ sunt quidem improporcionatæ Deo in ratione Entis finiti: non tamen in ratione effectûs, ut ad Causam æquivocam; adeoq; ex illis potest demonstrari Deus, quod sit, licet non ad omne, quod est; sicut ex cognitione lucis solaris, ejusq; Existentiæ, demonstratur existentia solis, licet non demonstretur ejus omnis quidditas, & omnis modus existendi. Demonstratur ergo Essentia & Existentiæ DEI, sub aliquibus rationibus, ut Causæ Creatæ, Entis à se, Necessarii in existendo, Entis perfectissimi, Omnipotentis, Omniscii, Æterni; etiamsi non sub ratione Trinitatis, Genitoris, Genui, Spirantis, Spirati. Sicut evidenter demonstratur, aliquod dari Continuum; qualesnam autem partes habeat, & an divisibile sit in infinitum, necdum demonstratum est.

*Cur con-
tingentia
creature,
non obest
demonstra-
tioni Cau-
sæ Primæ
in existen-
do neces-
saria.*

Nota 4^{to}. Quamvis Creaturæ sint contingentes in existendo, i-
deoq; demonstrant Causam Primam, seu Deum, esse liberrimum in
operando; adhuc tamen illam demonstrant necessariam esse in exi-
stendo, quia demonstrant, illam esse Ens à se: ex Assèitate verò pro-
fluit omnis perfectio simpliciter simplex, adeoq; & necessitas in exi-
stendo. Ex imagine quidem existente, non demonstratur determina-
tè existere actu pictor, sed indeterminatè; scilicet, vel existere, vel
existisse, potuit enim pictor mori, imagine defactò remanente; cum
imago non arguat Pictorem esse Ens à se. Idem dic de aliis pluribus
effectibus, respectu suarum Causarum secundarum: è contra, ex Crea-
turarum existentia, infertur evidenter, Deum esse Ens à se, adeoq;
Ens independens ab alio in existendo, proinde semper ab Æterno, &
in Æternum essentialiter existens. Unde supposito, quòd Deus sal-
tem semel supponatur existere, impossibile est ut deficiat, tum pro-
pter rationem immediatè datam: tum quia aliàs eo ipso non fuisset
Deus,

Deus, quia fuisset Ens imperfectum; non enim existere, est imperfectio.

CAPUT VII.

9num tandem & 10num Fundamentum Atheorum,
Propositiones, quæ succedunt, evertunt.

14ta Propositio.

Mysterium SS. Trinitatis nullam involvit in se veram contradictionem.

PROBATUR. Et si enim Christiani confiteantur, DEum esse Trinum in Personis, Unum in Essentia (id enim revelavit ipsemet DEus pluribus in locis Scripturæ sacræ; eamq; Veritatem comprobant, tum innumera miracula, patrata in confirmationem hujus Mysterii: tum omnia evidentia motiva Credibilitatis fidei Christianæ) tamen in hoc Mysterio, nulla est vera contradictio: illa omnia enim prædicata contradictoria, quæ juxta fidem verificantur de Natura & Personis, salvantur per infinitudinem Divinæ perfectionis & distinctionem aliquam Naturæ à Personalitatibus: de quo fusè Theologi. Item inter Actus Dei liberos, & Essentiam Divinam, intercedit aliqua distinctio, ut iidem Theologi docent & probant; nempe, vel Distinctio virtualis: ut volunt multi cum Thomistis doctissimis: vel, Formalis ex Natura rei; ut censent Scotistæ subtilissimi: vel, ut quidam Recentiores magni Nominis sentiunt Theologi, Distinctio realis in tertio, seu inadæquata extensivè: vel aliqua alia.

Nota. Anima humana est expressiva SS. Trinitatis, ut sapienter annotarunt Patres ac Theologi. Sicut enim Deus Pater per intellectum se cognoscens, producit Verbum, puta, Filium, & eum amando, producit Spiritum Sanctum: ita anima intelligendo se, producit in mente sua verbum intelligibile, sui ipsius expressivum, sibiq; simile, atq; inde procedit in voluntate ejusdem amor. Ita Sanctus Augustinus apud Cornelium à Lapide in primum Caput Genesis. Sanctusq; Bernardus Capite primo Medit: ait: *Mens, imago DEI est, in qua sunt tria, id est, memoria, intellectus, voluntas. Per memoriam, Patri similes sumus; per intelligentiam, Filio; per voluntatem, Spiritui*

9num & 10
Fundamē-
tum Athe-
orum e-
vertitur.

Falsum e-
nim est,
quod My-
sterium SS.
Trinitatis,
involvat
contradi-
ctionem.

Anima
humana
qualiter
est expres-
siva SS.
Trinitatis?

ricui Sancto. Doctor Angelicus Opusc. 23. in Expositione Primæ Decretalis. *Derivatur à Trinitate Divina, quædam trinitas in Anima nostra, secundum quam ad imaginem DEI sumus, secundum memoriam, intelligentiam, & voluntatem.* Item Anima nostra est trina virtute ac potentiis: nam est & vegetativa & sensitiva & rationalis: habet item esse, vivere, & intelligere. Et sicut eadem Essentia Divina infinita, est per identitatem realem in tribus Personis realiter inter se distinctis: ita eadem Anima, quæ est essentia simplex finita, simul est per unionem Physicam in pluribus membris Corporis realiter inter se distinctis.

ISTa Propositio.

Hominem non posse adequatè respondere ad innumera quæsitæ, ut adequatè respondeat ad innumera quæsitæ circa res defæcto existentes.

PROBATUR. Tum ex superius probata Propositione ioma & ima Cap: 5. Tum quia innumera quæstiones Theologicæ, Philosophicæ, ac Mathematicæ, necdum hucusq; sufficienter decisæ: plurimorumque morborum causæ, atq; remedia, hucusque ignorantur. Tum quia ex ipso Atheo, quæro. Respondeat sufficienter ad hæc: Cur Cæli & Astra, non plura, quàm defæcto sunt? Cur hæc circulatio cæli, prior; illa, posterior; & non è contra: cum sint similes? Cur tempus extrinsecum hesternum, non fuit hodiernum; vel è contra? Cur non totus Mundus est inversus, ut pars antarctica sit, ubi est arctica: vel è contra? Terraquei Globi, cur non multi? Cur terra, non longè minor, vel major, quàm defæcto est? Animalia venenosa, ut Dracones, Basilisci, Scorpiones, Viperæ, & similia &c. Cur non ubiq; terrarum in maxima copia? Cur Leones, Tigrides, Ursi. Lupi, non plures, quàm homines? &c. Et quidem ad hæc, innumeraq; alia quæsitæ, ad quæ Atheus nunquam sufficienter respondebit, credenti verò, scientiq;, Deum esse ad extra liberrimum, ac providentissimum, facilius est respondere. Universaliter autem ad illas Interrogationes in Fundamento decimo Atheorum contentas. Respondeo verbis Doctoris Gentium Apostoli ad Roman: 9. *Quid adhuc queritur? Voluntati enim ejus quis resistit? O homo tu quis es, qui respondeas DEO: nunquid dicit figmentum ei, qui se finxit. Quid me fecisti*

cisti sic? Eleganter Divus Augustinus in Psalmum 149. dicit: *Esi Nos non intelligamus, quare quidq; fiat: demus hoc Providentia Ipsius, quia non sit sine causa, & non blasphemabimus. Quod si forte intrares in officinam fabri ferrarii, non auderes reprehendere folles, incudes, malleos: & da imperitum hominem, nescientem, quid, quare sit, & omnia reprehendit. Sed si non habeat peritiam artificis, & habeat saltem considerationem hominis. Quid sibi dicet? non sine causa folles hoc loco positi sunt: artifex novit quare, etsi ego non novi: in officina non audeo vituperare fabrum (multo magis non audeo negare artificem illorum instrumentorum fuisse vel esse) & audeo reprehendere in hoc Mundo DEUM! imò negare propterea Auctorem Mundi!. Lumen ipsum rationis dicat, ea, quæ sunt certa & clara, non debent deferri propter incerta & obscura: neq; scientia unius, deferenda est propter ignorantiam alterius. Unde S. Aurelius lib: de Bono Perseverantia: capite decimo quarto, inquit: *Non ideo negandum, quod apertum est, quia comprehendendi non potest, quod occultum est.* Cum ergo certum & clarum sit, scientificq; probetur Existentia DEI, non debet ea negari propter aliquas rationes, quæstionesque, quarum solutio nobis ardua. Desinamus eum, qui sapiens est (verba sunt Magni Basilii in Homilia: Quod DEUS non sit Auctor malorum) velle corrigere: desinamus, inquam, meliora, quam DEUS fecerit, indagare: quodsi ob nostri ingenii debilitatem, omnia DEI consilia sigillatim ratione attingere nequimus, illud tamen animis nostris infixum ac in confesso sit: nullum malum (morale) ab eo, qui bonus est, fieri. Perscrutari autem ea, quæ nobis Divinus sermo voluit esse occulta, stupor est quidam, ac phreneticum mentis vitium: ut benè monet Olympiodorus.*

Ad illud etiam quæsitum, in Fundamento decimo propositum. Antequam DEUS fecit cælum & terram, ubi habitabat? Respondet Sanctus Augustinus in Psalmum 122. *In se habitabat DEUS, apud se habitabat & apud se est DEUS.* DEUS nec calo indiget, ubi habitet, sed cælum ipso indiget, ut ab ipso inhabitetur. Tertullianus verò, libro contra Praxeam cap: 5to respondet: *Ante omnia erat DEUS solus, & ipse sibi, & Mundus, & locus, & omnia.* Divus quoq; Bernardus libro 5to de Confid: cap: 6. *Ubi erat DEUS, antequam Mundus fieret? non est, quod quaras ultra, præter ipsum nihil erat: ergo in se ipso erat.* Idem

Ubi fuit DEUS, ante productionem cæli & terra?

expressit sat benè Pòeta quidam versibus, quos citat Carthusianus in 1. Dist. 37.

, Dic ubi tunc esset, cùm præter eum nihil esset?

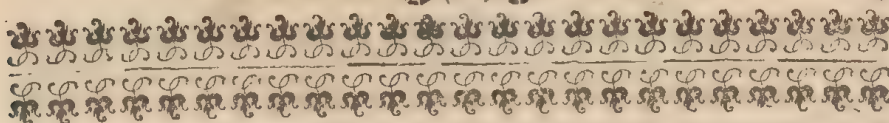
, Tunc, ubi nunc: in se, quoniam sibi sufficit Ipse.

Longè item antè, libro 1. Legis Allegor: Philo scripsit: *DEUS sibi ipsi locus est, & ipse se ipso plenus, sibiq; sufficiens, utpote unus & totus Ipse Ens.*

Fundamentis Atheisini subversis, jam progredior ad proponendas eas Propositiones, ac stabiliendas, quibus magna ex parte innititur moles Argumentorum Atheisini everfivorum, quæ complectitur Libri hujus Primi, Tractatus Tertius.

Quare sit.





LIBRI PRIMI

PRO DEO CONTRA ATHEOS,

TRACTATUS SECVNDVS.

*Propositiones quædam veluti Principia statuuntur,
conducentes ad eversionem Atheismi.*

UT robur Argumentorum eversivorum Atheismi in 3tio Tractatu infra ponendorum, facilius penetretur, ac menti inhæreat: neve alicui illa Argumenta nimis proluxa videantur, si eorum ferè singulorum Major & Minor Propositio, ibidem multifariis Mediis comprobarentur, ac illustrarentur: ideo censui expedire, ut hic in Tractatu separato præmittantur Propositiones quædam veluti Principia cum earundem Probationibus, quarum notitia pernecessaria est ad stabilienda Argumenta infra in Tractatu Tertio proponenda, quin & conducunt ad alias Veritates inde deducendas ac illustrandas. Accedit, quod tali ratione etiam Communia noviter, nova verò, communiter dicemus: ut faciendum suadet Philostratus in Epistola ad Aspasiâ. Interfero quandoq; Probationibus illis, Eruditiones, ut sic fastidium arceatur, majorq; appetentia & orexis ad legendum excitetur. Porro quisquis hæc attentè revolves, meminervis moniti à Sancto Fulgentio dati lib: 1. ad Trasamundum Regem in Africa, cap: 3. *Magnum bonum confert inquisitio Veritatis, quæ tamen tunc desiderato non frustratur effectu, si rectis ad veri cognitionem lineis, animus annitatur.* Itemq; à Divo Augustino lib: de Natura & Gratia contra Pelagianos: *Procliviores sumus, querere potius, quid contra ea respondeamus, quæ nostro obijciuntur errori, quàm intendere, quàm sint salubria, ut careamus errore.* Neque sola libidine contradicendi,

*Necessitas
hujus Tractatus
exponitur.*

*Lectorem
qualemnam
exigit Liber
hic?*

Lector nega, quæ affirmo. Plüs enim potest unus stultus negare, quàm centum Sapientes, probare: maximè si ille stultus, sine ulla ratione, innitatur merè otiosi sui cerebri commentis, veriüs inanibus propriæ phantasiæ deliramentis. Si dixerit quispiam, se non posse omnia in hoc Tractatu vel Volumine, intelligere. Illi respondeo cum Divo Augustino lib: 1. de Trinit: cap. 3. *Nullus hominum ita locutus est, ut in omnibus, ab omnibus intelligeretur.* Quæ quispiam non intelliget; quærat & discat ab alio intelligentiore, nec eo ipso totum damnet; præcipuè, si ea, quæ intellexit, aliquomodo placuerint. Nunc jam sit.

CAPUT I.

De Possibilitate Entis in omni genere perfectissimi.

Prima Propositio.

Ex quonâ Principio rectè infertur, Ens in omni genere perfectissimum non implicare?

Ex hoc Antecedente: *Nulla vera ab Atheis affertur implican-
tia Entis in omni genere perfectissimi: nec per tot millia an-
norum, à viris innumeris, acutissimis, doctissimis, ulla re-
pugnantia, seu contradictio, deprehensa est verè inesse Possi-
bilitati talis Entis, diligentissimè illud considerantibus, ac o-
mnibus, quæ ad ejus impossibilitatem afferuntur, seriò discuf-
sis.* Ex hoc inquam Antecedente, rectè infertur Consequen-
tia hæc: *Ergo prudenter censetur, tale Ens non esse in se im-
possibile.* Rectè, inquam, infertur hæc Consequentia, si con-
cedatur Antecedens.

Propositionis hujus Veritas, probatur multipliciter.

Imò. Quia ex hoc medio termino Nulla infertur implican-
tia. Nulla, post seriam rei discussionem, apparet innu-
meris Viris solide doctis, contradictio in hoc vel illo objecto. In-
fertur prudenter (consentientibus omnibus Philosophis & Theolo-
gis Classicis) hujus vel illius objecti Possibilitas. Prudenter enim
præsumitur, non esse in objecto contradictionem, si hæc, viris sapi-
entissimis non appareat unquam. Si enim esset, cur aliquando non ad-
verte-

verteretur ad illam, in tanta ingeniorum sagacitate, varietate, perspicacitate? imò & proclivitate Intellectûs nostri ad implicantiam adstruendam aliquam, etiam ibi, ubi nulla est. Certificamur enim ex fide, de possibilitate Incarnationis, replicationis, penetrationis, Existentiæ Accidentium sinè subjecto, definitivæ præsentia Corporis, & plurimarum aliarum rerum, quæ humana ratio, absolutè, antè judicabat impossibilia, cùm tamen revera erant possibilia in se, illa, Unde S. Augustinus in hæc verba Sancti Pauli 1. ad Corinth: 1. versu 20. *Stultam fecit DEUS sapientiam hujus Mundi*, rectè ait. *Stultam fecit, faciendo & declarando, esse possibile, quod ipsa juaicat esse impossibile.* Item. In Naturalibus, certificamur ex visu & experienciâ; arbores grandes, floresq; miræ pulchritudinis fieri ex seminibus exiguis informibus: ex ovo, pullum: bombycem, variè mirabiliter transformari. in oculo concentrari species rerum visibilium sinè confusione: & alia innumera, quæ aliàs impossibilia naturaliter saltem judicassemus, si visus & experientia contrarium non probassèt. Ergo vera est illa Consequentia, admissò Antecedente.

2dò. Recta est Argumentatio hæc: Hostes sagaces Petri, ad calumniandum præcipientes & capitales, sedulò, plurimis annis attentè considerantes Petrum, nullam justam causam eum calumniandi reperire poterant. Ergo prudenter censetur defuncto nulla fuisse vera causa calumniandi data à Petro. Recta est inquam hæc Argumentatio. Proinde etiam recta est hæc: Athei, capitalissimi hostes DEI, qui sibi videntur cunctis fidelibus sagaciores, sapientioresq; esse, ac lumen naturale rationis majus præ omnibus aliis habere, per tot sæcula, nullam veram implicantiamprehenderunt inesse Enti in omni genere perfectissimo (quam enim?) Ergo nulla est in illo implicantia.

3iò. Quia inter Regulas juris prudentiæ numerantur hæ: Nemo malus, nisi probetur. In dubio, standum est pro reo. Ergo etiam inter Principia rectæ Philosophiæ, numeranda, hæc: Nullum objectum est reputandum esse impossibile, seu chymera, nisi ejus impossibilitas per ostensionem contradictionis veræ, probetur. Et. In dubio, num sit possibile, standum est pro ipso, quod tanquam reus, tribunali Mentis nostræ præsentatur, & ut possibile, judicandum: præsertim, si illud Objectum fuerit antea in possessione suæ possibilitatis, & ut tale etiam à nunc nobis Oppositis, prius habitum: cum sit
 melior

melior conditio possidentis. Ergo recta est Argumentatio, asserens & probans, Ens in omni genere perfectissimum, non esse impossibile: præcipue cum fuerit habitum tanquam verè possibile & certò existens etiam ab Atheis, antequam in Atheismum sunt lapsi. Nullus enim est, qui primò non censuerit, DEum esse.

2da Propositio.

Ens in omni genere perfectissimum, est possibile.

Possibilitas Entis perfectissimi, probatur.

PROBATUR. Quia quod non est impossibile, illud est possibile: sicut enim. Quodlibet, vel est, vel non est. Ita etiam; Quodlibet, vel est possibile, vel non est possibile: seu est impossibile. Et certè, si aliquid neq; esset possibile, neq; non esset possibile, eo ipso simul & non esset possibile: ut supponitur: & esset possibile. Quia non non esset possibile: seu, neq; non esset possibile. Dux autem Negationes æquivalent affirmationi. Sed Ens in omni genere perfectissimum, non est impossibile. Quænam enim in illo vera contradictio? Ergo est possibile.

Confirmatur. Possibile est, quò positò, nullum sequitur inconueniens: ut dicit Aristoteles 2do Rhetoricorum, & sæpè alibi. Sed ex positione Entis in omni genere perfectissimi, seu Entis carentis omni prorsus imperfectione, nullum sequitur inconueniens. Quod enim illud? Et aliàs, pari ratione dici posset: ex positione corporis lucidissimi secundum se, aliquas sequi tenebras; ex summè calido, sequi frigus. Cum tamen, ut sapienter Divus Basiliius Homilia 2da Hexæmëron notat: *Nihil contrariorum, à contrario suo gignitur. Neq; enim vita mortem parere solet: neq; tenebræ, luci principium afferunt: neq; sanitatem morbus efficit unquam.* Nec è contra, sanitas morbum; lux tenebras; mors vitam. Ergo tale Ens est possibile. Vide dicta infra in Tractatu hoc 2do, Capite 2do, sub Propositione 1ma & 2da.

3tia Propositio.

Ens in omni genere perfectissimum, si est possibile, existit actu. & quidem essentialiter necessariò.

Expossibilitate Entis perfectissimi.

PROBATUR dupliciter. Imò. Quia aliàs eo ipso non esset in omni genere perfectissimum: careret enim actuali existentia, quæ est perfectio

fectio magna, & fundamentum omnium aliarum perfectionum actualium. Item: Major est perfectio, nunquam posse non existere, seu esse Ens necessarium in existendo semper. Ergo &c

2dò. Quia si tantum esset possibile, & actu non existeret; nunquam ex statu puræ possibilitatis, posset reduci (& sic, eo ipso non esset possibile) ad statum actualis existentiae. Non enim à se positivè. Nihil enim se ipsum potest producere efficienter physice, saltem quòad primò esse. Non etiam à se negativè. Tum quia esse à se negativè, est esse improductum, seu esse sibi se solo sufficiens ad esse. Si autem tale est; Cur existere inciperet in tempore? Cur non semper fuerit? Tum quia evidens est: Id, quod transit à non esse ad esse, non habere causam sui esse in se, sed in alio. Non etiam à Nihilo posset reduci ad statum existentiae. Nam, ut doctissimè Sanctus Anselmus cap: 3. Monologii dicit: *Nihil est per nihil, non enim est, vel cogitari potest, ut sit aliquid, non per aliquid.* Nulla enim res potest dare, quod non habet, multò minus poterit dare aliquod verum esse, id, quod est purum nihil. Non posset etiam ab alio Ente quòad naturam distincto, reduci efficienter ad statum actualis existentiae. Quia Illud Reducens, esset saltem æqualis perfectionis cum Ente in omni genere perfectissimo, utpote Causa principalis effectiva, & adæquata illius; sicq; daretur duplex Coll:ctio, omnis omnino perfectionis, quod implicat in terminis. Implicat enim perfectio, non inclusa in perfectione omni. Imò, quia Illud Reducens, esset quid perfectius ipso productò, quia esset ab æterno, vel saltem exigeret essentialiter prius esse tempore: vel saltem exigeret, non habere Causam sui priorem (ne admittatur processus in infinitum) proinde illud potius esset Ens perfectissimum. Item. Supposito, quòd semel tale Ens existat, nullus illi potest auferre esse. Non enim ipsum sibi. Tum quia aliàs imprudens & invidum esset sibi, adeoq; nec perfectissimum. Tum quia omne Ens, appetit, exigit, & quantum potest, tuetur suum esse, ac vim vi suà totà repellit. Hinc enim est illa resistentia & reàctio in creaturis. Unde S. Thomas lib: 1. contra Gentes, cap: 37. dicit: *Omnia appetunt esse actu secundum modum suum: quod patet ex hoc, quòd unumquodq; secundum naturam suam repugnat corruptioni.* Tum quia nihil potest sibi ipsi velle malum: utpote connaturalissimè appetens bonum.

mi, deducitur ejus actualis existentia.

Non etiam quidpiam aliud. Quis enim prævalere poteſt contra illud Ens, quod ſupponitur eſſe in omni genere perfectiſſimum? Ergo neceſſariò eſſentialiter exiſtit actu.

Objectiones incontraſolvuntur.

Neq; dicas inò. Faliſum eſſe, quòd nihil poſſit ſibi ipſi velle malum: ſiquidem multi ſe ipſos occidunt: multi propter ſua lucra, vel ob præmium cæleſte, ſe ipſos affigunt: Omnes, peccando, volunt ſibi poenas, peccato debitas. Reſpondetur enim: quòd id fiat, vel titulò majoris re ipſâ boni: uti faciunt lucra cæleſtia quærentes: vel majoris ſaltem in apprehenſione: quomodo ſe occidentes, majus bonum apprehendunt in non eſſe ſimpliciter, quàm in eſſe miſeri. Peccantes autem, vel ſibi perſuadent, ſe evaſuros poenas, peccato deſtinatas: vel certè majus bonum apprehendunt erroneè, in uſu objecti peccaminofi, quàm ſit malum in ipſa poena incluſum.

Neq; dicas idò. Ex poſſibilitate alterius Mundi, ac ſolis: & ex poſſibilitate Antichriſti, non rectè inferitur, quòd actu exiſtat alter Mundus, Sol, & Antichriſtus. Ergo nec ex poſſibilitate Entis in omni genere perfectiſſimi, rectè inferitur, exiſtentia illius. Reſpondetur enim, Diſparitatem eſſe evidentem. Tum quia prædicta, utpote creaturæ, ſunt limitata perfectionis, non includentes omnem omnino perfectionem, proinde non debent includere actualem exiſtentiam. Tum quia aliàs DEus non eſſet liberrimus ad extra, proinde nec in omni genere, Ens perfectiſſimum: ſiquidem illas creaturas, utpote ſemper, & ab æterno, licet fortè non pro æterno poſſibiles, debuiffet neceſſariò producere.

4ta Propoſitio.

Nomine

DEus eſt Ens in omni genere perfectiſſimum.

DEI propriè ſumpti, intelligitur Ens in omni genere perfectiſſimum.

PRobatur. Quia hoc, nomine DEI propriè intelligimus, & intelligendum eſt. eſtq; hæc prima DEI notio. Inſuper lumen ipſum naturæ dictat, quòd DEus ſit Ens Optimum, Maximum: non eſſet autem Ens tale, ſi non foret in omni genere perfectiſſimum: hinc & illud. DEus meus, & omnia: ac *Omnes Latina lingua ſocios* (ut loquitur S. Auguſtinus libro 1. de doctrina Chriſtiana, cap: 6. & 7.) *cum aures Sonus iſte, DEus, tetigerit, movet ad cogitandum excellentiſſimam quandam, immortalẽq; Naturam-* DEus ita cogitatur, ut aliquid, quòd
nihil

nihil melius sit, aut sublimius, illa cogitatio attingere conetur. Unde Divus Thomas ima parte, quæstione 13. articulo 8. ad 2. dicit: Impositum est hoc nomen DEI, ad aliquid significandum supra omnia existens, quod est Principium omnium, & remotum ab omnibus. Imò teste Richardo à S. Victore lib: 1. de Trinitate, cap: 20. Quadam quasi dote Naturæ, contingere videtur, quòd cuncti pœnè, tam eruditi, quàm minùs eruditi, solent quasi pro Regula tenere: DEO quidquid optimum judicant, incunctanter attribuere. Ideoq; dici solet: DÈus non est Corpus, sed Spiritus. Non quivis Spiritus, sed Summus Spiritus, non solùm qui est, qui esse potest, sed Summus, qui cogitari potest, non solùm ab homine, sed ab Angelo, sed à quovis, quem imaginari possumus Intellectu perfectissimo.

Nec obstat, quòd aliqui putaverint, DEum esse Corpus, vel Mundum hunc, vel aliquod aliud Ens, mixtum imperfectionibus: ut Cælum & Aëtra: juxta illud Sapient. 13. *Solem & Lunam aut gyrum stellarum, Rectores Orbis terrarum, Deos putaverunt.* Non obstat, inquam. Hi enim, vel nomen DEI, improprie sumpserunt, ac in latiori significatione; vel indebitè: vel putaverunt erroneè, Entia illa esse perfectissima. Quare Divus Thomas Opusculo 6to in Exposit. Symboli, dicit: *Homines imbecillis intellectus, non valentes corporalia transcendere, non crediderunt aliquid esse ultra naturam corporum sensibilium: & ideo inter corpora, posuerunt illa præminere, & disponere Mundum, quæ pulchriora & digniora inter ea, videbantur: & eis attribuèbant, & impendebant Divinum cultum: & hujusmodi sunt corpora cælestia: scilicet Sol, & Luna, & stelle: sed istis accidit, sicut alicui eunti ad curiam Regis, qui volens videre Regem, & credit quemcunq; bene indutum, vel in Officio constitutum, Regem esse. Dici etiam posset, quòd non pauci sapientiores. nomine Cæli, non intellexerunt cælum visibile, ac materiale, sed Dominum & Auctore Cæli. Et hujus intelligentiæ, præter alios, fuisse videntur Atlantides, Africæ populi, qui primum apud se regnassè DEum *εὐρων*, id est Cælum, gloriabantur. Quin & Hebræi per metonimiam, quâ continens pro contento ponitur, Deum vocant, *Scamaim*, id est Cælum. Unde Rabini dicere solent: *Sit timor Cæli* (id est DEI) *super vos. Sit nomen Cæli frequens in ore vestro. Omnia sunt in manu Cæli.* Insuper in Scriptura sacra, Cælum pro DEO quandoq; ponitur: ut Lucæ 15. v. 21. *Peccavi**

*Satisfit
Objectionibus.*

in Calum. Matthæi 21. v. 25. Baptiſmus Joannis, unde erat? è Cælo? an ex hominibus? Pſalmo 72. v. 8. Poſuerunt in Calum os ſuum. Imo Machab: 3. v. 18. juxta Græcum textum: Non eſt differentia coram Cælo. & alibi. Vide Cornelium à Lapide, in Caput 13 Danielis, v. 9. & Angelum Caninium de Nominibus Hebraicis, cap: 2. Maldonatum in Caput 15. Lucæ, v. 21. & alios.

Confirmatur Propoſitio 4ta. Quia nomine Dei. intelligimus Ens à ſe, ſeu Ens ſibi, ſe ſolo, & omnibus aliis ſufficientiſſimum ad eſſe: tale autem Ens, quòd ſit in omni genere perfectiſſimum, conſtabit ex dicendis immediatè.

ſta Propoſitio.

Ens à ſe, eſt Ens in omni genere perfectiſſimum.

Ens à ſe, eſſe in omni genere perfectiſſimum, probatur multiſariè.

PROBATUR multipliciter. Imò. Ens à ſe. ſeu ſufficiens ſibi ad eſſe, debet neceſſarium eſſe in exiſtendo. Tum quia ut Marius Victorinus, vir Conſularis, & Divi Hieronymi Præceptor, ait libro 4. contra Arianos. *Quod à ſe vivit, ex æterno & in æternum vivit: nunquam enim ſe deſerit, quod ſibi cauſa eſt* (id eſt, ſufficiens ſibi ad eſſe) *ut hoc ipſum ſit, quod exiſtit. Igitur quoniam à ſe eſt Deus, nunquam non eſſe potuit.* Et Hugo de S. Victore: [Quod à ſemet ipſo eſt, non eſſe non poteſt: quia nulla res à ſemet ipſa dividi & ſeparari poteſt: & qui aliunde eſſe non accipit, ſequitur neceſſariò, ut ſemper ſit, quia aliunde auferri non poteſt, quod aliunde datum non eſt.] Similia habet Richardus de S. Victore, libro 1. de Trinit: cap. 6. unde & tale Ens, nullius ſub eſt dominio, ſed plenè eſt ſui juris. Tum quia, ſi non eſſet omnino neceſſarium in exiſtendo, tunc requireretur aliqua ſufficientia alia extrinſeca, per quam extraheretur ex nihilo, fieretque actu exiſtens. Quod in terminis implicat. Ergo Ens à ſe, debet eſſe perfectiſſimum in omni genere. Sicut enim ſe habet Cauſa neceſſaria ad agendum, ita ſe habet Ens neceſſarium in exiſtendo, ad eſſendum. Sed Cauſa neceſſaria ad agendum, agit, quod, & quantum poteſt, niſi aliunde impediatur: ut patet in igne applicato capaci ſubjecto: in aqua inſrigidante: in ſole illuminante, &c. Ergo etiam Ens neceſſarium in eſſendo, eſt tantum, quantum eſſe poteſt. Sed poteſt eſſe tantum, ut ſit omnis perfectio in omni genere vel formaliter vel eminenter. Cur e-

nim non? Nec ab ullo impediri potest, quin ita sit. A quo enim? Non à Causa sui. Siquidem hanc à suo formali conceptu excludit. Non etiam à sua propria essentia: cum Enti à se nulla repugnet perfectio: siquidem ex Ratione Entis à se, nulla potest (quæ enim?) inferri imperfectio, exclusiva perfectionis simpliciter simplicis, cum eaq; incompossibilis. Ergo illud Ens est Omnis Perfectio, seu perfectissimum. Item. Aliàs eo ipso non esset sibi absolute sufficiens, si non sufficeret tollere à se omnem defectum. Merito proinde Divus Ambrosius lib: 2 Hexæm: cap: 1. disputans contra quosdam veteres Philosophos, asserentes, Materiam imam, esse Ens increatum, seu Ens sufficiens sibi ad esse, insufficiens tamen fuisse ad se exornandum, ait: *Si increata materia & tamen incompressa: mirum admodum, coeternam Deo, materiam, decorem sibi non potuisse conferre, quæ substantiam non à Creatore acceperit, sed sine tempore ipsa possederit.* Eiusmodiq; Materiæ debere tribui Divinos honores, utpote nullum defectum, & omnem perfectionem habenti, docet Sanctus Basilius Homiliâ 2dâ Hexæm: inquiring: *Si Materia ingenta est, nec ulla prorsus ipsius exstat origo* (seu quod idem, si est à se) *honores ei, tanquam DEO aequali tribuendi sunt iidem, qui DEO tribui solent.*

2dò probatur Propositio. Ens omnimodè in perfectione illimitatum, continet omnem perfectionem. (aliàs hoc ipso haberet limitem perfectionis) Sed Ens à se, est omnimodè in perfectione illimitatum. Ergo continet omnem perfectionem: seu quod idem, est in omni genere perfectissimum. Probatur Minor Omnis limitatio oritur ab aliqua Causa, vel Principio. Vel enim res limitatur à Causa: in quantum hæc, tantam præcisè, & non maiorem perfectionem dat effectui: & tunc limitatur effectus à Causa efficiente: vel limitatur ex incapacitate propria: & tunc, aut incapacitas oritur ex eo, quod perfectio major repugnet fini, ad quem res ordinatur: & sic limitatur à Causa finali. Vel quod repugnet major perfectio subiecto aut formæ, ex quibus res componitur: & tunc limitatur à Causa Materiali vel Formali. Sed Ens à se excludit omnem Causam & Principium sui: cum sit Ens simpliciter Primum. Ergo est illimitatum. Accedit: quia, ut rectè advertit Pater Franciscus Amicus. Esse, quod non limitatur ab alio efficienter, vel exemplariter; nequit à se ipso limitari formali-

maliter. Non eſſet enim Major Ratio. Cur ſe limitaverit ad tantum, & non ad majus, aut minus eſſe. Ergo eſt perfectiſſimum.

3^{id}. Ens à ſe, eſt Ens neceſſariò phyſicè actu in ſe ipſo exiſtens: ut conſtat ex dictis. Ergo exiſtentia talis Entis, eſt exiſtentia, quæ nullâ prudenti diſplicitiâ, reprobari poteſt. Quod enim neceſſitas ſumma approbat, (uti approbat exiſtentiam Entis neceſſariò phyſicè actu exiſtentis in ſe ipſo) illud prudenter reprobari non poteſt: Aliàs id faciens, veller chymeram, chymera enim eſt, non eſſe, ſeu non exiſtere Ens, quod eſt omnino pro ſemper eſſentialiter neceſſarium in exiſtendo. Velle autem abſolutè chymeram, imprudentis eſt. Ergo ulterius exiſtentia talis Entis, eſt perfectiſſima, nullam dicens carentiam perfectionis: aliàs, ratione talis carentiæ, prudenter per diſplicitiam reprobari poſſet. Ergo debet illud Ens eſſe, in omni genere eſſe perfectiſſimum. Alioqui exiſteret ſine aliqua perfectione: proinde non haberet exiſtentiam perfectiſſimam: perfectior enim eſt exiſtentia, habens ſibi identificatam realiter omnem perfectionem.

4^{id} probatur. Quia Ens à ſe, eſt Fons omnis omnino perfectionis exiſtentis, & poſſibilis in quocunq; genere: & à tali Ente, alia omnia, eſſe ſuum & vim omnem ſuam perpetuò mutuuntur, ac mendicant. Cùm Ens inſufficiens ſibi ad eſſe, ſcilicet Creatura, non poſſit eſſe talis Fons. Datâ enim quâcunq; Creaturâ, & collectione creaturarum, adhuc illa indiget ab alio produci: utpote Ens inſufficiens ſibi ad eſſe. Quare etiam dicit Ariſtoteles 2^{do} Metaph: Id quod eſt maximè Ens (quale utiq; eſt Ens à ſe?) eſſe Cauſam omnis Entis. Ergo Ens à ſe, præcontinet omnem perfectionem poſſibilem. Cauſa enim, non ut Inſtrumentum, aut ſemen Agentis ſuperioris, ſed virtute propriâ, efficiens omnium poſſibilium, debet, ſive formaliter, ſive virtualiter, & eminenter continere in ſe omnem perfectionem poſſibilem. Siquidem Cauſa adequata, vel principalis, non poteſt eſſe imperfectior ſuo effectui: nec poteſt dare effectui perfectionem, quam non habet ſaltem eminenter. Subſumo cum Patre Quiros Tractatu 2^{do} de Eſſentia DEI, Diſput: 13. Sectione 5^{ta}. Sed Perfectio poſſibilis, eſt illimitata & infinita in omni genere. Quo namq; fundamentò ſtatuet quis, poſſibilem eſſe ſubſtantiam, quæ habeat hanc virtutem, & non majorem? poſſet tot objecta cognoscere, & repugnare

re intelligentiam ad plura? & sic de qualibet alia perfectione, quæ excogitari valet. Ergo Ens à se est in omni genere perfectissimum. Unde & Divus Thomas inâ parte, quaestione 4tâ, Articulo 1. & 2do probat, DEum, quia est Principium activum & prima Causa effectiva omnium, esse Ens perfectissimum. Concedo, quosdam antiquos Philosophos, ut Pythagoricos, & Leucipum, non attribuisse Primo Principio, Rationem Optimi, & Perfectissimi: ut narrat Aristoteles 12. Metaph: cap. 7. Quia illi antiqui Philosophi consideraverunt Principium Materiale tantum (ut inquit Divus Thomas locò citatò Articulò 1.) Primum autem Materiale Principium imperfectissimum est. Hinc etiam clarè deducitur, quòd DEus sit satiatus omnis appetitus: quia est causativus & contentivus omnium possibilem. Utì Fons causativus & contentivus omnium aquarum & liquorum potabilium, est satiatus seu extinctivus omnis sitis.

1^o probatur à Patre Caregno, sapientissimo Professore Romano. Suppositâ existentia atq; divisione Entis. per differentias à se, & ab alio: sequitur, quòd omnis excogitabilis perfectio entitativa, vel est propria Entis à se, vel propria Entis ab alio, vel communis utriq;. Si ergo talis perfectio, est propria Entis à se, convenit illi; ut evidens est: neq; minus convenit eidem, si est perfectio communis Enti à se, & Enti ab alio. Si autem est propria Enti ab alio, est imperfectio. Quia dicit dependentiam ab alio: estq; insuper illa perfectio limitata. *Omnis enim Creatura* (ut dicit Sanctus Ambrosius lib: 1. de Spiritu S. cap. 7.) *certis sue Naturæ circumscripta est limitibus*: adeoq; ut talis scilicet, limitata perfectio, non datur formaliter in Ente à se. Ergo in Ente à se, est omnis perfectio.

2^o. Probatur ab Eodem. Omnis Perfectio exclusiva identitatis realis cum Ente à se, est imperfectio simpliciter: quia imperfectè solum perficit: ut constat Inductione. Sic Abalietas, verbi gratiâ, perficit Ens, quatenus chymeram excludit ab illa specie, quam cum Ente constituit: sed quia simul ab Ente, cum ipso contracto, constituit speciem creaturæ, excludit esse Ens à se: ideo perficit cum imperfectio. Idem dic de ly Corpus, Accidens. Sed nulla simpliciter perfectio, est imperfectio. Aliàs eo ipso non esset simpliciter perfectio. Ergo nulla simpliciter perfectio, est exclusiva realis identitatis cum

Affei-

Aſſeitate, ſive cum Ente à ſe. Subſumitur. Sed omnis perfectio non excluſiva identitatis realis cum Ente à ſe habet cum illo identitatem realem. Quia non excluſiva identitatis, eſt potens identificari, & potens identificari, identificatur neceſſariò. Aliàs poſſet eſſe realiter id, quod non eſt, & à ſe entitativè tranſire in non à ſe: quod eſt evidenter implicatorium.

Ab aliis Propoſitio eadem ſta, probatur ſic: Ens, quod eſt à ſe, debet eſſe omni ex parte perfectum. Aut enim ſibi dare, quod ſummum, perfectiſſimumq; eſt, non poteſt, aut nescit, aut non vult. Non enim. Quia qui à ſe eſſe poteſt, omnia poteſt. Non adum. Nam, qui ſe plenè ſcit, ſcit etiam, quod ſibi optimum ſit. Non demum 3tium. Quis enim, qui ſummè poteſt, & novit, non, quod perfectum eſt, ſibi velit &prehendat? Ab aliis communiter probatur taliter: Ens à ſe non habet aliam rationem ſic eſſendi, niſi quia ſic vult eſſe. Sed irrationabile eſt, quòd velit eſſe limitatæ perfectionis. Ergo vult eſſe perfectionis illimitatæ, atq; adeo talis eſt.

Contra hanc Probationem objici ſolet. Quòd prius ſit Eſſe, quàm Velle. Ergo ex Velle, non poteſt inferri Eſſe. Ergo nec omnis perfectio. Sed reſponderetur: Licèt Velle formale, ſupponat Eſſe; Velle tamen radicale & æquivalenter, prout hoc ſignificat appetitum innatum, non præſupponit: cùm tale Velle, ſit ipſum Primum Eſſe DEI, ex modo noſtro concipiendi; cùm ſit ipſa connexio prædicati Aſſeitatis cum perfectionibus Divinis attributalibus, indiſtincta ab Aſſeitate, in quantum hæc comparatur ad Attributa. Probabilius autem eſt, quòd Aſſeitas ſit prior per rationem, omnibus attributis.

Demum à Patre Nierembergio probatur ſic: Ens, quòd eſt à ſe, eſt tale, ut illud nullus limitaverit, nullius paruerit arbitrio, nemo conſtrinxerit. Ergo eſt infinitum Ens & perfectiſſimum. Ergo potentiſſimum. Ergo beatum. Si beatum ſummè. Ergo ſapientiſſimum, ergo Optimum. Nemo beatus ſinè ſapientia. Nemo ſapiens ſinè virtute. Si Potens ſummè, ſinè Virtute eſſet, intolerabilis tyrannus foret. Si bonus ſummè, ſinè potentia; intolerabilior virtutis injuria, Si ſapiens ſummè, ſinè bonitate, inſuperabilis malitiæ foret.

C A P U T II.

De sequela inconvenientium ex negata Existencia DEI:
& de consensu omnium Gentium.

Prima Propositio.

Illa Propositio est erronea, ex qua sequitur magnum aliquod inconvenienti, & absurdum.

PAtet. Quia talis Propositio, eo ipso est rectæ Rationi dissona. Omne enim inconveniēti & absurdum, est rectæ Rationi dissonum. Si dissona. Ergo non est vera. Verum enim est consonum rectæ Rationi. Ergo erronea. Illustratur. Arbor est virulenta, ex qua fructus prodeunt virulenti. Non potest enim arbor bona, malos fructus facere: neq; arbor mala, bonos fructus. Ut rectè Veritas pronuntiavit. Ergo etiam illa Propositio est erronea graviter, ex qua sequitur magnum inconveniēti.

*Quid est,
esse Propo-
sitionem
erroneam?*

2da Propositio.

Ex hac Propositione: DEUS non est, Sequitur aliquod, imò plura sequuntur inconvenientia & absurda.

PROBatur enumeratione. Primum enim sequitur absurdum hoc: Evidens esse, quod sine persuasione universaliter pro semper, pro omni intellectu erronea, & sine ingenti pro omni intellectu dementia, nec conservari recta gubernatio Reipublicæ, nec consistere rectus Ordo vitæ humanæ, morumq; honestas, justitiæq; , fidelitas, & cæteræ Virtutes possint. Hæc omnia sequi ex Atheorum Propositione, evidens est. Nam, si DEUS non est, impossibile esset DEUM existere, meraq; chymera & figmentum esset DEUS. ut patet: proinde summa dementia, & error foret, persuadere sibi, existere DEUM. Et tamen sine hac persuasione Numinis, ejusq; amore ac timore, nulla ordinata Respublica, nec morum honestas, & virtus solida, rectusq; ordo vitæ consistere, præsertim diuturno tempore potest. Hujus enim persuasionis sublatio, est excidium honestatis, & virtutis: legum enervatio: humanæ societatis everbio: apertio januæ ad omnia scelera. Hinc libro contra Colotem Epicureum, rectè scripsit Plutarchus: Nusquam

*Ex Dei non
Existencia,
sequeretur
imò, quod
sine demē-
tia summa,
rectus Or-
do & vir-
tutes, non
possent
consistere.*

exſtare Urbem aut Oppidum, quibus nullus ſit DEus, nulla juramenta, nulla preces, nulla ſacrificia, ad bona curanda, & mala impendenda amovenda: talem Urbem à nemine unquam viſam, aut etiam videri poſſe: potiusq; conſpiciendam ſine ſole urbem, quàm ſine DEO ac Religione: hos enim eſſe nervos totius humanæ ſocietatis, & fundamenta, ſinè quibus nulla leges vigere, nulla Politia conſiſtere queat. Plotinus item Enneade 2da, libro 9. cap: 16. *Nec prius aliquis totus eſt malus, quàm deſpiciat Superos: ac ſi nondum in aliis omnibus malus ſit, ex hoc tamen uno, in cunctis malus evadit.* Divus verò Baſilius ſermonibus: Quòd DEus non ſit Auctor malorum, ait: Cùm in animum induxerunt: Non eſt DEus: certatim ad omne reliquum peccati genus ruunt. Si enim nullus eſt Inſpector, ſi nullus, qui pro meritis vitæ, cuilibet tribuat, quid prohibet, pauperem conculcare, Orphanos necare, viduam & advenam occidere, omne audax facinus tentare, impuris & abominandis affectibus, omnibus deniq; pecuinis cupiditatibus inquinari? idcirco, quod talem impietatem, quæ DEum non eſſe dicit, conſequitur, ſubjungit Propheta: Corrupti ſunt, & abominabiles facti ſunt in ſtudiis ſuis. Et Sanctus Chryſoſtomus in Pſalmum 13. dicit: *Qui DEum negavit, nihil boni facit: & Reipublicæ inutilis & pernicioſus evadit.* Deum ipſe Machiavellus Pſeudo-politicorum Patriarcha, libro 1. de Republica, cap: 11: licet in aliis pluribus mendax, hæc veritati conſona, ſcripſit: Ubi Religio eſt, locum habent, bonæ leges, ac bona diſciplina, ex quibus fortunati, felicesq; rerum, eventus in expeditionibus præſertim bellicis naſcuntur: Sicut e contra etiam ſublata Religione, corruere Rempublicam oportet: quoniã ſublato Dei timore, ſequitur impietas, ex eaq; ruina Imperiorum. Hæc ille. Hinc & Theodorus, qui Atheus cognominatus eſt, negando DEum, omnes ad furta, perjuriam, rapinas hortabatur: ut refert Sanctus Epiphanius in Hæreſi 80. Braſili etiam, qui ante adventum Luſitanorum, nullos colebant Deos, ſcribit Orlandinus lib: 9. Hiftoriarum numero 87, erant belluſ peiores, portentaq; potiùs hominum, quàm homines: flagitioliſſimi, beneficiorum acceptorum immemores, humani ſanguinis avidiſſimi, non tantum captos in prælio hoſtes, verum & proprios Parentes, ſeniò conſectos, multorum dierum curâ ſaginos, mactabant, vorabantq; toſta verubus membra.

Neq;

Neq; dicas imò, Seclusâ persuasione de Existentiâ DEI, ejusq; lege, ipsamet Natura rationalis, quâ talis, dicat, flagitium esse vitandum: Virtutem amandam: inclinâtq; ad amorem honesti & odium vitiorum. Contra enim est. Quia inclinatio illa, amor item & odium, omnino inefficacia erunt, seu absq; effectu ullo suo, si excludatur persuasio Existentiâ DEI, ejusq; amor & timor, ac spes præmiorum ab eo conferendorum. Hinc nullus ex Atheis repertus est unquam, qui probitate morum, innocentia vitæ, solidis virtutibus fuerit conspicuus: quantum nobis ex Historiis constat: sed potius infamem, ac belluinam veriùs, quàm hominis vitam egerunt. Quis autem prudenter credat, quòd illud, ad quod recta Ratio, veritatis appetentissima inclinât: quod prima rationalis Naturæ Sinderesis faciendum dicat, indigeat omnino mendaciò & turpissimo errore, ut consequatur effectum? Accedit; quòd Atheus fungat, animam rationalem, totumq; hominem esse nihil aliud, quàm cumulum merum casualein corpusculorum, ratione carentium. Ergo à tali cumulo, ex stupidis entitatulis conflato, dictamina universalia excellentissimæ Rationis provenire non poterunt, nec illi inesse propensio ad amorem honesti. Aliàs pari temeritate concedi possêt, à bruto possè provenire ratiocinationes, à lapide sensationes, à prorsus stolido perfectam scientiam. Proinde fatendum est, Animam rationalem, non esse congeriem corpusculorum, sed esse incorpoream, super quam signatum est: ut habetur Psalmo 4. & impressum indelebiter lumen rationis naturalis, non à casu fortuito, sed impressum & derivatum à vultu DEI: quia id Auctorem sui habet DEum, nosq; facit esse ad imaginem & similitudinem DEI.

Neq; dicas 2do. Etiam si non sciatur, vel credatur esse DEus, absterrendos homines à sceleribus, metu suppliciorum, quæ infert Potestas humana. Contra enim est. Quia secluso timore DEI, quis abstrahet, quæso, homines à patrandis sceleribus occultis, Potestati humanæ ignotis? ipsaq; Potestates humanæ, ac Principes, qualiter deterrebuntur à peccando? Illustratur id ipsum Imperator Sinarum XINCUM, ferè Anno Christi 1280, cùm tempore sterilitatis (ut habetur in monumentis Sinicis) in conclave, mæstus se reciperet, jejunio & solitudini vacans, placando Cæli Domino, quidam Vam ngan Xe, impius. Atheo-politicus. *Quid (inquirebat) ô Rex affligeris? non est, quòd*

*Objectio
triplex in
contra dissolvitur.*

Calum, seu Dominum Cali, extimescas; calamitates casu, non consilio accidunt. Cui exnunc sapientissime, Vir, post Imperatorem, primariae auctoritatis & dignitatis, dictus, Fupie, respondit: Si Princeps, Cælum, seu Cali Dominum non extimescit & reveretur, ecquid tandem erit, quod non perperet?

Neq; dicas 3tiò. Utiq; Ethnici, persuasione erroneâ de multitudine Deorum, & eorum Providentiâ, impellebantur ad morum honestatem? Respondetur enim. Quòd sapientiores Ethnici, ad honestatem morum incitabantur persuasione verâ unius Dei: Gentilium autem rudiorum persuasio de pluralitate Deorum (ut sapienter notavit Pater Lessius lib: 1. de Providentia, numero 151) fuit quidem falsa in particulari, quatenus sentiebant, hos vel illos, esse Numina, curareq; res humanas, non tamen in genere, quatenus sentiebant esse aliquod Numen, cui res humanæ sint curæ, quodq; factorum exigat rationem. Unde quando vel metu Numinis offendendi, vel affectu placendi, abstinebant à malo, non impellebantur vi persuasionis, quatenus falsa erat de tali Numine, sed quatenus vera in genere: quare Sanctus Chrysostomus in Psalmum 13. dicit: [Quamvis Mundi homines de, Deo diversas sententias germinaverint, nominis tamen fundamentum nemo labefactavit.]

2dum Inconveniens ex negata Existencia DEI sequitur, nempe: Quòd Veritas moralis Prima juxta Atheos & juxta eosdem, summa hæc. DEus non est: debeat quàm maximè occultari. Doctrina enim Atheistica est gangræna quædam ac pestis corrodens & interimens omnem virtutem, homines fædâ quadam metamorphosi in belluas transmutans; est convulsio & confractio cataractarum seu repagulorum, quibus omnium scelerum inundatio, in genus humanum prohibebatur: est velut mortiferus virulentus Oceanus, ex quo, ingentia malorum flumina oriuntur: ut constat ex dictis; & ideo, dum aliquem summè sceleratam vitam agere cernimus, dicere solemus: debet esse Atheus. Non credo, quòd credat ipse, DEum esse. Hinc non mirum, quòd gravissimis poenis animadvertatur in Atheos. Certè apud ipsos Gentiles Athenienses, in Atheos tanquam in homines multum peeniciosos, graviter est animadversum. Protagoras, quòd vel dubitaret de Existencia DEI, Atheniensium urbe pulsus, libriq; ejus exusti: ut refert

Secundo sequeretur, quòd prima & summa, juxta Atheos, Veritas, deberet occultari.

fert Laërtius in vita ejus. Magna summa auri appromissâ ei, qui interemissêt Atheum Diagoram. Theodorus, primò Cyrenis, dein Athenis. ejectus; vel ut alii referunt, Areopagi damnatus, cicutam bibit. Socrates quoq; damnatus, quòd videretur negare, Numen esse. 3tium Inconveniens & absurdum, Quòd Falsitas prima & summa, publicanda esset omnino pro maxima veritate. Sequitur id evidenter ex dictis.

4tum absurdum. Quòd bonum per se Intellectûs, esset causa per se Mali in Voluntate. Si enim Propositio & Opinio Atheistica est vera, seu attingit verum Ergo bona est homini hæc Opinio. Verum enim & Veritas est Intellectûs, seu hominis quâ rationalis intellectivi bonum proprium, cum sit ipsius objectum & finis. unde Aristoteles 6to Ethic: ait: *Verum, est bonum Intellectûs, falsum autem, est malum.* Et Divus Augustinus in Enchirid: cap: 19. *Error semper est malum, quis ergo nisi errans, malum neget, approbare falsa pro veris, aut habere incerta pro certis, vel certa pro incertis.* Galenus quoq; dicit, quòd homo debeat esse natus ad veritatem. Constat autem ex dictis, quòd illa Opinio sit per se origo ingentium malorum & vorago omnis honestatis. Ergo bonum hominis proprium, scilicet verum, per se traheret secum maximum hominis malum, essetq; ejus per se causa.

5tum absurdum. Malum per se Intellectûs, scilicet falsitas hæc juxta Atheos: DEUS est: esset per se Causa boni in Voluntate. Persuasio enim de vera Existentia DEI, est principium omnis dictaminis honesti. Est, ut loquitur Plutarchus, nervus totius humanæ societatis & fundamentum. Hinc ulterius sequitur.

6tum absurdum, nempe: Quòd homo ex eo esset bonus, quia errat circa primum & supremum Principium: & ex eo, per se loquendo, esset malus, quia non errat circa illud Principium.

7mum Inconveniens. Quia aliàs Religio, Pietas erga DEUM, Virtutes item Theologicæ, essent summè impia & stulta. Summè enim impium est, stultumq; , colere, amare chymeram, in eam credere, & ei, ac in illa totam suam spem collocare.

8vum Inconveniens. Quia perjuria, blasphemix, sacrilegia, non essent mala; his enim potius comprobaretur Veritas Atheistica: cum tamen ex fide dignissimis Historiis constat, prædictas impietates, mi-

3tio. Falsitas verò prima & summa publicanda

foret pro veritate principali.

4to & 5to quòd bonum esset causa per se mali: & è contra, malum, causa per se boni.

6to. Homo esset bonus, quia summè errat.

7mo & 8vo Primaria

Virtutes forent stultæ & impia;

è contra, rabiliter & graviffimè effe punitas. Vide dicta in Tractatu infra 3tio
primaria sub Argum: 40.

impieta- 9num Inconveniens. Quia omnes Virtutes effent vitia, cum per
tes, effent Atheos tollatur omnis honeftas: hæc enim tota eft, vel per confor-
laudabi- mitatem cum lege Divina, vel cum Natura rationali, in quantum ad
les. DEum, ut ad ultimum finem ordinata, à quo & lumen rationis natu-
9nd. & 10. ralis, & in quantum in fe derivatum habet, eft Regula bonitatis &
Virtutes malitiæ moralis.

forent vi- 10num Inconveniens. Quia tolleretur omnis honeftas: utpote
ria, nihilq; cessante omni lege & obligatione naturali, à qua aliæ obligationes
effet ho- pendent.

neftum. 11num. Quodd omnes, quicunq; unquam fuerunt & sunt summæ
imò Opti- Auctoritatis, Optimi, Sanctiffimi, pro eruditiffimis & sapientiffimis
mi quig; à toto Orbe femper habiti: item omnes miraculis, prophetiâ conspi-
& doctif- cui. fuiffent ftultiffimi. Hi enim agnoverunt, colueruntq; DEum,
simi, fuif- quem tu Athee impie, blateras effe merum capitis fumentum.

sent pessi- 12num demum (ut alia prætermittam) ex deo Atheistica
mi & ftul- fequitur. Quodd foli omnium mortalium fceleftiffimi, àti plus quàm
tiffimi. brutali lasciviæ & impietati dediti: ab univerfo Orbe femper pro in-
 fipientibus habiti Athei, fuiffent sapientiffimi: utpote qui foli Veri-
 tatem Primam, & præcipuum arcanum attigerunt.

3tia Propofitio.

Consensus Quod retròactis omnibus temporibus, & nunc, omnes Gentium
absolutè nationes: & in his univerfi innumeri viri, summo ingenio, au-
omnium, thoritate eximia, multiplici doctrinà, Virtuteq; instructi pa-
est indi- lām & conftanter fine ulla hæfitatione, ut verum ac indubi-
cium Ve- tatum affirmant: id effe defacto verum, prudentiffimè cense-
ritatis. tur, imò evidens effe moraliter. Maximè, fi ex alia parte
 non fit fundamentum solidum, ad prudenter judicandum, il-
 los, vel per malitiam velle decipere, vel per ignorantiam
 decipi.

PROpofitionis hujus Veritas conftat. Quia tanta hominum indefi-
 ciens

ciens consensus, est clarissima vox ipsius Naturæ, quæ fallere nescia & falli, utpote cujus Objectum materiale est verum, nec ad falsum inclinat. Aliàs dubitare prudenter possemus de Veritate primorum Principiorum lumine Naturæ notorum. Imò Consensus omnium Gentium & omnium ætatum, non solum non potest haberi circa falsum, sed nec solum circa Verum ambiguum, & merè probabile. Cum enim in Gentibus, varia semper fuerint ingenia, & sectæ sibi oppositæ, nulla est Quæstio merè probabilis, in qua omnes semper conveniant: sicut omnes conveniunt: Corpus quantum non possè naturaliter penetrari cum alio corpore quanto, nec possè naturaliter simul existere in pluribus locis. Ex nihilo subjecti, nihil defacto, ab Agente creato fieri. Et hoc est evidens naturaliter. Accedit. Quia, ut apud Sanctum Thomam lib: 2. contra Gentes, cap: 34. dicitur: ipso, ut colligere licet ex cap: 37, approbante. *Falsa Opinio, infirmitas quædam Intellectûs est: sicut & falsum judicium de sensibili proprio, ex infirmitate sensûs accidit: defectus autem per accidens sunt, quia præter naturæ intentionem. Quod autem est per accidens, non potest esse semper & in omnibus: sicut judicium de saporibus: quod ab omni gustu datur, non potest esse falsum: ita judicium, quod ab omnibus de Veritate datur, non potest esse erroneum.* Sicut item ad discernendum lucem à tenebris, album à nigro, sufficit consulere commune judicium oculorum non cæcutientium: sic ad discernendum verum à falso, sufficit consulere commune judicium Intellectûs, seu si Intellectivis omnibus, præsertim cunctis sapientibus, hoc constanter appareat verum. Propositionem nostram comprobatur Aristoteles, qui libro 10. Ethicorum, ait: *Quod universis videtur, verum est.* Libro verò de Divinat: per somnia, cap: 1. *Quod omnes aut complures sentiunt, aut dicunt, id falsum esse non est putandum.* 6to Ethic: cap: 11. *Peritorum hominum & seniorum seu Prudentum pronuntiationibus, & opinionibus, absq; demonstratione, non minùs, quàm demonstrationibus attendendum est.* Licèt verò Aristoteles textu hoc ultimo agat de peritorum hominum pronuntiationibus circa res agendas: extendi tamen potest universaliter circa omnia alia, maxime si in contra nihil evidenter obstat. Seneca etiam Philosophorum omnium Stoicorum acutissimus, Epistola 118. scripsit: *Mulum dare solemus presumptioni omnium hominum, magnumq; est apud nos Veritatis argumentum,*
aliqui

aliquid omnibus videri. Et alibi: *Nemo omnes, omnes neminem, ſinguli ſingulos fallunt.* Gulielmus Avernus Episcopus Pariſienſis lib: de Virt: cap: 2. *Quod natura (inquit) univerſaliter & naturaliter conſtitetur, neceſſe eſt verum eſſe: Naturam enim naturaliter, & univerſaliter mentiri, impoſſibile eſt.* Et certè, cum naturaliter ſpeciei cujuſq; inſtinctus fruſtaneus univerſaliter eſſe nequeat: quomodo naturale, immutabileq; humanæ ſpeciei animalium perfectiſſimæ, univerſaleq; iudicium pro omni tempore & ſtatu, erroneum eſſe cenſeri poterit?

Objectionibus in
contraſa-
tis fit,

Neq; dicas in contra. Quòd ante adventum Chriſti, omnes Gentes fuerint Politheiftæ, ſeu ſenſerint plures Deos eſſe. Divus etiam Hieronymus in dialogo contra Luciferianos, & ex illo Eccleſia in Lectionibus, in feſto Sancti Damasi, habet hæc: *Ingemuit totus Orbis, ſe arianum miratus eſt.* Demum Mahometanæ ſectæ magna pars Orbis, ut veram, amplexa eſt. Contra enim eſt Quia omnes ſapientiores Ethnici, unum tantum eſſe Deum agnoverunt: quive colebant plures Deos, eo ipſo Numen aliquod ſupremum, ſaltem confuſè, eſſe affirmabant: quin pleriq; & diſtinctam etiam notitiam de aliquo Supremo habuerunt: paſſimq; Gentiles, primas deferrebant Jovi, & tanquam ſupremum Deum colebant. Hinc etiam Laëtantius libro 1. Inſtitut: cap: 11, ait: *Solent quidam, errores ſuos hac excuſatione defendere, qui convicti de uno DEO, cum id negare non poſſunt, ipſum ſe colere affirmant, verum hoc ſibi placere, ut Jupiter nominetur.* Imò & in Indiis ac Japonia, prudentiores Ethnici, unum Deum colebant: ut conſtat ex Epistoſa Sancti Xaverii, Indiarum Apoſtoli, Romam ſcripta, Cocinò, Anno 1544. pride Idus Januarii, in qua Epistoſa, inter alia ſcribit ſic: *Unum Brachmanem in hac ora maritima naetus ſum eruditum, qui in nobili ac celebri Gymnaſio inſtitutus terebatnr. Is mihi tanquam, arcanum quoddam indicavit. Primum omnium, illius Academiae, Diſcipulos à Magiſtris adigi Sacramentò, ne ipſorum myſteria enuntient: verum tamen ſe mihi pro amicitia indicaturum. Unum ex myſteriis illud fuit: Unum eſſe Deum, cæli terræq; Conditorem, ac Dominum, illumq; ab iſtis coli oportere: nam Idola nihil aliud eſſe, quàm Dæmonum ſimulacra. Dieq; ſuo feſto hanc unam precationē, identidem ſuâ lingvâ uſurpant ſapientes: Veneror te Deus, tuamq; opem in perpetuum imploro. Hanc precationem iuriſjurandi Religionē*

,gione adstricti, submissâ admodum voce iterant sæpius. Hucusq; Sanctus Xaverius. Divus Hieronymus loquitur de illa multitudine Episcoporum, qui ex magna Orbis parte convenientes Ariminum, Valentis potissimum & Arsacii, Arianorum fraudibus circumventi, decreverunt tollendum esse nomen *ομολοι*, quod, quid significaret non penetrabant, præsertim Episcopi Occidentales, ignari linguæ Græcæ: qui tamen, ut admoniti sunt & fallaciam agnoverunt, ex-nunc errorem correxerunt. Accedit. Quod aliquibus Episcopis Occidentalibus deceptis, innumeri alii Viri doctissimi & Sanctissimi, tunc rectè senserint: ut etiam id ipsum insinuat Divus Augustinus Epistola 48. ad Vincentium Rogatistam, seu ex hæresi Rogatiana. Mahometisimam vix ullus sapientum amplexus est. Crevit nonnisi tyrannide, ense, licentiâ Veneris, permissione scelerum, discordiâ Principum Christianorum. Prudentiores item ex ipsis Persis & Turcis, contemnunt Mahometisimum, ut mihi retulit oculatus testis, Vir Apostolicus, Missionarius in Persiam, Venerabilis Pater Ignatius Franciscus Zapolski Societatis JESU. Insuper, quia non tantum solida, sed evidentia sunt fundamenta, idololatriam, Arianisimum, Mahometisimū, esse sectas erroneas, illosq; , qui eas amplexi sunt, vel per ignorantiam supinam deceptos esse, vel per malitiam, voluisse decipere. Et quidem quod ad Idololatriam, ex eo patet: quia contra lumen Naturale, Gentilisimus adstruit plures Deos, & quidem Deos, hominibûs sceleratis sceleratiores. Unde Lactantius lib: 1. Institut: cap: 10. inquit: *Stultus est Marcus Tullius, qui Cajo Verri objecit adulteria, eadem enim Jupiter, quem colebat, admisit: qui Publio Clodio sororis incestum: Ast illi (id est Jovi) Optimo Maximo, eadem fuit soror & conjunx.* Arianisimus etiam evidenter falsitatis convincitur. Tum ex multitudine innumera miraculorum, quæ fiebant in confirmationem fidei Orthodoxæ, & ex morte turpissima Arii. Tum ex eo, quia incepit ab Ario, modò primum circa Annam Christi 324, eliminatusq; est jam ferè ex Orbe, paucis in Transylvania Arianis degentibus: cum tamen vera Christiana Ecclesia, nunquam possit deficere, juxta illud: Et portæ inferi non prævalebunt adversus eam, fueritq; etiam longè ante Arium, ut patet. Mahometisimus ex eo inter alia, erroneus demonstratur quia supremam felicitatem hominis collocat in voluptatibus corporis: quod est evi-

denter falſum. *Indulgere enim voluptati, initium omnium malorum eſt,* ut ſapienter notat Seneca Epift: 3. Eſt item contra rectam Rationem: hæc enim dictat, in ea hominis parte collocandam eſſe ſupremam hominis beatitudinem, quæ potior eſt & perfectior, qualis utiq; eſt Anima? Item, quia formalis beatitudo hominis eſſe nequit, niſi Operatio inſigniter excellens & perfecta, cum beatitudo ſit ultima perfectio hominis, imò ſumma, teſte etiam Ariſtotele: proinde debet eſſe Operatio vitalis, non materialis, nec brutis communis, ſed ſpiritualis, rationalis, ſoliq; Creaturæ intellectivæ propria: quales Operationes ſunt ſoli actus Intellectus & Voluntatis. Hinc Avicenna, qui floruit circa Annum Chriſti mo, Philoſophus ac Medicus, Mahometanus licet, tamen lib: 9. Metap: cap: 7. falſitatis arguit Mahometem. Averroes quoq; , qui vixit circa Annum 1216. ſimiliter ſectæ hujus Profeſſor Philoſophus & Commentator Ariſtotelis, falſus eſt, melius ſcripſiſſe ac ſenſiſſe Ariſtotelem de ultimo fine, ac beatitudine hominis, quàm Mahometem: Ariſtoteles enim 10. Ethic: cap: 7. & 8, ſtatuit beatitudinem ſupremam hominis in contemplatione. Compendioſius etiam responderi poſſet ad Objectionem: ſcilicet, quòd Polytheiſmus non ſemper fuerit retròactis temporibus omnibus; ſiquidem non fuit à Mundi incunabulis, ſed longè poſt, & quidem probabilius modò primum poſt diluvium (quod fuit juxta multos, Anno Mundi 1656.) ſi non cæpit, ſaltem modò primum poſt illud vigit, nec nunc ſit apud omnes Gentes: quod multò magis dicendum de Arianismo & Mahometismo: proinde ſtat inconcuſſa noſtræ Propositionis 3tæ Veritas: etiamſi ad illam non fuiſſet additum Ly. Maximè ſi ex altera parte, non ſit fundamentum &c: addidi tamen, ut Veritas Propositionis firmitus inconcuſſa maneat, clariuſq; eluceat,

4ta Propoſitio.

*Deum exiſtere, omnes fa-
tentur.*

Deum eſſe, omnes Gentium Nationes, & in his univerſi ſummò ingenio & auctoritate eximiâ, multipliciq; doctrinâ & virtute inſtructi, ut indubitatum affirmarunt ſemper, ac affirmant. Neq; eſt fundamentum ſolidum ad prudenter judicandum, illos per malitiam velle decipere, vel per ignorantiam decipi.

Pri-

Prima pars hujus Propositionis, Inductione clarâ evincitur, enumeratione populorum omnium: Christianorum, Judæorum, Turcarum, Persarum, Scytharum, Maurorum, Indorum Orientalium & Occidentalium, Romanorum antiquorum, Græcorum, Barbarorum: & cum nulla sit memoria, quandonam cæperit DEI cognitio, id ipsum documento est eam semper fuisse, cumq; Mundo capissè. Eleganter Maximus Tyrius Philosophus Platonius, Dissertatione imâ, dicit: [Quod si concionem cogas, omnesq; simul artes convenire jub eas, ac de DEO ex iis quæras, putasne aliud Pictorem, aliud Statuarium, aliud Pœtam, aliud dicturum esse Philosophum? Verum enim verò in aliis videbis alia, nec unquam eadem statuere homines: nec enim bonum idem omnibus, nec idem omnibus malum: nec idem turpe & honestum. Ut de Legibus & Jure taceam, quæ pro cujusq; placito, in omnes ita partes distrahuntur ac vellicantur: ut non modò Gens, cum Gente, sed nec Urbs cum Urbe, nec Familia cum familia, nec homo cum homine, nec unus aliquis interdum secum ipse consentiat. In hac tanta pugna, contentione, atq; Opinionum varietate, in eo leges ubiq; terrarum atq; Opiniones convenire videbis: Deum esse unum, Regem omnium & Patrem: huic multos additos esse Deos alios (*intellige Substantias separatas intellectivas, seu Angelos, hos enim etiam nomine Deorum appellavit Plato, ut videbimus infra in Tractatu 2do Libri 2di, Cap: 2.*) qui supremi illius Filii sint, & quasi in Imperio Collegæ (*verius Administratorii Spiritus*) in eo Græcus cum Barbaro, mediterraneus cum Insulano, Sapiens consentit cum stulto: ut, si usq; ad extrema Oceani littora processeris, hîc quoq; Deos inventurus sis. Quod si ab omni ævo, duo aut tres exstiterunt tam abjecti homines, ut sine DEO, & sine ullo sensu aberrarent- ex his nihilominus hominibus, aliquid de Divina Natura intelliges, nam & inviti hoc sciunt, & inviti dicunt.] Hæc Tyrius Idem cum Tyrio asserit Cicero libro 1. de legibus. De hominibus nulla Gens est tam immanfueta, quæ non, etiamsi ignoret qualem DEum habere deceat, tamen habendum sciat. Et libro 2do de Natura Deorum: De DEO qui dubitat, haud sanè intelligo, cur non idem, sol sit an nullus sit, dubitare possit. Non absimilia habet Plutarchus libro contra Colotem cap: 18. Simplicius in Caput trigessimum octavum Enchirid: Epicteti, dicit: Omnes homi-

homines, DEUM eſſe, cenſent. Ex Patribus audiatur vel unus Sanctus Auguſtinus, qui Tractatu 186. in Joannem ait: Hæc eſt vis veræ Deitatis, ut Creaturæ rationali, jam ratione utenti, non omnino, nec penitus, poſſit abſcondi. Et ſermone de Verbis Domini: Pauci inveniuntur tantæ impietatis, ut dicant: Non eſt DEUS. Vide & paulò ſuperius ſub Propoſitione 2da, textum Divi Chryſoſtomi.

In hoc con-
veniunt
omnes Se-
ctæ anti-
quorum
Sapientū.
Confirmatur. Quia omnes Sectæ veterum Sapientum, licet in cæteris, ſecum pugnantes, in hoc tamen convenerunt omnes, quod datur Deus aliquis, nomine Dei intelligendo Ens primum, ſive primum cauſalitatis, ſive excellentiæ. Nam Zoroâſter, Primus Sapientiæ Princeps apud Chaldaeos, qui teſte Plinio lib: 30. Natur: Hiſt. cap: mō, viciſſe centum millia verſuum ſcripſit, ait: *DEUS incorruptibilium primus eſt, ingenuus, bonorum omnium Origo.* Ut refert Euſebius de Præparat: Evang. cap: ult.

Mercurius Trimegiſtus, Ægyptiæ ſectæ primus, quid ſenſerit de Deo, conſtat ex dictis infrà lib: 2. Tract: 2. cap: 1.

Pythagoras, Italiæ ſectæ Princeps, dixit: *DEUS omnium Pater, Mens & Animatio cunſtarum rerum.* Item: *Mundus à DEO factus eſt. Si quis ſe Deum dicat, præter unum, hic Mundum debet huic parem condere & dicere: Hic meus eſt. DEUS unus eſt, id eſt, non extra Mundi Ornatum, ſed in ipſo totus in toto.* Ut refert Sanctus Juſtinus Martyr in Exhortat: ad Gentes, & in libro de Monarchia.

Pœticæ ſectæ Princeps, Orpheus, hæc de DEO habet: *Unus per ſe genitus, ab eo cunſta progenita ſunt.* Ut refert idem S. Juſtinus.

Elæaticæ ſectæ Anteliſignanus, Xenophon dixit: *DEUS ingenuus, & æternus eſt.* Ut teſtatur Theophraſtus.

Cynicæ ſectæ Auctor fuit Anthiſtenes, is, quid ſenſerit, colligitur ex Diſcipulo Cynico, hic (teſte Lærtio in ejus vita) interrogatus: an Deos eſſe exiſtimaret? *Quomodo (inquit) non exiſtimo, qui te Deorum hoſtem puto?*

Zeno, Stoicorum Princeps, inquit: *Videtur, duo eſſe univerſorum Principia, Efficiens & Patiens: patiens, Materiam; efficiens autem, Rationem, quæ in ipſa eſt, ſive DEUM.*

Epicuræ ſectæ Dux, Epicurus, hic teſte Tullio, libro 2do de Natura Deorum, dixit: DEUM eſſe Naturam præſtantem, quâ nihil ſit meli-

melius. Docuit item teste Lærtio in ejus vita: Felicitatem summam esse in Deo, cui accessio nulla fieri potest. Censuit proinde Epicurus, DEum esse Ens Primum, primitate excellentiæ: etsi non Primum primitate causalitatis.

Ionicæ sectæ Primus fuit Thales, is primus Sapiens appellatus, dixit: *Antiquissimum eorum quæ sunt, esse DEum, non enim genitus. Mundum Opus esse DEI.* Ita Lærtius in ejus vita.

Socrates suæ Dux sectæ, inquebat: *Ignotum DEum investigandum rationibus esse, nec facile Patrem & Opificem omnium inveniri posse.* Ut scribit Sanctus Justinus in Apologia pro Christianis:

De Euclide, qui Auctor Megaricæ sectæ, refert Lærtius in ejus vita, quod affirmaverit: *Omne bonum in DEO esse.*

Platonicæ & Peripateticæ sectæ Princeps, Plato & Aristoteles, quod senserint DEum esse, & quidem unum: constat ex dictis infra cap: 2. & 3. in Tractatu 2do, Libri 2di. Hinc & Salvianus libro 1. de Providentia dicit: *Plato, & omnes Platoniorum schola, Moderatorem rerum omnium, consitentur DEum: Stoici, Eum Gubernatoris vice, intra id, quod regat semper manere testantur.* Ac teste Macrobio in 2do de somnio Scipionis: *Tota Philosophia posuit DEum, Autorem rerum.*

Ex his evidenter habetur omnimoda Sapientum, & Sectarum omnium conspiratio de Primi Entis Existentia.

2da etiam pars illius Propositionis 4tæ probatur. Quia quodnam, rogo, solidum Fundamentum afferri potest, Omnes ex illis sapientiores, vel voluisse per malitiam decipere alios rudes: præsertim cum ex iis innumeri, omnis Ordinis, sexûs & ætatis homines, mirabili vitæ probitate, imò & insigni doctrinâ conspicui, huic veritati propugnandæ, scilicet: quod DEus sit, & quidem Unus in Essentia, fortunas omnes, vitamq; ipsam, stupendâ patientiâ, toleratis prius exquisitissimis tormentorum generibus, postposuerint? Vel per ignorantiam deceptos esse, cunctos Orbis sapientes?

Neg; dicas, fuisse Gentes aliquas, & esse sinè omni Deo. Pater enim Matæus refert lib: 2. Hist: Indic. In Brasilia, quæ est vasta Regio Americæ, seu Indiæ Occidentalis, nullum esse usum literarum harum trium F. L. R. Minimè absurda quorundam animadversione factum id esse divinitus, eo, quod Fide, (nullos enim omnino nōrunt

*An, & quales Gentes fuerint si nō cogniti-
one Dei?*

Deos) Lege, Rege careant. Et P. Molina in l. p. q. 2dâ teſtatur, Braſilos nullam de DEO habuiſſe notiſiam, ante adventum Luſitanorum. Peguſiana item Gens, teſte Maſſæo libro 16. Hiſtor: Indic. infinitos Mundos conſtituit perpetuò ſibi ſuccedentes, innumerabiles etiam Deos, quorum aliquot in ſingulis Mundis variante numero deinde exiſtunt: qui nunc volvitur, hunc Deos quinq; habiturum affirmant, quorum quatuor jam abierint, poſtremum hunc, ante bis mille annos & nonaginta novem, aſſerunt è vita migraviſſe: nunc ſinè Deo eſt, poſt multos Annos alium venturum exſpectat. Guaycuri etiam Gens barbara, teſte Nierembergio Hiſtor: Natur. lib: 8. cap: 21. Deum nullum agnoſcit, nec etiam nominat, ſed & nec Dæmones agnoſcit, nec alios ſpiritus: ſolum putat animas poſtquam è corpore egreſſæ fuerint, vagabundas palari. Simile quid fertur de Angilæ, Africæ populo: & Strabo cap: 3. Geograph. dicit: Callaïcis, Deum nullum eſſe, quidam ajunt. Reſponderetur. Quòd adverſio à Patre Maſſæo citata, ſit ſublimior, quàm ſolidior. Fides enim non in omni lingua incipit ab F. idem dic de Rege, Lege. Hoc tamen certum, quòd Braſili ſerè omnes caruerint rectâ Fide, nec ante adventum Luſitanorum habuerint notiſiam explicatam DEI, cui eſſet nomen proprium aliquod impoſitum, templaq; aut ſacra dedicata: idq; non adeò mirum, ſiquidem illi barbari, abſq; Urbibus & pagis, more ferarum in Sylvarum locis à ſe plurimùm diſſitis ordinariè degebant. Pleriq; tamen ex iis ingenioſiores, non omnino in libidinem effuſi, quòd habuerint notiſiam Dei, colligi id ſufficienter poteſt ex variis Hiſtoriis, inter quas, notabilis eſt & illa, quam de quodam ex Indis in Peruvia, refert Sacchinus in Hiſtoriarum Parte 4ta, libro 9. ad finem.

Expeditiùs etiam fortè ad Objectionem reſponderi poſſet: nempe, Braſilorum Gentem & Peguſianam, vel in comparatione omnium aliarum nationum, pro nihilo computandas: vel Ly, omnes Gentes, in Propositione noſtra 4ta poſitum, ſumendum eſſe non mathematicè, ſed moraliter: moralis autem univerſalitas admittit excluſionem aliquorum vel paucorum; & Sententia ſerè omnium, reputatur moraliter eſſe omnium. Vel dicendum, illas Gentes fuiſſe omnino ſtolidas, nimâ barbarie prædeditas, pravitate affectûs obœccatas: quod ipſum patet ex iis, quæ de illis narrant Hiſtoriçi.

Obje-

Objectiones alias vide solutas infra in Tractatu 3tio, sub Argumento 4to.

C A P U T III.

De Auctoritate Scripturæ sacræ.

SÆpè in hoc Volumine adduco Scripturam sacram, ut verò ex illa aliquid efficaciter contra Atheos concludi possit, demonstrandum necessariò est, quantum sui pretium, & Auctoritatem, Liber Scripturæ sacræ mereatur apud quoscunq; prudentes, etiam infideles Porro demonstrandæ Auctoritati & Veritati Scripturæ, immorabor tantisper. Tum quia pro Veritate illius, tam valida sunt documenta, ut si quis iis penetratis, adhuc discredere audeat Scripturæ, ausim dicere, quod olim Lucæ 16, Abraham Epuloni dixisse legitur. *Si Moysen & Prophetas non audiunt, neq; si quis ex mortuis resurrexerit, credent.* Tum quia hic dicenda, digna scitu sunt, ac perutilia homini Christiano, ad eum in fide sancta confirmandum, & appretiandum Libros sanctos: Sit ergo

Prima Propositio.

Biblia sacra, seu Liber sacra Scriptura, etiam apud Infideles quoscunq; prudentes, magnum sui pretium, eximiamq; Auctoritatem meretur.

PROBATUR. Demonstrando decem Causas tantæ Auctoritatis & meriti. Imò enim meretur ex eo. Quia per tot sæcula, imò tot millia annorum, in nullo, & à nullo, falsitatis convinci potuit: nec quidquam difforme rectæ Rationi præscribit faciendum: continetq; Historias conscriptas cum circumstantiis temporum, locorum, personarum, nominum, occasionum, tam consequenter, & congruenter pietati, ut admirari sufficienter non possis: talia autem in libris, qui conspectas historias continent, minimè reperiuntur: veritatemq; eorum, quæ, verbi gratiâ, scripsit Moyses, comprobârunt omnes Prophetæ, & David Rex (qui annis solum 370, ut ostendit Salianus in suis Annalibus, fuit posterior Moyse) in suis Psalmis, præsertim Psal: 77. 104. & 105. Comprobavit Christus Dominus Matth: 5to. *Non veni solvere legem aut*

Scriptura sacra, apud quoscunq; etiam infideles, Auctoritatem eximiam, & pretium sui meretur, ex decem præsertim Capitibus.

Imò. Ex sua omnimoda veritate.

Pro-

Prophetas, ſed adimplere. Joannis 5to: *Si crederetis Moysi, crederetis forſan & mihi, de me enim ille ſcripſit: ſi autem literis illius non creditis, quomodo verbis meis creditis?* Comprobant omnes, Sanctitate, Miraculis, & ſapientiâ conſpicui in Veteri ac Nova Lege; Univerſus Orbis Chriſtianus, & ipſi Turcæ, Arabes, Perſæ, Scythæ, quò ad libros Veteris Teſtamenti præſertim Moyſis. Imò Mahometes in ſuo Alcorano cap: de Menſa, dicit: *O vos, quorum eſt divinus Codex* (nempe Alcoranus) *nihil omnino hoc vobis prædeſt, donec Teſtamentum Vetus, & Evangelium complectamini præſeratis.* Licet erroneè Mahometani aſſerant, Teſtamentum vetus, à Judæis; Novum, à Chriſtianis, in aliquibus locis depravatum eſſe. Comprobat Veritatem ſcriptorum à Moyſe, ejus nullo illitus fucò candor, quò plenus, Conſanguineorum ſuorum, & ſuoſmet lapſus non reticuit; ut Levi, Fratris ſui idololatriam: peccatum Mariæ, ſororis, & filiorum Aaron: ſuam incredulitatem in percuffione petræ, &c. Accedit, quòd in Libris Moyſis conſcriptorum præcipuorum mirabilium veritatem comprohent, à temporibus Moyſis hucſq; apud Judæos perſeſerantia feſta, Paſchæ, Pentecoſtes, Tubarum, Tabernaculorum. Feſtum enim *Paſchæ* celebratur in memoriam plurimum miraculoſæ ex Ægypto eliberationis Hebræorum, eorumq; conſervationis: cùm Dominus percuffit in una nocte omne Primogenitum in terra Ægypti, ab homine uſq; ad pecus. *Pentecoſtes*, in memoriam datæ legis in monte Sinai, quinquageſimo die poſt egreſſum ex Ægypto *Tubarum*, in memoriam Iſaáci, ab immolatione mirabiliter eliberati, ac pro eo ſurrogati arietis: ut habetur Genefis 22. ideoq; eo die cornibus arietinis clangor fieri ſolebat. *Tabernaculorum*, quòd 40 annis in tabernaculis vixerint in deſerto, Deo prodigioſè illos protegente ac paſcente.

2dò. Ex
Auctori-
tate ſuo-
rum ſcri-
ptorum.

2dò Meretur magnum ſui pretium Scriptura ſacra ob Auctori-
tatem ſuorum ſcriptorum. Libros enim quinq; primos Scripturæ ſa-
cræ ſeu Pentateuchon, ut certiffimum eſt (ſi inde quaſdam ſententi-
as demas, additas à Joſue vel ab Eſdra, vel ab alio quodam Propheta:
ut præter alios demonſtrat Cornelius à Lapide in Comentariis ſuis
in Pentateuchum, folio 1) ſcripſit Moyſes, patrator ipſe, ac ſpectator
ferè omnium mirabilium eorum, quæ ſcribit contigiſſe in Ægypto, &
poſt egreſſum ex Ægypto. Vir is, quantæ auctoritatis ſit, inde colli-

ge. Ab infantia in aula Regia, veluti Regis Pharàonis, Amenophis, dicti, Filius & regni hæres, educatus est annis 40: fuit eruditus, ut ait Sanctus Stephanus Act: 7. Omni sapientiâ Ægyptiorum, & quidem in tantum, ut ab Ægyptiis, ob sacrarum literarum interpretationem, dictus fuerit Mercurius, & quasi pro Deo habitus. Vide Sanctum Cyrillum lib: 1 contra Julianum, & lib: 7. A Gentiliis etiam Sapientibus ac Philosophis creditus est fuisse Vir sapientissimus. Gentilis Numenius, eum vocat Magnum Theologum, Legislatorem, & Prophetam: Eupolemus Sapientem innum. Diodorus Primum Latorem legum. Omnium, quorum nunc exstant scripta, vel quorum nomen in Gentiliis Scriptis proditum est, Primus fuit Pòeta, Orator, Historicus, Philosophus, Theologus, Primus Dei Notarius. Pòetam fuisse insignem, testantur ejus celeberrima Cantica Exodi 15. Deutor: 32, quasi elegiaco carmine: Et saltem aliqua pars libri Jobi, quæ spondacis versibus ab illo met (ut gravissimi Auctores asserunt apud Pinedam in Præfatione cap: 3. & 4. in librum Job) conscripta sunt. Oratorem, probant Exhortationes vel reprehensiones ad populum, vel ad Deum Orationes. Ut Historicus, scripsit Historiam certissimam ab Orbe condito, usq; ad annum circiter bis millesimum quingentesimum. De ejus scientia Philosophica & Ethica, Theologicaq; , abundè testantur ejus libri quinq; , & Liber Job. Duodecim menses apud Pharàonem, dictum Technosis, munere legationis functus: decem plagis miraculosis eum afflixit, ac trigiesies centena cervicosorum hominum millia, per arida deserta, ex Ægyptiaca servitute in prodigiis ac portentis deduxit, & per ultimos quadraginta annos vitæ suæ, peractis mansionibus quadraginta tribus, quatuor insignioribus Victoriis, viginti duobus à se editis miraculis, clarus, ad Promissionis terram Israëlitas perduxit: eorum summus Imperator, Doctor, judex, Legislator, Pontifex, Propheta: Quod ultimum ex eo constat, quia in illius libris, plurimæ continentur prædictiones, ut Gen: 12, & 49. Numer: 24 Deutor. 18 & 32. ac 33. Ex quarum veritate jam adimpleta, non possumus prudenter dubitare, quin & in cæteris omnibus verax fuerit. Imò tota lex Moylis fuit quædam Prophetia & figura Christi: Unde Christus, Joannis 5to, dicit: *De me enim ille (id est Moyses) scripsit.* Acutè notat Divus Augustinus lib: 16. contra Faustum, cap: 22. Non

dicitur: *Ille enim & de me ſcripſit*, ſed ſimpliciter *de me*: ut omnem *Scripturæ illius intentionem, nonniſi ad intelligendam Chriſti gratiam perſcrutando conſuleremus*. ut loquitur Sanctus Doctor. Sanctus quoq; Cyril-
lus Alexandrinus Archi-Epiſcopus, Opus Allegoricum ſcripſit, cui
titulus & argumentum eſt: Quod per omnem Moyſis ſcripturam,
Chriſti myſterium deſignetur. Licet verò in tanto faſtigio collocatus
Moyſes, erat Vir mitiſſimus ſuper omnes homines, ac uſq; eò, pro-
pter modeſtiam, omnium ſermone celebratus, ut Platoni, homini pla-
nè modeſtiſſimo, ejus modeſtia ac manſuetudo, tanquam exemplar ad
imitationem proponeretur: ut loquitur Conſtantine Magnus, Impe-
rator, in Orat: ſua apud Euſebium cap: 18. Vixit Moyſes annis cen-
tum quinquaginta: vegetus ac benè validus uſq; ad mortem.

Pſalmorum Librum conſcripſit David, Rex potentiſſimus, victo-
riſſimus, & opulentiſſimus. Potentiam ejus vel inde collige, quòd
(ut legitur 1. Paralip: cap: 21.) Joab Dux ejus exercitus, dedit Davidi
numerus eorum, quos circumſierat, & inventus eſt omnis numerus Iſ-
raël, mille millia, & centum millia virorum educentium gladium: de
Juda autem quadringenta ſeptuaginta millia bellatorum. Levi verò &
Benjamin non numeravit, eò quòd Joab invitus exequeretur Regis im-
perium. Debellavit Ammonitas, Syros, Philiſthæos, alioſq; hoſtes.
Opulentiam, & liberalitatem ejus in DEum, vel ex eo collige: quòd
(ut ſcribitur 1. Paralip: cap: 22.) præter ligna cedrina, ferrum, æs,
gemmas, in magna copia, reliquerit pro templo exſtruendo Salomo-
ni, auri talenta centum millia, & argenti mille millia talentorum: quæ
utraq; ſumma in univerſum facit bis mille & quadringentos milliones
auri: unus autem millio auri, facit decies centena millia aureorum.
Hanc ſummam, ſi tota ex auro eſſet, non ferrent decem millia curru-
um, nongenti & octoginta: quamvis ſinguli currus, ducenta quinqu-
aginta millia aureorum ferrent: ut dicit Drexelius Aurifodinarum Par-
te 3tiâ cap: 1. Fuit inſuper Propheta eximius, Pòeta inſignis, optime
peritus Moralis & Naturalis Philoſophiæ, Hiſtoriæ ſacræ & Legum
Divinarum, quæ omnia clarè in ejus Pſalmis relucent. Mortuus anno
ætatis 70mo: Regni 40mo. Cui ſucceſſit Salomon, annum agens vi-
geſimum, mortuus anno ſexageſimo, vel ut alii volunt, ſ2do. Hic inter
alia (Parabolarum enim, Carminum, omnisq; generis librorum nume-

rus ab eo conscriptorum fuit juxta multorum sensum, ferè sinè numero) conscripsit Libros sacros tres, scilicet: Proverbia, Ecclesiasten, & Cantica Canticorum: imò juxta plerosq; , etiam Librum Sapientia. Fuit Rex sapientissimus. Is, ut legitur Sapient: 7mo. quam sinè fictione didicerat sapientiam, sine invidia aliis ut communicaret, Academiam celeberrimam ædificavit (teste Pineda lib: 3tio de Rebus Salomonis cap: 28. & aliis) in Monte Sion, juxta templum: in qua publicè ipsemet circa annum Regni sui 26tum, omnes docebat Scientias Naturales: hoc ipsum videtur ipsemet innuere Proverb: 9no. *Sapientia ædificavit sibi domum* (Doctrinæ videlicet publicum Gymnasium) *excidit columnas septem* (non planè quibus domus fulciretur, sed ex quibus veluti erectis Cathedris, tam ipse Salomon, quàm alii doctissimi Hebræorum, diversas scientias altiores docerent.) Et hæc Academia Salomonis, fuit Matrix cæterarum: suaq; recta dogmata, inde à Salomone & ab Hebræis, antiqui Sapientiores Ethnici hauserunt. Certum enim videtur esse, ad Salomonis doctrinam percipiendam, confluisse plurimos Phæniceses, Tyrios, præsertim verò Ægyptios: siquidem & Vaphres Regis Ægypti filiam, aliasq; alieligenas duxerat sibi Salomon in uxores: & , si Regina Saba (quæ vocatur à Josepho, Nicaule) de ultimis finibus terræ, nempe ex Æthiopia venit, ut audiret sapientiam Salomonis. Quidni multò magis, simile quid dicendum de aliis finitimis populis ac sapientibus?

Aliorum etiam Librorum sacræ Scripturæ Veteris Testamenti Scriptores, fuerunt Viri sanctissimi, doctissimi, ac ordinariè nobilissimi, summa Auctoritate conspicui: ut Isaias, fuit filius Amos fratris Amasia, Regis Judæ, Socer Manassis Regis. Daniel, sanguine Regum genitus, Princeps & Rector totius Imperii & Monarchiæ Babylonice, annis ferè 90. Samuel in Gente sua ultimus Judex, & Princeps. Esdras, frater Josedec Summi Sacerdotis.

3tio. Meretur magnum sui pretium, eximiamq; Auctoritatem Scriptura sacra, ob suam antiquitatem. Moyses enim ante Romam conditam natus est annis 825. Pluribus annis, quàm centum anteivit Mercurium Trismegistum. Eo enim tempore, quo Moyses natus est (ut scribit Divus Augustinus lib: 18. de Civit: cap: 39.) fuisse reperitur Athlas ille, magnus Astrologus, Promethi frater, maternus Avus

3tio. Ex
Antiqui-
tate sua.

Mercurii majoris, cujus nepos fuit Trismegistus ille Mercurius. Supra quingentis annis antecessit Homerum: imò Porphirius aſſerit, quòd Moyſes, Orpheò, Linò, Muſæò, fuerit mille annis antiquior: hi verò Pòetarum ac Theologorum ſunt antiquiſſimi: poſt eos enim Homerus & Heſiodus nati ſunt, utq; teſtatur Proculus, omnis Pythagoricorum & Platoniorum Theologia, ab Orpheo duxit originem. Quod concernit Hiſtoricos, Primus tempore inter Hiſtoricos Græcos, quorum Opera non perierunt, fuit Herodotus, quem Cicero, lib: 1. de leg: & 2do de Orator: vocat, Patrem Hiſtoriæ, & Principem Hiſtoriarum: inter Latinos verò Primus fuit Criſpus Saluſtius, de quo Martialis dicit. Criſpus, Romana Primus in hiſtoria: Herodotus, annis 450, Criſpus ſolum ferè 50 annis præceſſit Chriſti adventum, quem tamen, juxta Salianum, Moyſes antecessit mille quingentis octoginta novem annis. Omnes etiam Sapientes ſeptem Græci, floruerunt ab Olympiade trigeſima octava, uſq; ad quinquageſimam, id eſt, ſexcentis annis ante Chriſti Nativitatem. Undequaq; ergo cognitu facile eſt (meritò ait Sanctus Juſtinus in Orat: Exhort: ad Gentes) multò antiquiorem eſſe externis Hiſtoriis omnibus, Moyſis noſtri Hiſtoriam: Et Theodoretus lib: 2do de Græc: Curat: affect: alloquens Ethnicos dicit. An, non, quaſo, tenetis, Moyſen eſſe omnibus veſtris Hiſtoricis, Pòetis, Philoſophis antiquiorem? - Cur non ad Moyſen, Oceanum Theologiæ tranſimus, à quo fluvii omnes, & maria omnia derivantur? Illic enim & Anaxagoras, & Pythagoras, Platoq; poſt eos, parva quædam veritatis lumina, quædamq; initia deſumpſerunt. Tertullianus quoq; in Apologetico, cap: 19. Gentiles alloquens de libris ſacræ Scripturæ, ait: Primam Instrumentis iſtis Auctoritatem, ſumma antiquitas vendicat: apud vos quoq; Religionis eſt inſtar, fidem de temporibus aſſerere. Omnes itaq; ſubſtantias, omneſq; materias, origines, ordines, venas, veterani cujuſq; Styli veſtri, Gentes etiam pleraſq; & Urbes inſignes, hiſtoriarum cauſas, & memoriarum, ipſas deniq; effigies literarum indices, cuſtodesq; rerum, & puto, adhuc minus dicimus, ipſos inquam Deos veſtros, ipſa templa, & oracula, & ſacra, unius interim Prophetiæ ſcrinium (*ſcilicet Moyſis Pentateuchon*) ſæculis vincit: in quo videtur theſaurus collocatus totius Judaici Sacramenti, & inde etiam noſtri. Si quem audiviſtis interim Moyſen, Argivo

,givo Inacho par est ætate: quadringentis pænè annis, nam & septem minus, Danaum, & apud vos vetustissimum, prævenit: mille circiter cladem Priami antecedit. possem etiam dicere quingentis amplius, & Homerum, habens, quos sequar. Cæteri quoq; Prophetæ, etli Moyfi posthumant, extremiffimi tamen eorum, non retrorsiores, (*id est, non posteriores*) deprehenduntur primoribus vestris Sapientibus, & Legiferis & Historicis. Hæc Tertullianus. Quod Moyfis libri, sæculis vincant Deos Græcorum & Romanorum, constat: nam Moyses multò senior deprehenditur Hercule, Castore, Polluce, Æsculapio, Libero, Mercurio, Apolline, & cæteris Diis Gentium, ipsius quoq; Jovis gestis, quem Græcia in arce Divinitatis collocavit, etiamli Cecropis tempore vixisse putetur. Idq; probat etiam solidè noster Cornelius à Lapide in cap: 14. libri Sapientiæ.

4to. Meretur ex eo. Quia nunquam, tam prolixâ diuturnitate temporis potuit aboleri Scriptura sacra: verum mirabiliter conservata est per tot bellorum turbines, Regnorum ac Religionis mutationes, licèt quandoq; plures Tyranni potentissimi, omnes vires intenderint ad eam abolendam. Imò ex Diocletiani imperio, cùm injicerentur igni, sacri Codices, quos Abantinorum ex Sicilia, propè Cilybæum Fundanus quondam Episcopus tradiderat, subito pluvia ingens, serenò cælò exortâ, ignem exstinxit, grando subsēcuta, omnisq; Regio devastata: Ut refert Surius in Vita Sancti Saturnini 15. Februarii & Baronius Tomo 2do, ex Victore Uticensi de persecut: Vandal.

4to. Ex
sui conser-
vatione.

5to. Ex eo meretur. Quia omnis Veterum Gentilium sublimior doctrina, magna ex parte de Scripturæ sacre purissimis fontibus, dimanavit. Unde Tertullianus in Apologetico cap: 47. Hoc mihi promissum, sicut antiquitas præstructa Divinæ Literaturæ, quo facillè credatur, thesaurum eam fuisse posteriori cuiq; Sapientiæ. Quis Pœtarum, quis Sophistarum, qui non omnino de Prophetarum fonte potaverit? Inde igitur Philosophi, sitim ingenii sui rigaverunt. Quod ipsum probat lib: 1. de Græc: affect: curati: Theodoretus, ex Plutarcho, Porphyrio, & Oraculis Apollinis. Confirmari hoc ipsum potest. imò ex eo, quòd Philosophi Veteres, causâ addiscendæ veritatis, peregrinati sunt in Ægyptum: Ægyptii verò multa didicerunt de rebus Divinis, ab Abrahamo, qui fuit in Ægypto peregrinus: à Josepho,

5to. Quia
est fons o-
mnis subli-
mioris do-
ctrinae.

quem Pharaon Rex constituit Dominum domus suæ, & Principem omnis possessionis suæ; ut erudiret Principes, sicut se ipsum, & senes ejus prudentiam doceret. Psalmo 104: A tota Gente Hebræorum, quæ ab ingressu Jacobi in Ægyptum, usq; ad exitum inde suum, fuit continuus annis ducentis quindecim. Judæorum insuper terra non multum distat ab Ægypto, quod frequenter commerciorum causâ, Judæi cōmeabant, quove item complures ordinariè confugiebant, dum à Persarum Regibus, aliisq; hostibus impeteretur Judæa. 2dò. Quia Salomon erat in ditione sua habens omnia Regna, à flumine terræ Philistiim, usque ad terminum Ægypti. 3tio Reg. 4to: habuitq; in construendo templo, octoginta millia Ægyptiorum, & octoginta millia Phænicum, ac centum quinquaginta millia Gabæonitarum; extruxeratq; (ut suprâ dixi) Academiam celebrem, ad quam undique confluxus erat Sapientum. 3iò. Quia Pythagoras, fuit discipulus Judæi cujusdam Nazareti Assyrii. Socrates Hebraicæ etiam sapientiæ, fuit æmulator. Plato in Mosaica disciplina versatus: ut dixit Numenius Pythagoricus: quæ docuit Plato in Symposio de hortis & campis Elysiis, de formatione hominis, de serpente: mutuatus est ex Moyse: ut dicit Origenes contra Celsum. Ex illo loco Exodi 25. *Inspice, & fac secundum exemplar, quod tibi monstratum est in monte.* non benè intellecto, accepit Plato Opinionem de Idæis: Ut asserit Sanctus Justinus Oratione Parenætica ad Gentes: ibidemq; cum fusè probâssent Philosophos Veteres & Pœtas, præsertim verò Platonem, multa desumpsisse ex libris Moysis, dicit. Plato, Moysis nomen, quod, unum solumq; Deum doceret, apud Athenienses exprimere metuens, Areopagum tutum non existimabat. Aristoteles fassus est, se cum quodam Judæo viro sapiente, collocutum, multaq; de Deo & aliis rebus ab eo didicisse. Ut testatur Clearchus nobilis Peripateticus apud Clementē libro 1. Strom: cap: 6. & Eusebium lib: 9. de Præparat: cap: 3: Quin nonnulli putârunt esse furtum Salomonicorum librorum, quæ de animalibus scripsit Aristoteles. Fusius hoc ipsum de Platone & Aristotele deduxi alibi, nempe in Libro meo, cui titulus: *Defensio Aristotelis & Philosophie*, in Corollario Tractatûs primi, pagina 61: & 62. Volumina etiâ Mosaica, multum probabile est, ante Alexandrum magnum, jam & ante Persarum imperium, in græcam linguam, licet minus exactè fuisse conversa; Ut Aristobulus junior, celebris Hebræorum Philo-

Iosophus, Præceptor Ptolomæi Regis Ægypti testatur apud Eusebium lib: 11. de Præparat: cap: 6. Idq; sat solidè probant Recentiores quidam: ut Serarius in Prolog: Bibl: cap: 16. Gretserus, & alii: proinde illa fuisse à plerisq; Ethnicis lecta, probabilissimum est. Insuper perhibent Orthodoxi graves Auctores, quòd Gentiles, ex Scriptura sacra, per Interpretem Judæum vel ipsimet etiam eas legendo, multas Historias desumpserint. Sic ex Historia Samsonis, mutuatos esse gesta, fabulasq; sui Herculis: cum revera alius non fuerit Hercules, quàm Samson; ut docent Sanctus Augustinus lib: 18. de Civit: cap: 19. Philastrius, Otho Frisingensis, & alii, quos citat Cornelius à Lapide in lib: Judic: cap: 16. v. 29. illorumq; rationes quinq; adducit, sat probabiles. Clemens Alexand: lib: 2. Strom: docet, quòd Minos Legislator Græcorum, quem dicunt novem annis cum Jove familiariter esse conversatum, non alius sit, quàm Moyses, qui in Sina cum DEo colloquens, ab eo legem accepit. Nòe finxerunt esse bicipitem Janum, eundemq; Bacchum, eò, quòd duos quasi Mundos viderit, nempe antè, & post Diluvium, & quòd vitem ac vinum invenisset. Figgementum illud de geminis columbis, ex quercu reddentibus responsa in sylva Dodonæa, fertur originem sumpsisse, ex historia de columbis à Nòe ex arca emissis, ad explorandam diminutionem aquarum. Quia legerant, vel audierant Luciferum è cælis dejectum; formârunt inde Aten, à Jove, cælo pulsam, quæ res humanas turbaret. Ex historia & gestis Gigantum, finxerunt varia de Gigantibus. Phæetontis incendium ex incendio Sodomæ, desumptum. Campi horti; Elysii, ex paradiso terrestri. Audientes Græci ab Isâelitis, quòd Elias curru igneo & equis sit igneis ad cælestia translatus, crediderunt viciniâ decepti nominis, solis hic transitum per cælos esse designatum: ut dicit Eucherius & Angelomus. Non ablimilia his habet etiam Beda quæst: 37. ac Sanctus Chrysostomus Homiliâ 1. de Elia, nisi quòd addat, ab Elia, solem dictum esse ἡλιον. Ex historia Jonæ fugientis in Joppen, ibiq; à ceto absorpti, sed à DEo liberati, originem sumpsit (ut censet Sanchez cum pluribus) fabula Andromedæ. Perseum finxerunt ex Danae Virgine genitum esse, quia (ut inquit Coquæus in 10. caput lib: 14. de Civ. Dei) per Isaiam prædictum fuerat, Christum ex Virgine nasciturum esse. Sapienter observat Sanctus Justinus Martyr Apolog: 1. ad Antoninum

*Gentiles
multa de-
sumpserunt
ex Scrip-
tura sacra
Libris.*

Pium, & Tertullianus in Apolog: cap: 47. quòd Dæmones per ipſos Pòetas, veritatem Scripturæ ſacæ, fabularum ac mendaciorum admixtione corruperint, eo fine, ut homines pro fabulis prodigioſis, Pòeticisvè narrationibus, res veras haberent, fabulæq; immixtæ, quæ ſidem infirmarent veritatis.

6to. Meretur ex eo Quia ut demonſtrat Cornelius à Lapide in proœmio in Scripturam, non ſolùm ſenſu myſtico, ſed etiam literali, complectitur Scriptura ſacra omnem ſcientiam, omneq; ſcibile: ut meritò ſcripſerit Sanctus Auguſtinus lib: 2do. de doctrina Chriſtiana, cap: 41. Quantum minor eſt auri, argenti, veſtisq; copia, quam de Ægypto ſecum ille populus abſtulit, in comparatione divitiarum, quas poſtea Jeruſolymæ conſecutus eſt, quæ maximè in Salomone Rege oſtenduntur: tanta fit cuneta ſcientia, quæ quidem eſt utilis collecta de libris Gentium, ſi Divinarum Scripturarum ſcientiæ comparatur.

7mo. Quia Sanctus Auguſtinus, Eruditorum ſanctiſſimus, & Sanctiſſimorum eruditiſſimus, ut eum appellavit Sanctus Paulinus. Ille inquam Auguſtinus, qui nullam profanum librum volvere ſolebat, quin protinus eum comprehenderet: Epistolâ 2da ad Voluſianum ſcribit ſic: *Tanta eſt Chriſtianarum profunditas literarum (ſcilicet Scripturæ ſacæ) ut in eis quotidie proficerem, ſi eas ſolas ab ineunte pueritia uſq; ad decrepitam ſenectutem, maximò otio, ſummò ſtudio, meliore ingenio, conarer addiſcere; tantaq; in eà latet altitudo ſapientiæ, ut annoſiſſimis, acutiſſimis, & flagrantiffimis cupiditate diſcendi, hoc contingat, quod eadem Scriptura quodam loco habet, (Eccleſiaſtici 18. v. 6.) cum conſummaverit homo, tunc incipiet.* Et Epist: 119. ait: *Ego in Scriptura, multo plura nescio, quàm ſcio.* Divus quoq; Chryſologus ſermone 64. dicit: *Singula Scriptura verba, ſi libris ſingulis mandarentur, nec ſic myſteria, quæ in ipſis ſunt, audientibus perlucere.* Porro profunditas Scripturæ ſacæ oritur etiam ex eo, quia Scripturæ ſenſus eſt multiplex: videlicet, unus literalis, quem verba ipſa immediatè ſignificant: quò etiam & parabolicus ſpectat. Imò quandoq; unius ejusdemq; loci Scripturæ, ſunt plures ſenſus literales: ut docent communiter Doctores, & expreſſè Divus Thomas 1. p. q. 1. art: 10. 2dus ſenſus eſt Spūritualis, ſeu Myſticus, quem res per verba ſigni-

significatæ, significant: ipseq; sensus spiritalis, saltem in pluribus locis Scripturæ, est triplex: nempe Allegoricus, Tropologicus, seu Moralis, & Anagogicus: sic Jerusalem, ad Literam significat civitatem Judææ; Allegorice, Ecclesiam; Tropologicè, animam Justi; Anagogicè, cælestem Patriam.

8vò meretur. Quia continet verissima Prophetarum & Christi Domini Oracula. *Sancta Scriptura Fides* (verba sunt Divi Augustini lib: 10. de Civit. cap: 9. & 10.) *mirabilem auctoritatem non immerito habet in Orbe terrarum, atq; in omnibus Gentibus, quas sibi esse credituras, inter cetera, que dixit, vera Divinitate prædixit- Quæ totum Orbem sibi crediturum esse prædixit, & cui totus Orbis, sicut ab ea prædictum est, credidit: quæ vera se narrasse præterita, ex his, quæ futura pronuntiavit, cum tanta veritate implentur, ostendit.* Et Tertullianus in Apologetico cap. 20. *Majestatem Scripturarum probamus- quidquid agitur, prænuñtiabatur: quidquid videtur, audiebatur- Idoneum opinor testimonium Divinitatis, veritas Divinationis. Hinc igitur apud nos futurorum quoq; fides tuta est jam scilicet probatorum, quia cum illis, quæ quotidie probantur, prædicebantur.* Ast de hoc fusè infra, Cap: 13. sub Propositione 2da.

9vò meretur ex eo. Quia Scriptura sacra, licet omni Atticæ eloquentiæ fastu careat. Ut loquitur Theodoretus lib. 8. de Græc: affect. curat: nec varietate verborum, tanquam fucis condita, sed nudatam omni prætextu & artificio, & garrulitate, veritatem proponat: ut ait Zacharias Mitilenensis Episcopus in Dialogo de Mundi Creatione. Tomo 4. Biblioth: Patrum: latet tamen in ea ingens vis ac efficacia, omni gladiò ancipiti penetrabilior. Hæc Antonium Eremitam, Simeonem Stilitem, Franciscum, Franciscum Assisium, aliosq; sexcentos, imò innumeros, ad vitæ austeritatem impulit admirandam: Paulinum Nolanum, innumerabilium prædiorum Dominum, ex opulentissimo divite, voluntate pauperrimum fecit, innumerabilesq; ad contemptum voluptatum, divitiarum, permovit. Eremitis deserta: Urbes, Oppida, Religiosis implevit: multoties etiam infideles ipsos terrefecit, ac convertit: Experti id sunt maximò sui bonò plurimi, inter quos Justinus Philosophus, Victorinus fastuosus olim Romanæ urbis Rhetor; Christianus opibus potens, quos lectio sacræ Scripturæ, Christianos, ac pro Christo humiles, pauperes, & Martyres fecit. Est item Scriptura sa-

8vò. *Quia complectitur Prophetias, veritati omnino consonas.*

9vò. *Quia ingenti polles efficacia.*

cra, Affectuum gravium, fugatorium instrumentum: ignis animæ infiti extinctorium magisterium; ut dicit Sanctus Justinus Orat: 2da ad Græcos. Quod ipsum confirmat Cassiodorus ex Divo Hieronymo Epist: 4. ad Rusticum, proferens sententiam hanc: *Ama lectionem Scripturarum, & carnis vitia non amabis.*

10mò Quia Veritas Scriptura insignib9 prodigiis comprobata. 10mò tandem (omissis aliis titulis, ut, quòd innumera miracula à Scripturæ sacræ Scriptoribus, Cultoribus, Interpretibus Christianis edita fuerint; quòd sanguinis vitæq; profusione, Doctrina illius, ab innumeris confirmata sit) meretur ex eo. Quia Auctoritas & veritas sacræ Scripturæ pluribus miraculis generaliter comprobata est. Nam annis ferè trecentis ante Christi Adventum, postulante Ptolomæo Philadelpho, Filio Ptolomæi Lagi, qui Alexandro Magno in Ægypti Regno successit, ab Eleazaro Pontifice, Flos Hebrææ Sapientiæ, Doctissimi 72 missi, linguæ etiam græcæ peritissimi, Testamentum Vetus, ita in Pharo Insula, 72 dierum spatio, in græcam linguam transtulerunt, ut licet nullam omnino conventionem præviam inter se fecerint, tamen Prophetarum more, nihil in alicujus Codice eorum inventum sit, quod non iisdem verbis, eodemq; verborum ordine inveniretur in cæteris. Ut scribit Philo, Sanctus Justinus, Tertullianus, Clemens Alexandr: S. Augustinus, aliq; passim: & fortassis ob tantum miraculum, libros sacræ Scripturæ à 70 Interpretibus, in græcam linguam acceptos, Rex Ptolomæus adoravit: ut refert Josephus lib: 12. Antiquit: cap: 2. testaturq; Tertullianus, libros illos unà cum Judaicis Exemplaribus, usq; ad sua tempora, propè ipsum Serapidis templum exhiberi in Bibliotheca Ptolomæi. Accedunt alia miracula. Theopompus ac Theodectus Gentiles, graviter à DEo puniti sunt, quòd nimis reverenter, Scripturam sacram tractassent: ut referunt Aristæas & Josephus loco suprâ citato. Sanctus Gallus, apertò librò sacræ Scripturæ, incendium magnum, subito in Civitate Averna, extinxit: ut scribit Sanctus Gregorius Turonensis in Vita Patrum cap: 6. Simile quid refert lib: 5. cap: 22: Nicephorus de S. Marciano. Russi ad fidem conversi, quòd Evangelium in flammis non arderet: ut narrat Zonaras in Macedone Divus Edmundus Archiepiscopus Cantuariensis. noctu, sancta Biblia legens, somnò oppressus, candela in sacrum librum incidit, eumq; flamma corripit, evigilans suspirat, putans combustum esse librum, favillam libro inhæ-

inhærentem efflat, & en. illæsum Codicem reperit. Cùm, Anno Domini 755. in caput Sancti Bonifacii, Germanorum Apostoli, ensen vibrarent Gentiles Frisii, ille librum Scripturæ sacræ objecit, licetq; ense acuto per medium sectus sit liber, nulla tamen litera ex sectione abolita est. Item ex lectione Scripturæ sacræ primò occurrente, multi didicerunt mirabiliter, vel eventus belli: ut Moroveus, Chilperici Regis Francorum Filius, nec non Clodoveus: Vel poenas sui futuras: ut Leudastes calumniator: prout refert Sanctus Gregorius Episcopus Torunensis lib: 2. & 5. Historiarum.

Prætermitto recensere miracula, quibus omnibus sæculis præcipua Dogmata, sacræ literæ contenta, comprobantur.

His enumeratis decem Titulis penitus consideratis, meritò illud Psalm: 92. ingeminandum est. *Testimonia tua Domine* (libro sacræ Scripturæ contenta) *credibilia facta sunt.*

2da Propositio.

Liber sacræ Scripturæ, apud quoscunq; etiam infideles, prudentes, meretur majus sui pretium & Auctoritatem, quam meretur liber cujuscunq; profani Historici v. gr. Herodoti, Commentarij Julij Cesaris, libri Livij, Strabonis, Plutarchi, Justinij, Curtij, Taciti, & similium, etiam simul sumptorum.

PROBATUR. Quia nullus liber profanus habet simul tot ac tantos vel similes titulos fundativos pretii Auctoritatisq; tantæ, quot, & quales habet Scriptura sacra: ut patet reflectenti se ad decem superius enumeratos titulos. Unde meritò S. Augustinus lib: 2. de Genesi ad lit: cap: 5. dicit: Major est Scripturæ sacræ Auctoritas, quàm omnis humani ingenii capacitas. Pater item Salmeron tomo 16. Disput: 4. pag: 173. ait: Plus uni loco Scripturæ tribuendum est, quàm univèrsis Philosophis, unum & idem constanter dicentibus. Accedit. quòd in prædictis profanis Historicis multa reperiantur Veritati dissòna. Cicero enim lib: 1. de Leg. ait: Apud Herodotum, Historiæ Patrem, & apud Theopompum, sunt innumerabiles fabulæ. Strabo etiam libro ultimo, dicit, ab Herodoto non historiam, sed mithistoriam, id est historiam fabulosam conscriptam: idemq; confirmat Presæus, eogno-

mine Chrysoftomus Orat: 37. Suetonius ex ore Afinii Pollionis Romani Consulis, accusat Julium Cæsarem, quòd in suis Commentariis sæpè fuerit fallax. Livium Augustus Imperator taxavit, quòd plus æquo, partibus Pompejanis in sua historia faveret. Strabo lib: 15 Geographiæ, mentitur, dicens: quòd Moyfes docuerit illa, quæ vocamus, Cælum, Mundum, & Naturam, esse Deum. Plutarchus falsò dicit, quòd Judæi, Bacchum colant pro Deo. Pererius supra Danielelem, convincit Justinum multorum errorum. Curtius, qui sub Vespasiano aut Trajano vixit, in multis sibi non constat: & lib: 9. fatetur, se plura conscribere, quàm credere. Flavius Vopiscus in vita Aurelii, in Tacito notat plurimas falsitates: fateturq; nullum esse historiæ Scriptorem, qui non sit aliquando mentitus: quod ipsum comprobat Orat. II. Dion Prusæus: Mera sunt mendacia, quæ de Judæorum origine, nomine, ac Religione refert lib. 5. suæ historiæ, Tacitus, quem meritò Tertullianus in Apolog. cap: 16. nominat: mendaciorum loquacissimū.

CAPUT IV.

De Mundi duratione, & Possibilitate variorum Entium.

Prima Propositio.

*Mundus
quid?
Potuit
non esse
ab æterno.*

Mundus potuit non esse ab æterno.

Nomine Mundi, intelligitur hîc, tota cæli & terræ machina, sumpta cum creaturis omnibus, quæ intra cælum & terram sunt, fuerunt, ac erunt.

PROBATUR Propositio. Tum quia nullum est efficax fundamentum tribuendi Mundo necessariam æternitatem: imò nihil omnino est, unde vel probabiliter colligi possit, quòd cælum, astra, elementa, leo, homo, &c. indispensabiliter exigant fuisse ab æterno, & quidem ita, ut huic exigentiæ nullatenus contraveniri potuerit. Quin nec ab ipso omnipotente Deo potuisse fieri Mundum ab æterno, saltem quòd ad Entia successiva, docent gravissimi plurimiq; Doctores, quorum doctrina non levibus innititur fundamentis. Tum quia defacto Mundus non fuit ab æterno: ut constabit ex mox dicendis. Ergo potuit non esse ab æterno. Consequentia patet. Quia ab actu Secundo ad actum primum,

num, seu ad **Potentiam**, non contradictoriè actui Secundo oppositam, recta est **Consequentia**.

2da Propositio.

Mundum defacto fuisse ab aeterno, non est evidens.

PROBATUR. Tum quia, unde quæso hæc evidentia & certitudo? Tum quia contrarium huic fictitiæ evidentiae est certissimum ex fide, ac lumini Rationis conformius.

3tia Propositio.

Mundum non fuisse ab aeterno, sed habuisse principium suæ durationis, certum est ex Scriptura sacra (cujus Auctoritas magno in pretio, quod meritò esse debeat etiam apud Infideles quoscunq; demonstratum est superiori 3tio capite) *certum item, si spectetur Orbis universi judicium.*

Imò defacto fuisse in tempore productum.

Prima pars Propositionis probatur ex illo Genesis imo. *In principio creavit DEUS Cælum & terram.* Ubi nomine *Principij*, licet in sensu allegorico, benè intelligi possit, Filius DEI, in quo (ut ait S. Paulus ad Coloss. 1.) condita sunt omnia. Et ipse de se Joan: 8. interrogatus: *Tu quis es?* respondit: *Principium, qui & loquor vobis.* Possit item illud: *In Principio*; exponi, ut significet idem, quod ante omnia: seu prius, quam Deus alia faceret: tamen in sensu literalì, saltem primario, juxta unanimum consensum Patrum, intelligi debet, **Principium**, seu **Initium** durationis. Dixi Saltem primariò. Quia Divus Augustinus lib: 12 Confess: cap. 31. asserit, Omnes illos tres enumeratos sensus, posse, se censerì literales, dicit enim. Cum alius dixerit: hoc sensit Moyses, quod ego; & alius: Imò illud, quod ego: religiosius me arbitror dicere: Cur non utrumq; potius, si utrumq; verum est, & si quid tertium, & si quid quartum, & si quid omnino aliud verum quispiam in his verbis (nempe: *In principio creavit DEUS cælum & terram*) videt: Cur non illa omnia vidisse credatur, per quem, Unus Deus, vera, & diversa visuris sacras Literas, multorum sensibus temperavit? Sensit ille (Moyse) omnino in his verbis, atq; cogitavit, cum ea scriberet, quidquid hìc veri potuimus invenire, & quidquid nos non

Constat ex Scriptura sacra.

,potuimus, aut nondum poſſumus, & tamen in eis inveniri poſſeſt. Hucuſq; Sanctus Doctor.

Neq; dicas: Joannis imo dicitur. *In principio erat Verbum: nec tamen inde inferitur, quòd ab æterno non fuerit. Ergo & in præſenti. Respondet enim P. Quiros Diſput: 68 ſect: 1. in Curſu Philoſ: quòd non dicatur: In principio fuit Verbum: ſed, Erat: quaſi dicatur: Jam erat Verbum, quando tempus habuit initium: juxta illud Proverb: 8: *Antequam quidquam faceret à principio, cum eo eram cuncta componens.* Solidior tamen fortè diſparitas hæc afferri poſſeſt. Quia Sanctus Joannes aſſerit in eodem Capite, illud Verbum, eſſe DEum. Cum ergo certum ſit, DEum fuiſſe ab æterno, clarè habetur non ſignificare ly: *In principio:* initium temporis, ſaltem ita, quaſi ante illud non fuerit Verbum: ſed ſignificare, quòd ante omne tempus quomodocunq; cogitabile, erat Verbum: ſumitur ergo hîc *Principium* reſpectivè: dicit enim reſpectum ad omnia tempora, eò quòd illa longè antecedit: ut notat cum alijs Cornelius à Lapide.*

Confirmatur eadem Pars prima Propositionis ex alijs Scripturæ locis, ut Pſalmo 89. *Priusquam montes fierent, aut formaretur terra, & Orbis, à ſeculo uſq; in ſeculum, tu es DEus.* Eccleſ: 24. *Ego ex ore Altissimi prodij, primogenita ante omnem Creaturam.* Ad Ephēſios 1. *Elegit vos in Ipſo, ante Mundi constitutionem.* Demum ipſe Chriſtus Dominus Jo: 17. dicit: *Clarifica me Pater claritate, quam habui, priusquam Mundus eſſet apud Te.*

2da pars Propositionis 3tiæ probatur. Quia huic veritati aſſentiebantur ſemper & aſſentiuntur, non ſolum omnes Chriſtiani, ac omnes Hæretici (nullus enim unquam Hæreticorum docuit, Mundum ipſum fuiſſe æternum: licet Marcion, Hermogenes, Manichæi, mace- riam, Deo coæternam & ingenitam fuiſſe, erroneè cenſuerint) non tantum omnes Judæi, & Turcæ: verum etiam omnes Gentes, ac omnes ferè veteres Philoſophi, qui fuerunt ante Ariſtotelē, ut ipſemet ait: lib: 1. de Cælo, tex: 102. *Omnes Mundum generant.* Inter quos numerantur, Trifmegiſtus, Orpheus, Homerus, Anaxagoras, Empedocles, Heraclitus, Zerdāſtes, Zareta, Meliſſus, Stoici, Pythagorici, & verius etiam Plato, ut colligitur ex ejus libris de Republica, & ex Timæo, idq; non obſcurè oſtendit Philoponus, ac Marſilius Ficinus: idemq;

*Conſtat i-
tem ex cõ-
ſenſu ho-
minum.*

idemq; de Platone dicunt omnes ferè Platonici, aliq; plures quin & ipse Aristoteles, qui bene noverat sui Magistri sententiam, & tamen dixit: *Omnes Mundum generant.*

Quare multum credibile est, doctrinam hanc de initio Mundi, utpote de re, non per se evidente, & tamen adeo inter omnes ferè homines constantem, à primis Mundi Incolis derivatam fuisse, præsertim verò ab Adamo, quem probabiliter, ideo etiam DEus, dum creavit hunc Mundum, in virili ætate statim efformavit, moxq; arbores perfectas & animalia in statu consistentiæ, produxit, ut Adamus cognosceret, se, ac cætera, initium habuisse: si enim eo modo tunc ad maturitatem cuncta lento passu processissent, qualiter nunc procedere videmus, potuisset suspicari Adamus, jam olim ista exstitisse, ac ex relictis seminibus pullulare: pariter, si infantiam suam usq; ad maturam ætatem produxisset, potuisset opinari, Patrem suum & Matrem aliubi esse, aut mortuos, jam non comparere. Quòd homines etiam in prima ætate Mundi, multum longævi fuerint (vixit enim inter alios, Adamus annos 930. Eva (ut opinatur Marianus Scotus) 940. Set 912. Enos 905. Cainan 910. Jared 962. Matusala 969. Noe 950.) multum credibile est, contigisse id, non solum ob bonitatem primæ complexionis, sobrietatem, vigorem majorem terræ, ob eximiam notitiam herbarum, fructuum, & lapidum medicinalium, conservativorum vitæ; sed præcipuè ideo, ut statim initio multiplicaretur genus humanum per universam terram, illiq; primi homines edocti à primo Parente, notitiam propagarent de Mundi initio, ac creatione rerum, docerentq; suò exemplò, DEum colere.

Si quæras. Undenam Moyse accuratam doctrinam de fabricatione Mundi accepit? Respondet Pererius cum aliis plurimis: Moyse accepisse eam doctrinam, partim divina revelatione, partim etiam traditione fidelissima id didicisse poterat à Filiis, vel Nepotibus Joseph Patriarchæ: inter mortem enim Joseph, & ortum Moyse intercesserunt anni tantummodò 64; Joseph autem eadem nosse potuit ex Patre suo Jacobo: hic, ex Isaac; is, ex Abraham: hunc verò, Sen: & Noe docere potuerunt: siquidem post ortum ipsius Abraham, vixit Noe adhuc annis 58: Sem autem per 33 annos Abraham superstes fuit: Noe verò id didicisse potuerat ab avo suo Matusalem, qui ad annum Noe sexcentum

*Adamus
cur in virili
ætate
productus?*

*Cur item
initio Mundi
multum
longævi
fuerint
homines.*

*Moyse unde
nam didicit
Mundi in tem-
pore pro-
ductum.*

Aristoteles quidnam senserit de Mundi initio?

finum pervenit, & cum Adamo 242 annis inſimul vixit. Porro æternitatem Mundo primus ferè adſtruxiſſe videtur Ariſtoteles, quem ſecuti ſunt Proclus, Simplicius, Averroes, Avicenna. Quanquam & Ariſtoteles abſolutè dubius fuit circa æternitatem Mundi, ut opinatur Divus Thomas 1. parte, q 46. art 1. Albertus Magnus in 2. Diſt: 1. art. 10. Udalricus, Argentinas, P. Valentia tomo 1. Diſp: 1. q 3. nec ab illis diſſentio: quidquid contradicant plurimi, nam inter problemata, id eſt inter opiniones conjecturales, poſuit quæſtionem de æternitate Mundi; expreſſè enim dicit, quòd quædam ſunt problemata Dialectica, de quibus rationes (intellige evidenter convictivas) non habemus, ut; Utrum Mundus ſit æternus. Adverte autem, Datò non conceſſò, Ariſtotelem firmiter cenſuiſſe, Mundum fuiſſe ab æterno, tamen ipſe conſtanter tenuit, Mundum fuiſſe efficienter productum à Deo, ut deduxi ſat clarè in libro meo, cui titulus: Defenſio Ariſtotelis & Philoſophiæ Peripateticæ, ſub Propoſitione 4ta Tractatùs iiii.

4ta Propoſitio.

Rationes naturales æternitatem Mundi ſat efficaciter diſſuadent.

Rationibus ſex probatur, Mundum in tempore eſſe productum.

PROBATUR, aſſerendo Rationes.

1ma eſt. Prudentiſſimè id creditur eſſe verum, quod Liber ſacræ Scripturæ teſtatur: ut conſtat ſufficienter ex dictis in hoc Tractatu, toto Capite tertio: item ex dictis infra in Tractatu 3tio, ſub Argumento 3tio. Sed Liber ſacræ Scripturæ, teſtatur, Mundum non fuiſſe ab æterno; ut patet ex dictis in probatione Propoſitionis 3tiæ. Ergò prudentiſſimè creditur, Mundum non fuiſſe ab æterno: proinde adducta Ratio, æternitatem Mundi, ſat efficaciter diſſuadet, ut evidenter inferitur.

2da Ratio eſt. Etiam unius producibilis rei exiſtentia Actualis, ut prudenter aſſeratur, præſertim contra plurimos Sapientes, ac in re graviffima, debet haberi fundamentum grave poſitivum illius aſſertionis: ut patet, Aliàs enim aliquis prudenter poſſet aſſerere, exiſtitiſſe Atheum in rerum Natura ante annos centum in ſpecie porci: Soles dari plurimos, & ſimilia innumera. Ergo multò magis contra innumeros Sapientes, ſenſumq; cunctorum Gentium, non debet aſſeri ſine funda-

fundamento gravissimo, Mundum exstitisse ab æterno: seu, quod idẽ est, exstitisse à parte rei, infinitas infinitas generationes & corruptiones rerum: circulationes astrorum, motus marium, fluviorum: infinitas infinitos exstitisse viros, fœminas, leones, boves, aquilas, cetos, lucios, &c. Subsumo. Sed nullum est gravissimum fundamentum, id asserendi. Quod enim? asseriturq; id contra innumeros Sapientes, sensumq; omnium Gentium ac consensum: qui consensus, ut sapienter notat Cardinalis Toletus in lib: 8. *Physic. cap: 2. q. 2.* est magni faciendus in rebus præsertim, quæ ex facto pendent: maximè, quòd testes hic, quò sunt vetustiores, eò propiores fuerunt Mundi Origini, eoq; majoris Auctoritatis, ut iis credatur. Sicut eò limpidior est aqua, quò magis atccedit ad fontem, unde emanat. Ergo non debet asseri, Mundum fuisse ab æterno.

3^{ia} Ratio dissuasiva æternitatis Mundi est. Altissimum totius æternitatis à parte ante, silentium, hoc clarè intonat, Mundum non fuisse ab æterno. Percurre Athee omnes quatuor Orbis partes, earumq; singulas lustra Regiones, nullam Historiam, nulla rudera Urbium, nulla initia Gentium, Monarchiarum, Regnorum præteritorum & præsentium, verbo; nulla penitus vera antiquitatis monumenta reperies, quæ excedant memoriam sex vel septem millium annorum. Porro, si Mundus fuisset ab æterno, id defactò contigisset, incredibile est, spectatâ tum cupiditate naturali hominibus insitâ, posteris transmittendi memoriam sui: tum posterorum, sciendi præteritorum curiositate: tum paritate hac. Atheus, nisi fallor (quo enim fundamento?) non audet indubitanter, & tanquam certum asserere, post sex millia annorum, nullam penitus in rerum natura futuram memoriam Imperii Romani, Turcici, Regnorum, Galliar, Hispaniar, Poloniar, &c. Urbium Romæ, Venetiarum, Parisiorum, Viennæ, Cracoviar, Gedani &c. Et cur pro indubitato asserit, periisse penitus memoriam eorum omnium, quæ non dico ante centum millia, sed quæ ante septem millia annorum fuerunt. Meritò Lucretius lib: 5. sui Pœmatis, in multis licet mendax, in hoc tamen, à vero non deflexit, cum cecinit:

Præterea, si nulla fuit genitalis origo

Terrarum & cæli, semperq; æterna fuere,

Cur supra bellum Thebanum & funera Trojæ

M

Non

Non alias alii quoq; res cecinere Poëta?

Quo tot facta virum toties cecinere? nec usquam

Æternis famæ monumentis infixa florent?

Verum, ut opinor, habet novitatem summa recensq;

Natura est Mundi, neq; pridem exordia cepit.

Accedit. Si Mundus fuit ab æterno, cur Artes, & præclara inventa, etiam antea ab omni æternitate, aut saltem ante aliquot milliones annorum, non exstiterunt? Constat enim, qui & qua ætate floruerint Artium Inventores, ut legere est apud Plinium, Polidorum, & alios. Constat, quod Anno millesimo quadringentesimo quadragesimo secundo, Joannes Guthembergus, ab aliis Faustus, seu Faustius, dictus, natione Germanus, primus omnium, Moguntia artem facilem (quæ incomparabiliter antecellit Sinensium & Japonum Typographiam: illi enim libros suos imprimunt, non secus ac apud nos imagines imprimi solent) literarum imprimendarum excogitavit, primumq; ibi exerceri cepit. Pixidem nauticam, seu artem Magneticam invenit ac excogitavit circa Annum 1300, quidam Joannes Goia, oppidi Melphtani in Regno Neapolitano civis, ab aliis vocari solet Flavius à Gloria: quanquam alii, Paulum Venetum istius artem, quam à Sinensibus ipse didicerat, anno ferè 1260, in Italiam traduxisse volunt. Primum horologium solare, quod in Historiis sive sacris, sive profanis legimus, est horologium jussu Achaz Patris Ezechia constructum, ducentis ferè annis ante Anaximenem Philosophum, quem erroneè asserit Plinius lib. 2. cap. 76, horologii solaris inventorem. Horologium rotatile inventum à Germanis anno 1530. Quanquam alii, inventionem hujus tribuunt Gerberto, Archiepiscopo Ravennensi, qui postea, anno 999, electus in Romanum Pontificem, dictus est Silvester II. Anno 1378 Bertholdus Schuarc, alii vocant, Suuartus, Monachus Friburgensis, invenit pulverem nitrium, & sclopum. Gabricius Thuiscorum septimus Rex, anno ab Orbe condito 3413, docuit primus decoquere cerevisiam: teste Rodegino lib: 6. cap: 8. Tubum opticum invenit anno 1609. Batavus quidam Joannes Lippersein, Zelandus &c: siccine artes ac insignia enumerata inventa & similia, per annos retròactos in-finitos latere omnes omnino poterant?

Neque dicas cum æternitatis Assertoribus, hominum monu-
men-

*Invento-
res qui
quando,
Typogra-
phia? Pi-
xidis nau-
tica; Ho-
rologij so-
laris, &
rotatilis?
Pulveris
nitrij, Tu-
bi optici?*

menta, artes, memoriam, unà cum hominibus certis quibusdam cæli conversionibus, per diluvia, vel incendia, multoties, imò infinities interiisse. Contra enim est. Unde nosti interiisse hæc vel semel omnia, cum nec legeris, nec videris ea monumenta, vel eorum posteros nec ullam afferas hujus rationem evictivam? Meritò Orbis Christianus cum Sancto Augustino in Psalmum 63. ridet Judæos, qui dormientes testes adibere volebant, ut negarent, Christum resurrexisse. Dicite, (inquiunt Judæi custodibus sepulchri) venerunt Discipuli ejus nocte, & furati sunt illum, nobis dormientibus. Matthæi 28. Si enim Custodes dormierunt, quomodo scire potuerant, Discipulos venisse, amovisse lapidem obsignatum, & abstulisse corpus? Et quomodo furtum viderunt dormientes? ut rectè quærit Sanctus Remigius. Sic & in præsentì, multò magis ridendus es tu Athee. Si enim perierunt monumenta omnia & Historiæ cum hominibus, quomodo testari potes, illa, cum hominibus periisse, aut certa traditione te hæc accepisse? Quomodo ut Philosophus asserere audes, multoties, imò infinities interiisse cuncta illa, quæ vel semel interiisse, si assereres, imprudenter ageres, utpote nulli innixus fundamento. Item Si omnes omnino homines interierunt, & animalia, unde ergo postea prodierunt novi homines, & animalia perfecta? Si non omnes? cur ergo nulla memoria? Si dicas: Ignorantiam hanc universalem inductam esse ex ipsa Natura hominum, ob invectas ab iis Religionis ac linguarum mutationes: ut suspicatur Machiavellus lib: 2. de Repub: cap. 5. Contra est, Quid ad rerum omnium antiquarum memoriam penitus abolendam conducit, Religionis ac linguarum mutatio? Quo item fundamento suspicatur ille Pseudo-politicorum & Atheorum Magister, omnis omnino Religionis, linguarumq; omniumq; immutationem ubiq; factam? Ignarum fuisse Historiarum Machiavellum, clarè convincit notus P. Carolus Grobendonq; lib: 10. de Ortu & progressu Spiritus politici, numero 33.

4ta Ratio est Patris Cabxi lib: 1. Meteor. textu 72. Defectò (inquit) videmus montes imminui, & valles semper profundiores fieri, dum magis excavantur aquis pluvialibus, & latiores, dum montium latera exeduntur & productiores intra montes, dum terra paulatim ruit, aquis decurrentibus: hoc ipsum observari potest à quolibet, qui montes

Patris Cabxi ratio contra æternitatem Mundi,

*proponi-
tur, &
defendi-
tur.*

videat, & torrentes deſpiciat ex montibus deſluere: illa enim aqua turbida, quâ feruntur, non eſt turbida, niſi quia habet admixtam terram, illa terra admixta non pluit de cælo. Ergo ſumitur ex montibus: ſi ergo montes perpetuò minuuntur terrâ, non poteſt hæc imminutio facta eſſe ab æterno, alioqui montes, licet fuiſſent infiniti numero, eſſent jam deleti, & ad planitiem redacti, non ſolùm, ſi ſingulis annis, ea terræ copia deſlueret, quam videmus ex torrentibus detrahi: ſed ſi ſingulis annis, vel arenula ſubtraheretur: Cùm igitur ſit in Natura Principium, terram ex montibus ad planitiem detrahendi, & nullus appareat in ipſa Natura nec fingi poſſit modus, quò terra detracta revertatur, ad ſummitatem montium: evidens eſt ex naturæ principiis, nobis conſtare, terram non eſſe ab æternitate, in illo ſtatu, in quo nunc eſt, cum illa rerum viciffitudine, nec potuiſſe eſſe ab æterno. Hoc Argumentum adeò videtur mihi evidens (ait Cabæus) ut qui oculos ſibi non eruit, ne videat confutatum Ariſtotelem de Mundi æternitate, non poſſit contradicere.

Ad hanc Rationem Patris Cabæi, accedit imò, Quòd Pater Kircherus in Mundo ſubterraneo lib: 2. cap: 12. ſcribit, Palatini & Capitolini montium olim editas, arduasq; rupes, ita temporum injuriâ decreviſſe aquarum vi, ut planitiem ferè æquare videantur. Item Job 14 dicitur: Alluvione paulatim terra conſumitur.

Accedit 2do. Quia tempore Ariſtotelis, qui vixit ante Chriſtum ferè trecentis annis, numerabantur terræ, milliarium Italicorum quinquaginta millia, ſeu ſtadiorum quadringenta millia: octo enim ſtadia faciunt unum milliare, ut ipſemet ſcribit Ariſtoteles, 2do de cælo, in fine. Hipparchus verò inſignis Mathematicus, qui vixit ante natum Chriſtum, circiter annis 125, ſolùm reperit milliaria 34600. Ptolomæus poſtea, qui obiit anno Chriſti 147, non plura milliaria reperit, quam 22500. Alphraganus Arabs, nono ſæculo Chriſtiano, non niſi 20400. Recentiores demum Mathematici, milliaria Italica 19080. Ita patet, quantum uno ſæculo, aqua hominibus eripuerit terræ: adeoq; Mundum taliter diſpoſitum, ab æterno eſſe non potuiſſe.

Ad ſolvenda ea, quæ contra Rationem à Patre Cabæo allatam, afferuntur. Notandum, quòd longo ſæculorum decurſu, vix poteſt oſtendi, collem aliquem aut potiùs tumulum, factum ex terræ motu:

nun-

nunquam autem ingentem aliquem montem factum novimus. Conspiciuntur item ingentes montes, illis in Regionibus, ubi nulli unquam notabiles motus terræ deprehensi: ut in Polonia, montes Carpatii, mons Calvus, &c: hominum industriâ erectos esse montes altissimos, frivolum est asserere. Cacumina etiam montium altissimorum, non lapidosa, sed ordinariè arenosa, vel terrea conspiciuntur. Concedendum. Quòd Mundus sic sibi relictus sub ea vicissitudine rerum, quam modò habet, solo communi & ordinario concursu, quò nunc à DEo conservatur, non possit in æternum durare: siquidem omnes montes tollerentur, & mare, totam superficiem terræ occuparet. Cùm Sanctus Thomas, ima parte, quæst. 46. art. 2. dicit. Mundum incepisse est credibile, non autem demonstrabile aut scibile. Intelligentus est loqui vel de Rationibus illis, ex impossibilitate infiniti, inventione artium, & similibus, quibus ibidem adductis respondet Sanctus Doctor: vel solum negare, esse demonstrabile, non potuisse per absolutam DEI potentiam, in ulla suppositione vera possibili, Mundum produci ab æterno: quod, stante in robore suo, Patris Cabxi Argumento, simpliciter concedi potest: DEus enim potuit absolutè producere Mundum sine ullis montibus: vel impedire, ne fuissent ab æterno pluvia. vel abrasas partes montium, reponere in iisdem. Unde etiam prædictus Auctor dicit: Evidens est ex Naturæ principiis, terram non esse ab æternitate in illo statu, in quo nunc est, & cum ista rerum vicissitudine.

Ita Ratio, quâ dissuaderi potest æternitas Mundi, est hæc: Quia si Mundus fuisset æternus, & in generationibus hominum datus fuisset processus in infinitum à parte antè, sequitur infinitos, imò infinities infinitos debere nunc dari homines: quod tamen evidenter falsum est. Sequela verò probatur. Quia ex una parte, impossibile est concipere solummodò unum fuisse vel duos homines, à quo per infinitum tempus, homines descenderent. Nam cur unus fuit vel duo, à quibus omnis generatio capit ab æterno? cur non plures? cur non innumeri? imò cur non infiniti? Quis determinavit talem solum, & non minorè, nec majorem numerum? supposito, quòd DEum neges, & Mundum ab æterno fuisse asseras cum generationibus hominum, animalium, &c. Et ex altera parte, Quò magis per descendentes ascenditur ad Antecessores, eò

magis minuitur Personarum numerus: ut patet in Judæorum progenie, in qua, ascendendo ad eorum Majores, pervenies tandem ad unum Abraham: descendendo autem ab Antecessoribus ad Successores, majorem semper numerum reperies. Certè non multò amplius quadringentis annis, numerositas Hebrææ Gentis tanta procreata est, ut in exitu ejusdem populi ex Ægypto, sexcenta ferè millia peditum virorum fuerint, absq; parvulis, sed & vulgus promiscuum innumerabile: omnesq; hi per unam Saram, ex uno Isâac ab Abrahamo descendebant: ex filio autem Agar Ismaële; nata est tota gens Ismaelitarum. Et Cornelius à Lapide in Caput inum Exodi ait: Naturaliter, septuaginta homines, si continuè generent, & hi alios, & illi alios semper, producent quindecim annos, immensum producent filiorum numerum. Unde Diodorus Siculus scribit, Ninum, qui regnare cæpit ducentis quinquaginta annis à diluvio, contra Bactrianos eduxissè peditum decies septies centena millia, & equitum ducenta millia. Vide quantum ducentis quinquaginta annis, ex tribus tantum Nòè filijs propagati sint homines. Toletus item in librum 2. Physic: Arist. cap: 2. qu. 2. solidè ac fusè probat, quòd plures homines nascantur, quàm moriantur; nec dici possè, tot homines mori, quot nascuntur. Ergo si infinitæ generationes præcesserunt, imò infinitæ ætates hominum, ac ex singulis ætatibus, saltem unus homo plus, quàm antea superessèt, tunc jam infiniti modò viverent homines. Quod si autem pertinaciter asseras, plures mori, quàm nasci, Infero. Ergo nullus fuit homo ab æterno: siquidem defactò modò sunt tantum numero finiti homines: ut certum est. Probatur illatum. Quia supponamus, nunc hoc anno essè mille milliones hominum: ante hunc annum essèt pauciores, saltem uno minùs, & ante duos annos, saltem duo minùs, ac sic perpetuò retrocedendo. Ergo tandem ante mille milliones annorum, nullus fuisset homo, multò magis ab æterno. Porro, insignis Mathematicus, Ricciolus lib: 12. Geographiæ, satis probabiliter, censet universam multitudinem hominum nunc habitantium super terram non excedere mille milliones.

Græ tandem (prætermisfis alijs) Ratio desumi solet ex imminutione humanæ staturæ. Plinius enim lib: 7. Hist: Natur. cap: 16. ait: In plano autem cuncto Mortalium generi, minorem in dies fieri mensuram

suram propemodum observatur, raroq; Patribus proceriores, tanquam consumente ubertatem seminum exustione, in cujus vices nunc vergat ævum. Et Juvenalis Satira 15. habet.

Terra malos homines nunc procreat, atq; pusillos: Auctor etiam libri 4ti Esdræ (qui liber, teste Cornelio à Lapide in Prologomenis in Prophetas Majores, meretur majorem auctoritatem, quam aliorum Doctorum libri) ait ad Dominum cap: 5. [Loquar coram Te, nam mater nostra, de qua dixisti mihi, adhuc juvenis est, jam senectuti appropinquat. Et respondit ad me, & dixit: Interroga eam, quæ parit, & dicet tibi. Dices enim ei: quare quos peperisti nunc, non sunt similes his, qui ante te, sed minores statura? Et dicet tibi & ipsa: alii sunt, qui in juventute virtutis nati sunt, & alii, qui sub tempore senectutis, deficiente matrice, sunt nati. Considera ergo & tu, quoniam minori staturâ estis præ his, qui ante vos, & qui post vos, minori quàm vos, quasi jam senescentes creaturæ & fortitudinem juventutis prætereuntes.] Divus itidem Augustinus lib: 15. de Civit. cap: 9. & alibi, multis probat, imminutam fuisse hominum ætatem ac staturam: quod ipsum videtur fateri & Averrôes 2do de Generat: textu 85. Si hæc vera sunt. Ergo si Mundus, hominesq; ab æterno fuissent, jam nunc ferè nullius, aut minimæ deberent esse quantitatis, licet singulis millionibus annorum decrevisset solum latitudine unius capilli.

Sta Propositio.

Potuit absolutè loquendo terraqueus globus major fuisse vel minor, quàm defacto nunc est: idem dic de globis Astrorum.

PROBATUR. Quia ex una parte, Sapientissimi quiq; asserunt, Propositionem hanc esse veram; ex altera verò parte, Nulla solida vera implicancia (quæ enim illa?) allata est ab ullo, nec assertur, cur terraqueus globus, & globi Astrorum, non potuerint absolutè fuisse majores, vel minores. Aristoteles quidem, imo de Cælo, cap: 8. multis probare intendit, DEum non posse plures Mundos condere: sed explicari congruè potest, eum loqui tantum de Potentia DEI ordinaria, & secundum consuetum rerum cursum, sic enim plures Mundi esse nequeunt: ut benè advertunt Conimbricenses in fine 8. libri Physic.

Globū modernū Terraqueum & siderales globos possibile fuerat, majores, vel minores fuisse.

Con-

Confirmatur & illustratur Propositio. Circumferentia maximi terraquei globi, juxta communem sententiam Mathematicorum, est milliarium germanicorum quinque; millium, quadringentorum. Cur ergo non potuit esse milliarium sex millium, vel solum quatuor millium, vel quinque; millium quadringentorum & unius? Aquæ etiam Elementum multo defacto minus est, quam Elementum terræ: ut demonstrant Geographi. Et certe, cur non potuit esse aquæ Elementum æquale, vel longè majus Elemento terræ? Nulla alia horum causa assignari potest, nisi recurrendo ad Agens increatum, ejusque beneplacitum.

*Obiectio
in contra
solvitur.*

Neque valet, si dicat Atheus. Impossibile esse majorem vel minorem terraqueum globum (idemque diceret de globis siderum) idque ex eo, quia alius globus terraqueus, vel esset producibilis ab aliqua causa, eaque; vel necessariâ, vel liberâ. Non necessariâ: quia sic deberet existere. Non liberâ: quia hæc non est assignabilis; nisi fortè dicatur esse Deus, quem ego dari nego. Non valet inquam. Nam contra est clarè. Quæro enim ex Atheo. Terraqueus modernus existens globus: item globi Astrorum, qui defacto dantur: Suntne producti ab aliqua causa distincta, à se: vel non? Si sunt. Ergo jam concedis Atheæ dari Deum. Causam enim illam, quæ produxit globum terraqueum, & globos Astrorum, vocamus Deum, dicimusque; cum Magistro sententiarum in 1. Sentent. Distin. 3. Accedat quæcunque; vis Creatura & faciat tale Cælum, (addo, talem terraqueum globum, talem Solem & Astra, tantæ magnitudinis elevationisque; à terra, faciatque; ea tam celeriter moveri, ut defacto moventur moderna Astra) & dicam, quia Deus est. Vide dicta, infra Cap. 7. in hoc Tractatu. Si autem moderni globi Astrorum & terraqueus, non sunt producti nec producibiles ab aliqua causa. Infero. Ergo si illi, non tantum ad sui possibilitatem, sed ad existentiam suam actualem, non requisiverunt essentialiter causam, quæ illos produxit: multo minus ad possibilitatem adstruendam alterius globi terraquei vel sideralis non requiritur, ut adstruatur causa illorum à qua produci possint. Neque dicere potest Atheus, globum terraqueum, & siderales globos, esse à se ipsis productos: vel esse à se ipsis negativè. Contra enim est. Quia evidens est, quod nihil se possit producere saltem quod ad primum esse, evidens inquam,

tum

tum per se: tum ob rationes datas infra Cap: 7. sub Propositione 1ma. Clarum item est, quod est à se negativè; seu sibi, se solo sufficiens; sit Ens perfectissimum in omni genere: ut deductum est supra in hoc Tractatu cap: 1. sub Propositione 5ta. Globi verò nominati, quòd non sint Entia in omni genere perfectissima, est extra omne dubium prudens.

6ta Propositio.

*Absolute potuit & potest dari alius terra globus, ejusdem speciei Possibiles
vel diversæ cum nostrate: itera plura sidera, nec non plures So- sunt plu-
les, Luna, item plures Cali, quàm defactò sunt. res globi*

PRobatur. Cur enim non potuerunt, aut non possunt esse absolute *terraquei*
plures globi terræ, sicut sunt plures globi siderum? Unde de hoc, *& sidera-*
quòd præsens globus terræ sit essentialiter exclusivus alterius globi *les.*
terræ, sibi similis? Imò in sententia communi; universaliter implicat
Creatura saltem materialis essentialiter individua: seu, cui sit essentia-
le, non habere, nec posse habere sibi simile aliud individuum. Quæ-
nam, quæso, alius terræ globus habet prædicata intrinseca essentiali-
ter secum pugnantia? Idem proportionatè quærendum de aliis cælis
& sideribus extra hæc, quæ defactò dantur. Quæ item repugnantia,
ut non possint absolute dari aliqui globi ex sola arena: alii ex solo limo
conflati, magnitudine æquales, vel etiam majores nostrò globò terra-
queò? Accedit. quòd Democritus, Epicurus, aliiq; quidam Veteres,
docuerint dari defactò innumerabiles Mundos & Cælos: id tamen
cum sine ullo solido fundamento assertum sit ab illis Veteribus, ideo
ab omni specie veri alienum est, licèt defactò veritati consonum sit,
esse possibiles: ideoq; meritò anno 1706 in Societate Nostra, prohibi-
ta est doceri vel defendi Propositio hæc: Mundus existere non potest,
nisi unicus. Nota, à Patre Tannero, aliisque quibusdam Theologis
doceri non improbabiler: plures Soles in fine Mundi post judicium
extremum, producendos esse.

7ma Propositio.

*Possunt dari novæ species Entium perfectiores existentibùs spe- Nec non
ciebùs & imperfectiores. perfectio-
res Enti-*

N

Pro-

um speci-

*es, defa-cto exi-
stentibus.* **P**ROBATUR & illustratur. Supponamus, veram esse quorundam Veterum Philosophorum opinionem, asserentium, parem in unoquoque Elemento specierum numerum esse, quotque sunt in aqua, totidem esse in Terra & aere: esse autem piscium genera trecenta: avium itidem genera trecenta: terrestriumque totidem. Vel supponamus, veram esse opinionem, in Timæo Platonis, qui docet, in tota Universitate decies mille trecentas sexaginta octo species contineri. Supponamus item, quod leo, sit suprema species defacto existentium terrestrium brutorum: & aquila volatilium: & Cetus, vel Delphinus aquatiliū: & Basiliscus, vel Bōa serpentum. Tamen nulla est absolute repugnantia, ne umbra quidem, quod minus producantur, vel produci possint species novæ animantium, non contentæ intra seriem specierum enumeratarum, perfectiores defacto existentibus: & quod minus brutum aliquod terrestre possit produci longè perfectius leone: & volatile, perfectius Aquilâ: & aquatile, perfectius Cetō: & reptile, perfectius Basiliscō. Ergo vera est Propositio nostra 7ma. Accedit. Quod species sunt sicut numeri: ut dicit Aristoteles. Non tantum quod ad habitudinem ad unum primum Principium; sicut enim omnes numeri pendunt ab Unitate, sic & species omnes ab uno Principio; non tantum etiam ideo, quia sicut numerus superior continet inferiorem, & aliquid ei addit; ita & species perfectior continet eminenter inferiorem, & aliquid adhuc plus: ut patet Inductione: sed etiam ideo Species sunt sicut numeri: quod sicut numeri possunt esse majores semper, & majores sine fine: sic Species possunt esse perfectiores semper ac perfectiores etiam his, quæ defacto existunt speciebus. Illustratur. Non datur, inquit in Sententia Nostræ Societatis, & communi, implicat numerus maximus finitus, quod major esse non possit. Ergo & implicat Species Entium existentium ita perfectæ, ut perfectiores iis saltem defacto existentibus dari non possint.

Sua Propositio.

*Entia completa spiri-
tualia sunt
possibilia.* **P**ossunt dari Entia spiritualia, completa, intellectiva, simplicia in natura, quales defacto censentur esse Angeli.

PROBATUR & illustratur. Quia dantur Substantiæ completæ purè materiales, ut Leo, planta, lapis: item dantur Substantiæ incompletæ,

pletæ, intellectivæ spirituales, ut Animæ hominum. Ergo saltem possibile etiam est dari Substantias spirituales completas intellectivas. Accedit. Substantia corporalis dissuſa est in Species ferè innumeras: Ergo Substantia spiritualis creata poterit etiam saltem diffundi in diversas species. Si dicat Atheus, implicare produci Angelos, cum non sit causa productiva illorum, nempe DEUS. Tunc responde juxta dicta ad Objectionem sub ista Propositione.

9na Propositio.

Si potest interire Species, seu collectio leporum, canum, luporum, bovm, leonum, aquilarum, hominum, rectè inde infer- tur dari Deum.

*Ex possibili-
tate in-
teritus a-
nimantiū
perfecto-
rum, bene
infertur
Existen-
tia Dei.*

PROBATUR. Si absolute loquendo, possunt interire prædictæ Species: Supponamus interituram hoc anno Speciem, seu collectionem totam leonum, vel hominum. Jam quæro: Potueruntne de novo post decennium, produci ex nihilo sui, aliqui homines, vel leones, similes prioribus, qui supponuntur perituri hoc anno: vel non poterunt? Si non? Quomodo ergo poterant ab æterno produci, vel exsilire ex nihilo sui, ut tu Athee blateras, si nunc non poterint? Utiq; non sunt hæc Entia essentialiter successiva, affixa nonnisi huic vel illi durationi? Si poterunt? Quæro, à quonam produceretur homo, vel leo? Non à sui similibus? supponuntur enim hæc omnia interitura hoc anno. Non ab Ideis? sub concavo lunæ existentibus, utpote commentitiis: de quibus probabilius, nec Plato somniavit. Non ab Angelis? Tum quia hos negat Atheus: Tum quia Angeli non habent vim creandi Animam rationalem (quod enim fundamentum hujus potentia?) nec possunt producere leonem, nisi applicando virtutes seminales passivis: quidquid interim sit, utrum Intelligentiæ, seu Angeli motores cæli & Astrorum, possint immediate producere animalia imperfecta: ut vult Themistius, Avicenna & Alpharabius. Non etiam producerentur ab Astris, cælò, terrâ, vel insensitivis inanimatis Entibus: quia licet Corpus cæleste, (puta Astra, & Cælum) tanquam instrumentum Motoricis Intelligentiæ, ex virtute sui Motoris, imperfecta animantia causare possit: ut probabiliter censet Divus Thomas inâ parte, quæsti-

*Animan-
tia à quo
nam cau-
santur ?*

one 70. art. 3tio. ad 3tium: fueritq; à sua origine statim productum à DEO, velut semen, id est, conpersum quasi virtute seminariâ productivâ imperfectorum animantium; ut vult Durandus & Conimbricenses: tamen animalia perfecta, ut bos, canis, leo, multò magis homo, animalibus cunctis perfectis longè perfectior, juxta omnem rectam Philosophiam non aliter producuntur, nec positis qualibuscunq; caloribus revolutionibus per tot millia annorum unquam observatum est aliter produci naturaliter, nisi per generationem formæ substantialis, aut saltem unionis ex materia vitaliter elaborata, & per naturalem calorem, aliasq; virtutes Animæ ad illud munus destinatas dispositâ intra generantem ejusdem Speciei substantialis. Nonne mulieres (ut rectè 3tio Esdræ cap: 4, ait Zarobabel) genuerunt Regem & omnem populum, qui dominatur mari & terræ? Vidistine unquam Athee, naturæ legum ignare, ac in genus humanum contumeliose, hominem produci, ut muscam vel ranam? id est sinè patre vel matre; idem dic de bove, leone, &c: vel audistine ab oculato aliquo teste, fide digno, naturaliter id unquam factum esse vel fieri? Certè non. Nec semen animantium perfectorum, naturaliter fieri potest, nisi ab animali decisum: nec ad factum formandum perducitur potest, nisi in utero alicujus animalis generantis: ut ab immemorabili, clara & quotidiana experientia etiam id demonstrat. Hinc bene dicit Sanctus Thomas in 2a parte, qu. 45. art. 8. ad 3tium: *Ad generationem animalium perfectorum, requiritur Agens proprium, quod est generans univocum.* Et 1. par. q. 91. art. 2. ad 2dum ait: *Animalia perfecta, quæ generantur ex semine, non possunt generari per solam virtutem celestis corporis, ut Avicenna fingit (asserens etiam hominem ex terra, vi Astrorum posse naturaliter produci) licet ad eorum generationem naturalem còoperetur virtus celestis corporis, prout Philosophus dicit.* Similia habet Divus Bonaventura, & Subtilis Scotus in 2dum Distinct: 8. quæstione 1.

Accedit. Quomodo astra, cælum, terra, inanimata non sensitiva entia, multò minus intellectiva, vel libera, causare adæquatè & principaliter poterunt effectum longè se perfectiorem, nempe Animalia perfecta, bovem, leonem, imò etiam intellectivum & liberum hominem? Cum nemo det, quod non habet. Addo. Infans, dum primò nascitur, indiget summe alimentò, & quidem sibi proportionatò conveni-

venienti, Parentum ope ac subsidiò, defensione ab injuriis cæli. Quis igitur infanti, ab astris, ut dicis, producto, provideret commodum alimentum, quis à cæli injuriis defenderet? Ergo restat, ut in dato nostro casu, produceretur leo, homo, saltem principaliter ab aliquo Ente, enumeratis perfectiore; & hoc non est aliud, nisi Deus.

Neq; dicas. Musca, rana, & alia animalia imperfecta ex putri generantur naturaliter, sine ulla sui causâ univoca. Ergo & bos, leo, ac homo, sic saltem generari poterunt naturaliter. Pulchrum enim sanè Argumentum, simile huic: Muscæ, ranæ, ordinariè ex putri generantur, suntq; bruta. Ergo & Athei, ordinariè ex putredine nascuntur, suntq; bruta. Valetne Argumentum ô Athee à Minori ad Majus viâ affirmativâ? Deinde. Quid si tibi Athee, cùm sat bonæ notæ Philosophis, negem Antecedens; veritatem illius quomodo evinces? Censeo enim esse multum probabilem Sententiam eorum, qui docent: Animalia, quæ dicuntur fieri ex putri, defactò generari ex semine, ac spiritibus, à certo quopiam animali exspiratis, æriq; propter tenuitatem, commixtis, qui delati in materiam aptam, in eam agunt virtute seminali, quam continent, & animal gignunt: sicq; illius animalis geniti causâ, erit illud animal univocum, à quo semen illud ac spiritus exhalârunt. Convince erroris hanc sententiam? Ingeniosè olim, Exercitationum lib. 15, Scaliger, Cardano idem ex parte cum Atheis blateranti, illufit, dicendo. [Apud Æsopum Fabulatorem, muliercula commodiùs hòc tuò commentò texisset adulterium. quæ è nive puel- lum natum, Marito, unde esset quærenti, prædicebat: dixisset è Cardani limo natus est (aut honestiùs, per nudum elementorum & astro- rum concursum conceptus ac formatus) non ausus esset ille tibi in hac excusatione contradicere, neq; puerum vendidisset.]

Confirmatur supradicta 9na Propositio. Si potest interire collectio illa multiplex. Ergo non est sufficiens sibi, se solâ ad existendum: Vel enim ideo periret, quia non possêt se ipsam perpetuò conservare; vel quia nollèt. Si immum. Ergo non est sibi, se solâ sufficiens ad existere: minus enim est se conservare, quàm sibi esse sufficiens ad primò existere: proinde extra illam collectionem multiplicem debet dari Ens aliquod, dans illi collectioni sufficientiam: & hoc est

DEUS. Si idum. Ergo illa Species eſſet ſtultiſſima, ſibiq; invida; nollet enim ſuum bonum, quod univerſaliter Enti repugnat.

CAPUT V.

De inſufficientia Entium cauſatorum ad exiſtendum.

Prima Propoſitio.

Sine ſuffi- *Implicat, ut aliquid exiſtat actu, non datâ illi ſufficientiâ ad*
cientia ad *exiſtere actu.*

exiſtendū, **E**ſt evidens ex iſſis terminis: ſicut evidens eſt implicare, ut ali-
nihil po- quis videat, audiat, ambulet, non habitâ ſufficientiâ ad videndum,
teſt exiſte- audiendum, ambulandum: ita etiam ut aliquid exiſtat ſine ſufficientia
re. ad exiſtendum, vel inſinſecâ, qualis convenit Deo: vel extrinſecâ eſſe-
ctivâ, qualis convenit creaturis: & aliâs daretur actus 2dus ſine actu 1mo.
Hinc clarè inferitur Propoſitio etiâ hæc: Ens T. v. g. quod eſt omnino
inſufficientis ſibi ad eſſe actu, ſeu ad actu exiſtere in rerû natura, illud ut ſit
actu, debet habere aliud Ens. v. g. S. ſufficientis ad dandum illi Enti T.
eſſe actu: quod ſi Ens S. pariter ſit ſibi inſufficientis, debet habere terti-
um Ens: v. g. R. ſufficientis ad dandum eſſe illi ipſi S; quod tertium
v. g. R. ſi pariter ſit inſufficientis ſibi ipſi ad eſſe actu, debet habere
quartum Ens. v. g. Q. ſufficientis dare eſſe Enti R; & ſic conſequenter.
Ratio hujus patet; Tum ex Propoſitione 1ma. tum quia aliâs nulla
eſſet neceſſitas cauſarum efficientium, quas tamen dari, evidens eſt.

Ex ſingu-
lorum En-
tium in-
ſufficien-
tia ad exi-
ſtendum,
rectè in-
feritur ad
exiſtendū
inſufficien-

2da Propoſitio.

Si ſingula Entia, numero finita, ſunt inſufficientia ſibi ad exi-
ſtere actu, etiam tota collectio, conſtans ex illis ſolis finitis
Entibus, eſt inſufficientis ſibi ad exiſtere actu.

Propoſitionem hanc nec ipſi Athei audent negare, ejusq; evidens ve-
ritas conſtat. Tum ex Probatione Propoſitionis 3tiæ, quæ ſequitur.
Tum quia evidens eſt, fieri non poſſe, ut v. g. entia quatuor; Pater,
Filius, Nepos, Pronepos, quorum ſinguli ſunt inſufficientes ſibi ad
exiſte-

existere, collectio tamen ex his solum quatuor entibus conflata, non sit insufficientis sibi ad existere.

3tia Propositio.

Si singula entia etiam numero infinita, sunt insufficientia sibi ad existere, tunc & collectio ex illis infinitis entibus constans, est insufficientis sibi ad existere: ac proinde nullâ ratione existere potest, nisi extra illam collectionem detur aliquod Ens, quod sibi ipsi sufficiat ad esse, & illi collectioni.

Propositionem hanc negant Athei, sed Veritas ipsius multipliciter declaratur. 1^{mo}. In aquæductibus quantumcunq; multiplicatis, & rivulis, seu ab æterno, seu in tempore decurrentibus, debet deveniri ad fontem, ex quo traducantur aquæ: aliâs aquæductus, & rivuli continuò decurrentes, nulli esse possunt. 2^{do}. In serie, sive finita, sive infinita annulorum catenæ alicujus ab alto in aëre pendentis, debet dari aliquid extra seriem illorum annulorum, à nullo pendens, à quo annulorum series sustentetur: cum nullus annulus sufficiens sit se ipsum sustentare. 3^{io}. In superimpositione gravium: si enim unum grave, v. g. lapis molaris incumbit alteri lapidi, & hic alii & iterum hic alii, etiam in infinitum, nullo per se positò fixò & consistente, tantò minùs tota series sive universitas omnium aliorum lapidum, aliis incumbentium erit firma in loco, & consistens, quò plura sunt ejusmodi entia gravia. Et universalius loquendo. Evidens est ex terminis; In causis materialibus seu subjectivis, progressionem non posse dari ita, ut hæc in alia subjectetur, & hæc in alia, & sic ulterius, quin detur aliqua, quæ sit cæterarum, primum subjectum. 4^{to}. Illustratur idem in candelis in infinitum etiam multiplicatis, quarum singulæ singulas accendant, protectò debet dari extra collectionem illarum Ens sufficiens ad illas accendendas.

Propositio eadem, secundò probatur multipliciter. 1^{mo}. Evidens est implicare, ut in aliqua collectione sive finita, sive infinita, singulæ partes sint materiales; & collectio sit immaterialis, Partes singulæ, accidentia, & totum substantia; singulæ partes, non Entia, & totum sit Ens: singulæ partes contingentes, & collectio necessaria. Singuli boves sint non intellectivi, tota tamen collectio boum, sit intellecti-

va, &c. Ergo etiam evidens est, implicare, ut singula Entia sint sibi insufficientia ad existere, collectio tamen non sit insufficientis, sed sit sufficiens ad existere. Et Ratio ulterior horum est. Tum quia cum totum per aggregationem, seu collectio quæcunq; non sit nisi partes, repugnat esse perfectionem absolutam, præsertim simpliciter simplicem (qualis etiam est, esse Ens, sufficiens sibi ad esse, esse immateriale, esse substantiam, esse quid necessarium, esse intellectivum) in collectione, quæ non sit antecederet in partibus, saltem ex parte, seu aliquomodo inchoativè. Tum quia imperfectio, quæ per additionem non minuitur, non potest tolli per additionem etiam infinitam ejusdem rationis; infinitas enim additorum, non mutat, sed solam eorum multitudinem auget. Ut probat omnis Inductio. Hic autem additio alterius Entis insufficientis, non minuit intrinsicam insufficientiam Entis A. ut patet. Ergo licet addantur infinita entia insufficientia, non tollent simpliciter insufficientiam Entis A. *2dò.* Probatur à Patre Caregno, insigni Theologo Romano. Tota collectio Entium causatorum est causata, & dependens ab alio, adæquatè distincto: Ergo & tota collectio, verbi gratiâ, hominum insufficientium sibi ad esse, est insufficientis sibi ad esse, debetq; extra illam dari Ens sufficiens sibi ad esse, & illi collectioni. Consequentia est evidens. Antecedens probatur. Ideo quodlibet Ens causatum, quod includitur in collectione omnium causatorum, est dependens, & causatum ab alio adæquatè distincto, quia est quid realiter causatum: ut patet. Implicat enim actio reflexa sui, sive adæquata, sive inadæquata, quò ad primum esse: sic enim ex nihilo causæ, causaretur realis effectus. Sed collectio omnium causatorum est quid realiter causatum. Ergo ipsa est dependens & causata ab aliquo distincto adæquatè. Minor etiam patet. Nam illa collectio, oppositò se modò habet, quando omnis pars illius realiter causatur, ac se haberet, si nulla pars illius realiter causaretur: Sed si nulla pars illius realiter causaretur, ipsa non esset causata realiter. Ergo quando omnis pars illius causatur, ipsa non est non causata realiter, atq; sic est causata realiter. *3iò* probari solet sic. Bona est Argumentatio hæc: Singuli sunt cæci. Ergo tota collectio est cæca. Pariter bona Argumentatio debet esse ista: Singuli sunt insufficientes ad esse. Ergo tota collectio est insufficientis sibi ad esse.

Ne-

Neq; dicas Disparitatem esse. Quia sicut singuli cæci, non dant sibi ipsis visum, ita nec unus alteri, sicq; omnes manent cæci. Jam autē licet non sufficiant singuli se solis sibi ad esse, tamen unus dat alteri esse: scilicet Filio Pater, huic Avus, huic Abavus, & sic ulterius: ideo dici potest, quod tota collectio, seu illi omnes, sufficiant sibi ad esse. Sed contra est imò. Quia Paritas stat in hoc, in quo urgetur. Nempe, sicut illi singuli cæci sunt ideo omnes cæci, quia nullus est inter illos, non cæcus: Ita illi singuli v. gr. homines insufficientes sibi ad esse, sunt omnes insufficientes sibi ad esse, quia nullus est sufficiens sibi ad esse: & sicut non tollitur prædicatum cæci, per additionem unius ad alium, ita hic non tollitur prædicatum insufficientis. Contra addo. Ponamus, quod nemo cæcorum illorum possit sibi dare visum, sed illum cæcus A. possit non nisi accipiendo à cæco habere, qui prius visum accepit ab alio, & sic ulterius; ita planè, sicut Filius accipit esse à Patre, Pater ab Avo: tunc sic. Illi cæci omnes erunt cæci, si singuli sunt cæci, & nullum sit ad extra Ens, quod tollat insufficientiam ad videndum alicujus cæci, ut is postea illam tollat in alio, & hic in alio, & sic consequenter. Ergo etiam illi insufficientes sibi ad esse, quod esse non nisi ab alio habere possunt, omnes erunt non habentes esse. Si autem habent, aut habuerunt, debebat dari tale Ens, quod non indigebat alio ad suum esse, seu quod sit sufficiens sibi ad esse se solo.

Propositionem etiam nostram, quidam probare solent taliter. imò. Evidens est, quod collectio trium Entium, quorum singula sufficiunt ad dandum esse alteri per successivam propagationem, sibi verò non sufficiant ad esse actu, non sit plenè sufficiens dare esse toti huic trium collectioni. Ergo pariter evidens est, idem dicendum esse de collectione Entium infinitorum. addo. Quia aliàs non posset convinci erroris ille, qui (supposità communi Sententiâ Peripateticorum, dari in quolibet continuo infinitas partes) assereret, nullam dari causam extrinsecam productivam alicujus continui, v. g. palmaris ligni: sed unam partem palmi, produci ab alia, & hanc ab alia sine fine, quin veniatur ad primam improductam Allatæ Propositiones duæ non adeò mihi probantur. Primæ enim Probationi negari posset Consequentia, adterriq; Disparitas hæc. Quia videlicet aliunde colligitur, illam

O

tri-

trium Entium collectionem eſſe inſufficientem ſibi ad eſſe: nempe ex eo, quia ſupponitur tota illa collectio exſtitiſſe in tempore finito: ab æterno enim exſtitiſſe tantum tria ejuſmodi entia impoſſibile eſt: ſiquidem in ſucceſſivis ab æterno exiſtentibus Entibus, implicat dari initium, ſeu primò primum ſucceſſivum. Ergo ſupponi etiam debet nihil fuiſſe aliquando in rerum natura de illa collectione. Ergo extracta eſt ab aliquo principio à non eſſe ad eſſe: proinde ſibi non ſufficiens. Eadem ſolutio applicari poſſet 2dæ Probationi. Palmare enim illud lignum, etiam ſecundum nullam ſui partem, quâ hoc lignum eſt, fuit ab æterno: collectio verò Entium infinitorum per ſucceſſivam propagationem à parte ante, ſupponitur juxta Atheos, fuiſſe ab æterno.

Demum Propoſitio noſtra 3tia declaratur & illuſtratur ſat convictivis exemplis hiſ. 1mò. Exemplò famelici. Veniat famelicus Paulus cum integro pane ad Petrum in carcere fame laborantem, nec ſaturandum niſi integro pane: tunc illo pane ſatiabitur Petrus, ſed non Paulus: veniat iterum famelicus Andreas cum pane, ſatiet Paulum, non ſatiabit ſe ipſum, & ſic ſine fine nunquam erit ſatiata tota collectio, ſed ſaltem unus erit famelicus. 2dò. Exemplò nudi. Sit Petrus in ſpatio in infinitum diſfuſo, nudus; veniat ad eum Paulus habens ſolum unicam veſtem, qui, ſi hâc contegat Petrum, ipſe Paulus nudus manebit: veniat poſt Andreas, itidem unicam ſolum habens veſtem, qui ſi hâc contegat Paulum, ipſe Andreas, nudus manebit: adveniant alii & alii ſucceſſivè plures & plures, aſt quilibet cum veſte unica: imò producantur infiniti, ſed ſinguli cum veſte unica, addanturq; Petro & Paulo jam tectis, verum Andream nondum tectò: tunc tota illa collectio nunquam manebit tecta, quia ſaltem unicus nudus reſtabit: & niſi aliquis ad illam collectionem etiam infinitam adveniat cum duabus veſtibus, unâ, pro ſe, alterâ pro alio, nunquam contegetur tota illa collectio; verum erit ſaltem unus nudus. Pariter licet per Paulum tolleretur inſufficientia ad eſſe actu in Petro, qui naſcitur, & in Paulo per Andream, & ſic de cæteris; non tollitur tamen plenè inſufficientia ad eſſe in collectione quamvis infinita hominum, niſi ſit aliquod Ens tale, quod & ſibi, ac omnibus illis aliis (ſivè immediate, ſive mediatè) ſufficiat ad eſſe, aut ſaltem uni ex illis, à quo cæteri per ſeriem pro-

producantur, accipiantq; effectivè sufficientiam suam.

4ta Propositio.

Singuli homines (idem dic de brutis, plantis. Elementa etiam, corporaq; cœlestia non esse sufficientia sibi ad esse satisfusè probabitur infra Cap: 7. 8. 9. 10.) sunt insufficientes sibi, se solis ad esse actu. *Certum est, singulos homines esse insufficientes sibi ad existendū.*

Veritas hujus Propositionis patet. Tum quia homo, animalia & plantæ, cum egeant tanta congerie requisitorum, ut generentur ac censerentur, facileq; intereunt; quis illa, se solis ad existendum sufficientia esse credat? Tum quia singuli homines (idem dic de animalibus perfectis) necessariò indigent Patre & Matre, idq; non sterilibus ad productionem sui. Et certè si tu Athee esses tibi sufficiens ad esse, meritò irasci deberes Parentibus, quòd tibi ademerint tam specialem gloriam, nempe, quòd cum potueris esse, Ens à te, Parentes fecerint, ne esses: tenerenturq; Parentes, te magis amare, ac revereri, quàm tu illos; quia cum potueris esse à te, & non ab illis, eis hanc gloriam tribuisti, quòd sis ab illis. Tum quia, si tu Athee fuisti tibi sufficiens ad esse, cur te non conservasti vel conservas per longum aliquod tempus; v. g. per annum, sine ullo alimento, aut cum alimento per aliquot centena annorum? utiq; longè facilius est conservare aliquid, quàm de nihilo producere, seu facere ut, ex nihilo profiliat? Cur Potentissimi Principes moribundi, etsi maximè velent, nequeunt vitam retinere, ac conservare animam in corpore pro libitu suo?

Accedit. Evidens est, quòd homo sit insufficiens sibi, se solo, ad dandum esse visioni oculari suæ, vel cognitioni de aliquo Objecto; cuius nullam speciem habet, & habuit: est item insufficiens ad amorem alicujus objecti, cuius nullam cognitionem apprehensionemq; habuit. Et quâ ratione, homo dici poterit esse sufficiens sibi, se solo, ad esse substantiale suum, quod longè majus est?

Sta Propositio.

Tota collectio hominum, quorum singuli, ut probatum est, sunt insufficientes sibi ad esse actu (idem pariter dic de collectione brutorum, plantarum, &c.) etiam gratis admissò, quòd sit infinita, est insufficientis, seu non est sufficiens sibi ad esse actu.

Tota collectio hominum, quorum singuli, ut probatum est, sunt insufficientes sibi ad esse actu (idem pariter dic de collectione brutorum, plantarum, &c.) etiam gratis admissò, quòd sit infinita, est insufficientis, seu non est sufficiens sibi ad esse actu.

Propositionis hujus veritas sufficienter constat ex probata supra Propositione 3^{ia}. Et insuper probatur ex dictis alibi, nempe. Tum quia Ens sufficiens sibi ad esse, est in omni genere perfectissimum. Ut constat ex Propositione 3^{ta}, Capituli 1^{mi} supra. Sed nulla collectio hominum, multò minùs brutorum, plantarum, est Ens in omni genere perfectissimum: ut patet. Ergo &c. Tum quia Ens incipiens existere, vel saltem potens aliquando non existere; seu Ens contingens in existendo: item Ens potens absolute interire, non est sibi sufficiens ad esse. Ut demonstratum est superius Capite 1. sub Propositione tertia & quinta. Sed collectio hominum, inceptit existere in tempore, vel saltem potuit aliquando non existere: est item potens interire: Ut ostensum est supra, Capite 4. sub Propositione 3. & 4^{ta}. & infra in Tractatu 3. in Argumento 13^{tio}. Ergo est insufficientis, seu non sufficiens sibi ad esse.

Propositio eadem 3^{ta} Confirmatur. imò. Collectio hominum est insufficientis sibi se solà ad se conservandam vel uno mense: requirit enim necessàriò àerem ad sui permanentiam, quòd spiret: alimentum, quòd alatur: terram, vel aliud æquivalens, in quo consistat: influxum siderum, quòd foveatur: & quidem ita enumeratis indiget, ut ablato aliquo ex illis, collectionem, sive speciem humanam, seu omnia individua humana (non enim collectio est quid separatum realiter ab omnibus individuis sub concavo lunæ existens) interire naturaliter necesse sit. Ergo multò magis collectio illa non est sufficiens sibi, se solà ad esse.

*Pluries nō
valet Ar-
gumentum
ad sensu*

6ta Propositio.

Multoties à sensu distributivo Entium, sive finities, sive infinities multiplicatorum, argumentatio ad collectivum, non est recta.

Pa-

PAtet in Entibus finities multiplicatis. Ex eo enim, quòd singuli *distributio*
 equi, non possint trahere currum, non sequitur, quòd non possent *vo ad col-*
 trahere seni. Ex eo, quòd singulæ unitates, non sint denarius, non *lectivum.*
 sequitur, quòd collectio decem unitatum, non sit denarius. Ex eo,
 quòd singuli Menses, non sint annus: non sequitur, quòd collectio
 duodecim mensium, non sit annus. Idem etiam in Entibus infinitis
 multiplicatis, vel potius multiplicabilibus, patet pluribus instantiis.
imo enim. Quòd singuli homines infiniti, essent pauperes, ineruditi,
 indocti, non sequeretur, quòd collectio hominum talium infinita, esset
 pauper, inerudita, indocta. Quia, si singuli homines in illa colle-
 ctione infinitorum hominum, solum haberent unum solidum; & sin-
 guli tantummodò scirent eruditiones & veritates singulas, inter se ta-
 men semper diversas; certè singuli illorum non essent divites, erudi-
 ti, docti: imò essent simpliciter pauperrimi, ac stulti: nihilominus col-
 lectio illa infinita hominum, esset ditissima (saltem respectivè ad colle-
 ctiones quascunq; finitas hominum divitum) haberet enim infinitas
 decades, centenarios, millenarios, millionarios solidorum, florenor-
 um: aliàs successivè accipiendo per partes finitas, esset exhaustibilis
 multitudo illa solidorum (quod enim est exhaustibile per millenari-
 os, vel per quamcunq; speciem numeri finiti, eo ipso potest exhau-
 riri per unitates: quia ipsi millenarii numerantur per ipsas unitates)
 consequenter non esset infinita illa multitudo; quod est contra suppo-
 sitionem: Supponitur enim esse infinita collectio solidorum, sicut &
 hominum. Esset etiam illa collectio hominum eruditissima & doctis-
 sima: sciret enim infinitas eruditiones, ac infinitas veritates diversas.
 Conce lo tamen, possibilem etiam esse infinitam collectionem homi-
 num ditiozem, eruditiozem ac sapientiozem priori: una enim infi-
 nitum in Sententia probabili, & sat communi, potest esse majus al-
 tero infinito, etiam infinitis, saltem in multitudine. 2^{do}. Si cæli &
 sidera deberent moveri circulariter infinitis per æternitatem à parte
 post, tunc verum esset dicere. Post quamcunq; circulationem, erit al-
 lia & alia circulatio, existetq; Deus, ac rationalis Anima. Falsum ta-
 men est, inde inferre. Ergo etiam post totam, seu omnem circulati-
 onem infinitam, erit alia circulatio, existetq; Deus, ac Anima ratio-
 nalis. 3^{mo}. Si cæli & sidera cum suis motibus producti fuissent ab æ-

terno (quod fuiſſe ab æterno poſſibile, multi non improbabiliter cenſent) tunc verum fuiſſet dicere. Ante ſingulas circulationes aſtrorum fuit alia prior circulatio. Et tamen falſum fuiſſet inferre. Ergo ante totam etiam collectionem infinitam circulationum fuit aliqua prior circulatio. Aliàs ante totam æternitatem à parte ante, fuiſſet aliquid prius, quod manifeſtè implicat. Idem ſimiliter dic de generationibus hominum ſucceſſivis à parte ante, quod non eſſe impoſſibile, docet Divus Thomas 1. p. q. 46. art. 2. ad 7. inquiring: *Non eſt impoſſibile, quòd homo generetur ab homine in infinitum.* Tunc verum fuiſſet dicere: Ante ſingulas generationes hominum fuit alia prior generatio. Et tamen eſt falſum. Ergo ante omnem collectionem generationū, fuit alia prior generatio. 4to. Ex eo, quòd creaturæ poſſibiles diviſim ſumptæ excedantur in perfectione ab alia creatura; non ſequitur. totam collectionem creaturarum excedi in perfectione ab alia creatura: vel dari aliquam poſſibilem creaturam, quæ non poſſit excedi ab alia in perfectione. Siquidem in Sententia communi; Implicat creatura abſolutè perfectiſſima: ſeu quā perfectior abſolutè creari non poſſit.

7ma Propoſitio.

Multoties tamen Argumentatio etiam à ſenſu diſtributivo ad collectivum eſt recta.

Multoties tamen etiam valet talis Argumentatio. Patet Inductione longâ. Nam ſecundum ipſos Atheos, Argumentatio eſt recta hæc. Quodlibet Ens exiſtens, non eſt Ens improductum, ſimplex. Ergo tota collectio Entium exiſtentium non eſt improductum, ſimplex. Aliàs vera deberet eſſe illi contradictoria hæc. Ergo tota collectio Entium exiſtentium eſt Ens improductum. ſimplex: quæ tamen eſt evidenter falſa. Rectæ item ſunt Argumentationes iſtæ: Singuli homines, ſive finiti ſive infiniti, ſunt rationales, viventes, ſenſitivi, ſani. Ergo tota collectio hominum, ſive finita, ſive infinita, eſt rationalis, ſenſitiva, vivens, ſana. Singuli Angeli ſunt ſpirituales, intellectivi. Ergo tota collectio Angelorum. eſt ſpirituſalis, & intellectiva. Singula bruta, ſunt materialia, irrationalia Ergo tota collectio brutorum, eſt materialis, irrationalis. Item ſinguli modi v.g. Uniones, ſunt inſufficientes exiſtere ſine ſuis modificatiſ: videlicet ſine ſuis extremis unibilibus: Actiones

finè causa, & termino. Item. singula Accidentia sunt insufficientia existere finè suo subjecto. Ergo tota collectio etiam infinita Unicum. Actionum, Accidentium, est insufficientis existere finè suis extremis. finè causa & termino, finè subjecto. Itidem, bona est Argumentatio hæc: Singuli homines sunt cæci, nihil omnino scientes, nihil omnino habentes (non dico, pauperes, indocti: Vide dicta suprà sub Propositione 6ta) Ergo tota collectio etiam infinita ejusmodi hominum, est cæca, nihil omnino sciens, nihil omnino habens; nec illi homines per infinitam etiam sui additionem, evadent videntes, sapientes, divites: sicut nec nummi anei, etiam per infinitam sui additionem, unquam evadent argentei vel aurei. Proinde pariter Argumentatio etiam erit recta hæc: Singuli homines (idem dic de singulis brutis, viventibus insensitivis, & non viventibus) non sunt sufficientes sibi ad esse. Ergo tota collectio hominum, non est sufficiens sibi ad esse, seu est insufficientis sibi ad esse. Comprobat veritatem Propositionis Divus Ambrosius lib: 1. Hexæm. cap: 3. cum dicit: Non possunt negare, quoniam, cujus partes corruptioni & mutabilitati subjacent, hujus necesse est, universitatem, iisdem passionibus, quibus propriæ portiones ejus, sunt obnoxia, subjacere.

8va Propositio.

Regula statuitur recta, à sensu distributivo ad collectivum Consequentia.

imò. **A**B aliquibus hæc statuitur. Tunc est recta Consequentia à sensu distributivo ad collectivum, quando fit per prædicatum, quod non decrescit, nec tollitur per additionem (& tale inter alia est prædicatum, ut patet, cæci, claudi, corporei, viventis, nihil omnino habentis &c.) imò potius crescit; quale etiam in præsentī est prædicatum, insufficientis sibi ad esse; hoc enim prædicatum, formaliter dicit, Esse causatum, quod nullo modo decrescit, nec tollitur per additionem alterius causati, imò potius crescit; nullumq; Ens causatum, habet ex se etiam partialem sufficientiam & incompletam ad hoc, ut existat. Non est autem Consequentia recta, si fiat per prædicatum, quod decrescit vel tollitur per additionem alterius individui ad prius: uti fit in exemplis adductis aliquibus superius; decrescit

Principia statuuntur, quandoam recta est Argumentatio à sensu distributivo ad collectivum.

enim impotentia trahendi currum, per additionem equi ad equum; quia crescit potentia, seu virtus, illum trahendi; quilibet enim equus habet trahendi currum, potentiam; seu vim, licet minorem, & incompletam, cui per additionem aliorum equorum quinque, accedit potentia non impar trahendo currui, ac completur sufficientia; decrefcit item in unitate, impotentia ad constituendum denarium per additionem alterius unitatis, quia per hanc additionem crescit potentia constituendi binarium, deventura ad denarium per positionem decimæ unitatis. Idem dicendum de Mensibus, imò & de prædicatis, Pauperis, Inerudit, Indocti, aliisque similibus instantiis allatis supra sub Propositione 6ta.

2da. Communiter ab aliis Regula universalis (quæ tamen prioris Regulæ est etiam confirmativa) statuitur ista. Quoties aliquod prædicatum, omnibus distributivè partibus convenit præcisè in quantum Entitas sunt, & non in quantum sunt partes, & prædicatum est tale, quod non importat quantitatem physicam, aut virtualement, sed præscindit ab omni specie & affectione quantitatis: id est, à majoritate ac minoritate: finitate, & infinitate: paucitate, ac multitudine: duratione, successione, loco, situ, & similibus, quantitatem aliquam importantibus, toties tale prædicatum dici potest de partibus etiam collectivè sumptis, seu tota collectione: ut universalis probat Inductio, & constat ex dictis sub Probatione 7ma. Ratio hujus insuper est hæc: Quia multitudo singularium, non tollit Entitates singularium: nullum enim totum destruit suas partes: aliàs destrueret se ipsum. Et tale, inter alia, est etiam prædicatum, Insufficientis sibi ad esse, Vivens, Sensitivum. Non est autem recta Consequentia à sensu distributivo ad collectivum sub prædicato, quod aliquomodo importat quantitatem, vel speciem, aut affectionem quantitatis, competens singularibus, quæ parti, vel partibus, vel quæ solitariè sumptis: ut patet etiam universali Inductione & instantiis supra allatis. Prius enim & posterius, dicunt quantitatem successivam, sive in serie generationum & corruptionum, sive in circulationibus astrorum: Excedens etiam & excessum, includunt in se quantitatem vel molis, virtutis, aut perfectionis. Ratio insuper est. Quia ly, *pars*. ly, *solitariè sumpta*: ultra Entitatem, dicit negationem alterius: ex eo enim solo, quod altera pars

pars adveniat, sit aliquod totum, & pars illa, non est sola, sed cum altera, sive est totum aliquod.

3^{id.} Patri Joanni Baptistæ de Benedictis, tomo 3. Philosophiæ lib: 1. cap: 4. §. 2. Regula certa videtur hæc, nempe: Consequentiam tenere à partibus distributivè ad totum, in prædicatis importantibus puram perfectionem. Probatq; hujus Regulæ bonitatem. Tum quia per nullam instantiam infringitur. Tum Inductione. Neq; enim singulæ partes collectionis poterunt esse contingentes, & collectio necessaria: partes esse Accidentia, & collectio substantia &c. Tum quia, cum collectio nihil sit præter partes, ex quibus constat; adeoque quidquid est in ea perfectionis, ab his formaliter derivetur, non est intelligibile, quod perfectio pura in collectione reperiatur, quæ singulis partibus omni ex parte desit, imò & omnimodè repugnet. Aliàs, defectus in aliqua linea, evaderet in eadem linea perfectio, per meram additionem defectus, quod ex terminis est falsum. Hinc fit, ut si singulæ partes sint ab alio simpliciter, tota etiam Collectio debeat esse ab alio: aliàs erit à se: quod est prædicatum puræ perfectionis, in toto repertum per necessitatem & in partibus singulis, per repugnantiam. Ulterius ostenditur Argumentationem esse malam istam. Hæc causa habet effectum à se productum, & illa, & illa, in serie infinita producentium & productorum in post. Ergo tota causarum collectio habet effectum à se productum. Habere enim effectum, non est nisi ad summum accidentalis, & non pura perfectio.

4^{id.} Alii cum Patre Francisco Amico, sat bene docent. Naturam infiniti esse talem, ut non liceat quidem, in illo argumentari à distributivo ad collectivum in talibus prædicatis, quæ consequuntur infinitum, ut infinitum. Et sic mala est Argumentatio. In collectione mille hominum reperitur terminus. Ergo & in collectione infinita hominum reperitur terminus. Licet tamen argumentari in talibus prædicatis, quæ consequuntur essentiam ipsam rerum infinitarum: quia sicut hæc non mutatur per rationem infiniti, rebus ipsis accidentaliter adventis, ita nec ejus intrinseca essentialia prædicata. Sed esse à se, vel ab alio: Esse sibi Ens sufficiens ad esse, vel non esse sibi sufficiens, sunt rationes essentialiter convenientes rebus ipsis, nempe singulis hominibus, brutis, plantis &c. & illæ non mutantur per rationem

infiniti, accidentaliter illis advenientis. Ergo est bona Argumentatio hæc: Singuli homines sunt insufficientes sibi ad esse. Ergo & tota collectio.

siò demum alii docent etiam non malè. Quod tunc valeat Conſequentia à sensu distributivo ad collectivum sub aliquo prædicato, quando prædicatum est capax utriusq; sensus, & præterea si non potest esse verum in sensu distributivo, nisi sit verum in sensu colectivo: ut patet universali Inductione. Docent item, quòd licet prædicatum competens alicui finito, quod includitur in infinito, non poterit tribui infinito, quà tali, quod ex ratione infiniti repugnat eidem, debet tamen tribui prædicatum infinito, quà tali, quod finito conveniebat si illud infinito ex ratione infiniti non repugnat. Sed prædicatum hoc: Insufficiens sibi ad esse: finito, v. gr. denario competit incluso in infinito, neq; est repugnans infinito ex ratione infiniti. sicut non est repugnans eidem prædicatum: Esse Ens ab alio. Ergo hoc prædicatum: Insufficiens sibi ad esse: debet tribui toti collectioni, nec debet obstare processus in infinitum individuorum illius collectionis.

Regulas has omnes recensitas non improbo: & juxta eas, ut ostensum est, tenet nostra 5ta Propositio. Quod si has Regulas, negat Atheus, ostendat illarum vitium; infringat eas aliquà verà instantiâ: det meliorem Regulam: & si rectam dederit, certè coincidet cum aliqua Regula ex allatis à nobis, deservietq; nostræ quintæ Propositioni comprobandæ.

9na Propositio.

Recta est Argumentatio hæc: Singuli homines sive finities multiplicati (ut certum est) sive infinities (uti conſingunt Athei) sunt insufficientes sibi ad esse. Ergo tota collectio hominum est insufficientis sibi ad esse.

Objectiones in contra solvuntur.

Veritas Propositionis hujus patet ex dictis. Neq; dicas *in o.* Totam collectionem hominum, utpote successivè à parte ante, infinitam, in qua scilicet non possit deveniri ad primum hominem, nec esse insufficientem, nec sufficientem sibi ad esse. Nec esse

esse causatam, nec incausatam; quia tota collectio hominum infinito-
rum, est implicatoria, utpote constans terminis implicatoriis: ly enim:
Totum: est. *Cujus nihil est extra*. Infinitum autem est: *Cujus est sem-
per aliquid extra*. Contra enim est. Quia quidquid sit de Possibilitate
Infiniti, sive simpliciter, sive restricti ad seriem Causarum. Quidquid
item sit, an ly: *Totum*. & ly: *Infinitum*: sint termini impossibiles:
quod negavi in Philosophia cum pluribus; ex eo etiam, quia illud,
Cujus aliquid semper est extra: intelligi debet de successiva accepti-
one ex infinito. Quidquid, inquam, sit de istis. Detraho istum termi-
num: *Tota*. Et quæro. Collectio hominum, vel est insufficientis, seu
non est sufficiens ad existere, vel est sufficiens. Inter contradictoria
enim non datur medium. Si imum. Ergo conceditur hoc, quod volo.
Si 2dum. Tunc redeunt omnes Probationes, quibus probatum est,
esse insufficientem. Et licet collectioni hominum successive à parte
ante infinitæ, repugnet habere primam Causam intra eandem colle-
ctionem hominum: seu quæ causa sit aliquis primo primus homo: non
tamen solum non repugnat, sed omnino necessarium est, ut tota col-
lectio hominum pendeat ab alia causa, quæ sit extra totam collectionem
hominum se generantium & genitorum.

Neq; dicas 2dò. Licet quælibet pars circuli est connexa cum
alia parte, totus tamen circulus non est connexus cum alio, sed
tantum secum. Ergo pariter, licet singuli homines sint insuffici-
entes sibi ad esse, non sequitur, quod etiam tota collectio sit in-
sufficiens sibi ad esse. Contra enim est 1mò. Retorqueo. De catena
ferrea ab alto pendente, in qua licet annuli se mutuo sustentent, ta-
men debet dari aliquid, vel intra, vel extra illam collectionem annu-
lorum, quod à nullo sustentante dependeat, & à quo omnium annulo-
rum gravitas sustentetur: cum nullus annulus in illa catena se ipsum
sustentare, sufficiens sit. Contra 2dò. Quia Disparitas est nimis lon-
ga. Partes enim circuli non mutuo causantur, sed solum inter se uni-
untur; non implicat autem aliqua mutuo uniri secum. E contra im-
plicat, aliqua Entia mutuo se causare efficienter quod ad primò esse;
vel aliquid se ipsum efficienter producere.

Porro notandum, quod Athei à veri specie in infinitum rece-
dendo, confugere soleant ad ordinem, seu quasi ordinem reru semper
retrogradum absq; ullo fine, tanquam (ut sapienter ait Pater Esparza)

ad Aſylum nequiſſimæ ſuæ pertinaciæ, nolentis agnoſcere veritatem, ideoq; conjicientis ſe ſe in mediam caliginem fictionis ſemper ulterius propellentis: qui retrogradus ordo infinitus incutit horrorem ac ſtuporem, ſimilem illi, quem incutiunt tenebræ nocturnæ, iter agenti ſolitario per ſilvam denſam ac inviam; verum hoc aſylum, talesque merè fictitii retrogradi ordinis infiniti latebras, nihil prodeſſe Atheis ad declinandam vim ac lucem Argumentorum pro Exiſtentia Dei, comprobanda hic infra in Tractatu 2tio afferendorum, patet: ſiquidem præſcindunt ab Affirmatione & Negatione proceſſus in infinitum; licet verò Argumentum 14tum in Tractatu infra 3tio: in aliqua ſui parte gratis concedat Atheis recurſum ad latebras infiniti proceſſus Entium cauſatorum & cauſantium, nihilominus & illic latitantes validè impetit, ac ſatis evidenter & efficaciter evincit Exiſtentiam Entis à ſe, ſeu Dei.

CAPUT VI.

De exiſtentia ſubſtantiarum intellectivarum inviſibiliū.

Prima Propoſitio.

Dati ſunt effectus multoties bi. Hominum per aërem deſectio ſine ullis instrumentis corporeis: vel in altum, eorundem ſublevatio: Virgarum converſio in Dracones: Fluviorum in ſanguinem: ranarum innumerabilium productio admiranda: ſtupenda locutio animantium: mutorum idolorum & ſtatuarum inanimatarum reſponſio: lingvis item antea ignotis repentina locutio: aliiq; ſimiles, imò & admirabiliores hiſ, effectus.

Multi, verè mirabiles effectus contigerunt.

Veritas Propoſitionis hujus conſtat ex Scripturæ ſacræ Libro, (qui apud quoeſcunq; etiam infideles meretur eximiam auctoritatem, ut demonſtratum hic eſt ſuprà, Capite 3.) In libro enim illo legitur, quòd Habacuc in impetu ſpiritus, translatus ſit à Judæa in Babylonem ſupra locum leonum, in quo fuit Daniel. Enoch translatus in paradifum. Elias raptus in curru igneo in cælum. Philippus Diaconus raptus in via, & Azotum delatus, Chriſtus Dominus, per aëra, ſupra

supra templi pinnaculum & montem excelsum, delatus. Malefici (Jan-
nes & Mambres) presente Pharaone, per incantationes, fecerunt, ut
virgæ eorum conversæ fuerint in Dracones, educerenturq; ranæ super
terram Ægypti innumeræ (sive interim Dracones & ranæ illæ, præ-
stigiosæ fuerint: ut multi opinantur cum Sancto Hieronymo: sive ve-
ri Dracones & ranæ, ut probabilius censent plures cum Divo Augu-
stino) aquæ itidem ibidem, conversæ in sanguinem. Serpens locutus
est Evæ in paradiso: & Alina Balâamo. Apostoli etiam die Penteco-
stës caperunt loqui exactè derepente variis linguis, sibi antea igno-
tis. Eadem veritas constat ex innumeris Historiis profanis & Ec-
clesiasticis, quibus pleni sunt libri conscripti à Viris solidè doctis, ac
non facilè credulis. Transferri verò sæpè verè magas, sagasq; per
aërem in loca diffita, certissimis historiis comprobatur. Ipsa quoq;
(ait doctissimus Abulensis, in Caput 4 Matth. quæst. 47.) quotidi-
ana Experientia istud ostendit, quæ utinam, non tam cognita esset.
Multos enim scimus, qui quasi in momento, de locis distantibus ad
alia se loca transtulerunt, deservientibus sibi Dæmonibus ad hoc, qui
Principes maleficiorum sunt: & istud ita manifestum est, quòd im-
pudentia sit, illud negare, cum mille nobis testes occurrant, qui si-
bi horum conscii sunt. Hucusq; ille; qui etiam locò citatò solidè &
evidenter deducit, quòd nihil planè contrarium nostræ huic Assertioni
statuerit Conciliū Aquirense, seu ut alii vocant, Ancyranum: vel potius,
ut cum quibusdam sentit Cardinalis Baronius, tomo 4to ad annum 382
Concilium Romanum, sub Damaso Papa, in Decretis Tit. 26 qu. 5.
Cap: Episcopi: citari solitum in contra. Quod ipsum ulterius con-
firmat: Tum celebris ac certa historia de Ernesto, quam fusè descri-
bit Pater Stengelius tomo 4. Judic. Divin. cap: 61. Aliæq; Historiæ.
Tum repertio mensarum ac supellectilis variæ, conventu subito dis-
soluta, & vestigiorum humanorum & animantium in orbem saltanti-
um impressio. Tum constans sagarum, magorum, etiam statūs altio-
ris contestatio, tantæq; inter, locis, temporibus, ætate, sexu, statu, ac
studiis disjunctissimos, adeoq; plurimos consensus, etiam jam in ipso
rogo positarum, ubi nihil fictio profutura, & torturæ jam exhaustæ:
mendacii autem non potest esse tanta conformitas, nec in delusoriis
rebus tanta omnium contestatio: peculiaris enim cuiq; est animi actio,

& alius ab alio diverſum quid imaginatur; nec cerebri aut phantaſia omnium, eadem eſt diſpoſitio: ut rectè arguit Pater Delrio lib: 2, Diſq: Magic. cap: 16. Licet non omnino ſemper translatio Sagarum vera eſt: ut bene docet Concilium citatum. Accedit. Quòd noviſſimè P. Joſephus Juventius, celebriſ Historicus, parte 5. Histo: Soc. lib: 18, folio 503, ſcribat hæc: Scio futuros, qui fidem iis, quæ ſum dicturus, abrogent: ſed nobis in re per totam Indiam creberrima, ſingendi locus non eſt: ſic enim occultò DEI judiciò accidit ſæpiſſimè, non ſolùm in Madurenſi, verùm etiã in vicinis Regnis, ut Indorum corpora infeſtus dæmon ſubeat, ea diſcrutiet miſeris modis, attollat ſublime, huc illucq; momentò deportet, & ad reſponſa, illorum ore aperiat reſ abdiſſimas, & alia multa præſtet, quæ naturæ vires omnino ſuperant. Hæc ille.

2da Propoſitio.

Illorum eſſectuum cauſa fuerunt Angeli. *Predicti effectus rectè refunduntur in ſubſtantias completas intellectivas, inviſibiles, diſtinctas, ab hominibus & iis ſuperiores.*

PROBATUM. Quia dicti effectus non poſſunt refundi in ipſos homines: nam vires illorum, ſaltem quò ad modum, longè plurimi ſuperant: ut patet. Nec poſſunt refundi in melancholiam, vel ſiderum influxum: ut homini ratione compoſiti, per ſe evidens eſt. Licet autem ſagæ, ante transvectionem, inungant corpus ordinariè unguentò ex membris puerorum, ante Baptiſinum interemptorum, conſectò, tamen eas non deferri vi illius unguenti, patet. Quæ enim proportio unguenti ad corpora gravia, per àera deferenda? item, quia aliàs, omnes ſagæ inunctæ, deberent deferri ad eundem locum, & ad eandem loci diſtantiã: Cauſa enim neceſſaria eſt determinata ad unum. Deferuntur proinde ad amone, cum quo habent pactum, ut illas, poſitâ unctiõne, deferat. Locutiones etiã illas animantium, non fuiſſe factas vi naturali animantium, clarum eſt, niſi velis delirare, aſſerens, bruta animantia poſſe naturaliter propriè loqui; ſicut inſipienter multi Brachimanes & Indi putabant, Simias poſſe loqui, habereq; intellectum propriè, ſed tantum diſſimulare, ne ab Hiſpanis, ad labores compellantur. Rectè Divus Auguſtinus lib: 11, de Geſeſi ad Literam, monet: *Ne quiſquam exiſti-*

existimans animantia, rationis expertia, humanum habere intellectum; vel in animal rationale, repente mutari, seducatur in illam opinionem ridiculam, & noxiam, revolutionis animarum vel hominum in bestias, vel in homines, bestiarum: Sic ergo locutus est serpens homini (nempe Evæ) sicut Asina, in qua sedebat Balaam, locuta est homini: nisi quod illud fuit opus diabolicum, hoc Angelicum: habent enim quedam, boni & mali Angeli similia, sicut Moyses, & Magi Pharæonis. Neq; prædicti effectus, in aliquid aliud, præter substantias intellectivas completas refundi possunt. In quid enim? Ergo &c.

Eruditionis etiam gratiâ, Adverte imò. Falsum est, quòd peritia linguarum, antea ignotarum, possit oriri in energumenis à melancholia, complexionem vitiantem: vel à fiderum influxu. Ratio uni est. Quia (præterquam, quòd arbitrariè, melancholiæ tribuatur tanta vis) Videmus innumeros melancholicos, non tantum species necessarias ac peritiam novarum linguarum, vi melancholiæ non acquirere: verum imperitos ut antè manere. Item, aliàs optanda foret & procuranda ab omnibus melancholia, complexioq; vitata, utpote mater tantæ peritiæ. Demum, Ad quid exorcismi Ecclesiastici (quibus tamē multoties arreptitii curantur) contra melancholiam, sensus & rationis expertem? Aristoteles, dum ex suo, vel potiùs aliorum sensu, dicit in Problemat: sect: 31. qu: 1. *Animus melancholicus, potest ea præstare, quæ Energumeni.* intelligendus est loqui de quibusdam minoribus operibus: qualia solent esse in foeminis, præsertim multum melancholicis: ut immutatio vultus, clamor, inquietudo, &c. Ratio 2di, præter etiam jam dicta est. Quia testatur ipsa Experientia, quòd Luna, aliq; sidera, species solum sui immittant, non aliarum rerum, præsertim ignotarum: sine speciebus autem, notitiam habere non possumus, quid vocabula ignoti idiomatis denotent. Concedendum tamen est, quòd certis Lunæ periodis, plus vexentur Energumeni: aut id fit, vel ob humores tunc magis vexationi dispositos: vel ipse daemon vexat corpus lunaribus incrementis, ut esse luna credatur, quod est diaboli criminis: ut benè avertit Sanctus Chrysologus Serm: 51. intendens scilicet, ut hâc ratione blasphemetur creatura Dei.

Adverte 2dò. Toletus lib: 1. de Anima cap: 3. tex: 53. q: 9. docet. Probabile esse, admirandam sublevationem corporum in æra, provenire

Peritia
linguarum
peregrinorum
non provenit à
melancholia.

Nec à siderum influxu.

Sublevatio
admirandae

da corporū in aëra non oritur naturaliter à fervore Orationis. nire forſan ex motu ipſius animæ rationalis, ſurſum naturaliter ferente corpus ſuum, qui motus eſt in anima, ex ſuaviſſima mentis in Deum contemplatione, ac ferventi oratione, quo impetu quodam ad ipſum fertur. Sed hanc Cardinalis Toleti doctrinam non approbo. Tum quia miror Toletum ipſum nunquam ſic orâſſe ferventer, ſaltem eo fine etiam, ut ſuæ hujus Opinioni (ut ipſemet fatetur) novæ, haberet experimentalem probationem. Tum quia minis credibile eſt, neminem orâſſe ferventer, niſi qui ſurſum elevatus fuit: ac non niſi toties orâſſe ferventer, quoties elevatus. Item, aliàs ferventior Oratio cauſaſſet ſublevationem majorem, & adhuc ferventior, majorem: ſi quæ debuiffent aliqui, qui ferventiſſimè orabant, elevati fuiſſe naturaliter cum corporibus longè ſuprà nubes. Non videtur proinde recedendum à communi Doctorum ſententia docentium, hypocritas orantes aliquando è terra ſublevari ope demonis: Sanctos autem Viros, ope honorum Angelorum, à quibus etiam lumen illud, quò ſic elevati, fulgere ordinariè ſolent, cauſatur.

3tia Propoſitio.

Independenter à Fide, Exiſtentia Angelorum, intellectui rectè diſpoſito, ſat efficaciter ſuaderi poteſt, & probari.

*Rationibus
probat
Exiſtentia
Angelorū.*

PROBatur imò. Quia ex una parte, non implicat produci ſubſtantias completas intellectivas, libertate præditas, ſuperiores hominibus: ſeu Angelos: quæ enim in hoc, vel umbra ſolidæ implicantia? Ex altera parte, illos deſectò actu dari, tenuerunt omnes ſapientiores Ethnici Antiqui: ut Mercurius Triſinegiſtus, Orpheus, Homerus, Heliodorus, Thales Mileſius, Pythagoras, Xenocrates, Socrates, Plato, Ariſtoteles, veteres Peripatetici & Platonici. Imò omnes Gentiles pro comperto habebant, dari bonos ac malos Genios, à quibus proinde oracula exſpectabant, & beneficia poſtulabant: tenentq; nunc omnes Gentium Nationes, & in his innumeri ſummâ auctoritate, ſummò ingeniò, excellenti virtute ac doctrinâ conſpicui: è quorum numero etiam multi fide digniſſimi, Angelos à ſe deſectò viſos eſſe, conſtanter affirmârunt: ut conſtat ex plurimis Hiſtoriis certiſſimis. Neq; eſt ullum prudens fundamentum, dicendi, illos omnes, deceptos fuiſſe,

isse, vel decipere voluisse. Ergo dantur Angeli.

Adverte 1^{mo}. Dum Sanctus Thomas qu. 16. de malo, art. 1. dicit: Peripatetici Aristotelis sectatores non posuerunt dæmones esse. Vel tunc Sanctus Doctor (ut notat Franciscus de Lugo Disput. 1. de Angelis cap. 1.) nondum plenissimam Peripateticorum veterum notitiam adeptus fuerat: vel loquitur de aliquibus recentioribus: vel non posuisse dicit, esse dæmones, quales asserit Fides Christiana, nempe propter peccatum, rudentibus interni detractos in tartara. Porro ipse Aristoteles docuit eos dari, dicens 2 Rhethor: Dæmones, DEI opus esse.

Adverte 2^{do}. Si dicat Atheus implicare Angelos, cum non sit causa productiva illorum, nempe DEus. Contra est: cum enim juxta Atheos imperfectiora hæc Entia, puta, Elementa, corpora cælestia, poterant profiliisse ex nihilo: neq; ad sui possibilitatem indigebant causâ: Cur Angeli dicendi implicare, seu non esse possibiles ex defectu causæ?

Probatur 2^{do} Propositio. Quia effectus superius enumerati sub Propositione 1^{ma}. Item operationes Energumenorum mirabiliores, ut peritia linguarum peregrinarum, quas loquens nunquam didicit, vel ante scivit: sublevatio in æra &c. non possunt commodius refundi, nisi in Angelos. Ergo &c.

Accedit 1^{mo}. Quia constat tot experientiis, mulieres plurimas, præsertim si fuerint suspectæ non laxi cum fundamento de magia, vel aliunde id probatum sufficienter fuerit; ligatis licet manibus & pedibus, aquæ injectas non submergi, nec posse submergi: verum supernatare aquis. Sed hujus non potest multoties. alia causa sufficiens assignari, nisi quod id fiat auxiliò extraordinariò alicujus naturæ intellectuâlis, distinctæ ab hominibus, seu ope alicujus Spiritûs. Ergo &c. Dixi: *Multoties*. Concedi enim fortè posset cum aliquibus non mediocriter doctis, estq; conforme Archimedi, in libello de supernatantibus aquæ, posse id aliquo in casu provenire ad tempus exiguum, ex certa dispositione corporis atq; complexione: videlicet, si mulieres illæ sint ventricosæ, protensq; utero, ac pulmones laxissimos habeant. ubera maxime fungosa, intestina ampla, ideoq; copiosè flatibus impleantur: unde facile innatant & tunc po-

Impotentia submergendi undenam provenit?

tiffimum, quando adactæ metu ſubmerſionis, ſpiritum cohibent, & fauces claudunt. Aſſerere autem, quòd ejusmodi ſupernatio, nunquam proveniat ope alicujus Spiritûs, videlicet, Angeli boni, vel mali, temerarium eſt, contrariumq; multis experimentis ac testimoniis graviffimorum Auctorum. Breviter noto. Nemini licere uti probâ hâc aquæ frigidæ. Tum quia id eſt ſacris Canonibus prohibitum, eſtq; judiciò Summorum Pontificum, ut Stephani quinti, Honorii 2di, Lucii 3tii, ac Innocentii 3tii, hæc proba *inutilia, plebeja inventio, peregrinum* (id eſt alienum ab Eccleſiæ moribus) *judicium, ſuperſtitioſa adinventio, deſtituta Patrum documentis.* Tum quia ex Hiſtoriis pluribus conſtat, multoties, & veras ſagas ſubmerſas, & plures innocentes & Sanctos, aquis mergi non potuiſſe. Vide Patrem Delrio lib: 4. Diſq: Mag: cap. 4.

*Item unde
agilitas &
motus ipſi
us cada-
veris?*

Accedit 2dò. Quia pluries contigit apud nos in Polonia, Ruſſia, Lithvania: item in Ungaria, ut teſtantur plura authentica exempla, & ego multoties ab oculatis fide dignis teſtibus audivi, quòd cadaver humanum repertum ſit, non tantum diuturno tempore eſſe incorruptum, flexibile, rubicundum, ſed inſuper caput, os, ac linguam, quandoq; & oculos movere, linteamina, quibus fuit involutum deglutire, imò & vorare partes ſui corporis. Quandoq; etiam notatum eſt, quòd cadaver ejusmodi è tumulo exſurgat, compita, domosq; obambulet, his & illis, ſe conſpiciendum præbeat: Ac quosdam etiam invadat & ſuffocare nitatur. Cadaver ejusmodi, ſi viri ſit, vocatur ex Ruthenico, Upier: ſi muliebre, Upierzyc: quaſi dices, plume factum: hoc eſt plumis ſeu pennis inſtructum corpus: vel quia leve & agile redditur ad motum: vel quòd plumæ alicujus generis, & forſan ex pulvinaribus hominis demortui deſumptæ, & in cineres redactæ, cadaveri leviter aſperſæ, maleficio huic deſerviant. Porro illius agilitatis ac motuum in cadavere, ſufficiens alia cauſa aſſignari non poteſt, quàm, quòd dæmon, illud cadaver, etiam aliquando hominis Sancti, in finem maleficii poſſedit ex pacto antecederet inito cum malefica, permittente D^Eo: & tandiu nocituro dæmone, quouſq; illud maleficioſum, non diſſolvatur. Diſſolvi verò ordinariè in Polonia cenſetur per abſciſſionem ſcircularem illius humani capitis cadaverici: quod, an tali ratione liceat, defendunt aliqui ex eo. Quia

ma-

major est habenda ratio vivorum hominum, quam cadaverum: beneficiumq; præstatur illi cadaveri, ne amplius possideatur à dæmone: cum melius sit, esse sine capite, & sine dæmone, quam cum capite, & cum dæmone. Neq; ille si viveret, posset esse rationabiliter invitatus. Insuper, cum illud cadaver sit iniquus aggressor vivorum, potest truncari. Alii tamen (quibus etiam favet Responsum Revisorum Nostrorum Romanorum anno 1696. §. Maji) licite id fieri posse negant acriter. Cum contra maleficia, uti liceat remediis petitis ex medicina: item exorcismis ac Sacramentis Ecclesiæ, invocationibus Sanctorum &c. atq; destructione signorum, per quæ demon nocet: sed absq; alio maleficio, vana observantia, & peccato, atq; irreligiositate: dicta verò amputatio, vel omnes, vel aliquem ex his defectibus, sapiat, præferatq; quandam sævitiam in mortuos.

Accedit *quid.* Quia incantatio serpentum non sit naturali verborum potestate, verum ope dæmonis ex pacto saltem implicito, quod ipsum constat. Tum quia illa carmina incantantium non fortiuntur effectum, nisi à certo genere hominum pronuntientur, qui solent esse vitæ perversissimæ. Tum quia carminibus nulla potest inesse naturalis efficacia ad alliciendos potius serpentes, quam aliud genus animalium: carmina enim non sunt efficacia ratione soni, cum is activus non sit: nec ratione significationis: cum illam serpens, utpote brutum animal, percipere nequeat. Tum ex unanimi consensu Patrum: ex quibus Sanctus Augustinus lib: II. de Genesi ad literam cap: 28. sic loquitur. [Quod putantur audire & intelligere serpentes verba Marforum (*Marfi, fuerunt quidam populi Italiae, qui salvâ suâ, serpentum moribus medebantur: ut scribit Plinius lib: 7. Histor. cap: 2.*) ut eis incantantibus pro-

Incantatio serpentum fit ex pacto cum dæmone.

siliant plerumq; de latebris, etiam illic diabolica vis operatur: hæc, non parva testatio est, Naturam primitus humanam, serpentis seductam esse colloquiō: gaudent enim dæmones, hanc sibi potestatem dari, ut ad incantationes hominum, serpentes moveant, ut quolibet modo fallant, quos possunt: hoc autem facere permittuntur, ad primi facti memoriam commendandam, quod sit eis quædam cum hoc genere animalium familiaritas.] Hucusq; Sanctus Doctor. Nec refert, quod dicatur in Psalmo 57. Veneticus sapienter incantare aspidem. Sapiens enim (ut ait hic Cassiodorus) etiam in malo sumitur.

Et Glossa addit: Sapienter. id est, quantum ad artem suam, & in opinione vulgi.

*Astra mo-
ventur ab
Angelis.*

Probatur 3^{ti}o Propositio nostra tertia. Quia sidera cælestia moventur ab Intelligentiis, seu Angelis. Quod ipsum probatur multipliciter. Imò, Auctoritate: id enim asserunt Philosophi cum Platone & Aristotele. Theologi omnes cum Divo Thoma. Patres cum Sancto Augustino lib: 1. de Trinitate. Divus Thomas Opusculo 9. Artic: 3. hæc habet: Cælestia corpora à spirituali Creatura moveri, à nemine Sanctorum, vel Philosophorum negatum, legisse me memini. Opusculo 10. Quòd Angeli sint motores calorum non solum à Philosophis est multipliciter probatum, verum etiam à Sanctis Doctoribus, evidenter asseritur. Opusculo 11. Artic: 2. Mihi etiam videtur, quòd demonstratione probari possit, quòd ab aliquo intellectu, cælestia corpora moveantur. Imò severius de Potentia q. 6. Art. 3. ait: Fidei sententia est, quòd corpora cælestia moveant localiter Angeli. Sanctus etiam Bonaventura in 2. Distinct. 14. art. 3. q. 2. Hanc Sententiam vocat rationi, fideiq; consentaneam. In Scholis quoq; Nostræ Societatis prohibita est doceri Propositio hæc: *Motus calorum est omnino ab intrinseco, & nullo modo ab Intelligentiis.* 2^do. Quia non ab alio, quàm ab alio Intellectu, seu assistente Intelligentia videtur posse tam exacta & constans & artificiosa regularitas, multiplexq; uniformitas motûs Planetarum sine errore semper errantium, & cæli stellarumq;, provenire: nec non varietas cursûs solis, quâ vicissitudine, summa inæqualitas, est summa æqualitas: ut loquitur Sanctus Nazianzenus lib: 3. de Theologia. Quod enim fundamentum grave tribuendi id rebus, vitâ & ratione carentibus? præsertim cum juxta satis probabilem Sententiam recentium Astronomorum cælestia corpora fluida sint, unâ cum sole, & quidem ita, ut in sole multæ absumantur ejus partes ferè in dies singulos, licet postea reparentur: macularum item atq; umbrarum continuâ successione, mutuis inundationibus, sol varietur: quæ maculæ alterantur physicè, & aliæ aliis citius deficiunt, magnitudo line verò suâ multæ ex illis maculis, æquales sunt toti terraqueo globo: ut præter alios observavit Pater Scheinerus, ac refert in sua Rosa Ursina: unde non possèt esse eadem adeò constans vicissitudo diei ac noctis, & constans varietas hyemis, æstatis, aliorumq; temporum
anni

anni, nec possent à longè præcognosci certò, & prædici eclipses, sol-
stitia, si non concedatur ab Intelligentia solem moveri. 3^{to}. Quia
gubernatio non debet provenire à tali, quod est longè imperfectius
eò, quod gubernatur, saltem loquendo prudenter ac connaturaliter.
Sed si motus gubernativus Mundi, qui magna ex parte, est motus a-
striorum ac cæli, procederet à forma eorundem, tunc gubernatio pro-
veniret ab eo, quod est longè imperfectius gubernatò: quia magna ex
parte gubernatio hominum & animalium, quæ sunt longè perfecti-
ora quavis formâ inanimatâ, proveniret à forma calorum & astro-
rum inanimata. Ergo &c. 4^{to}. Quia sicut in parvo Mundo, id
est homine, dantur duæ partes, una Materialis, alia Intellectiva: ita
conveniens est, in magno Mundo dari duas partes, unam Intellecti-
vam & aliam Corpoream: & sicut in Mundo parvo, Intellectiva mo-
vet & regit corpoream: ita & in Mundo magno, Intellectiva debet
movere ac regere corpoream: cum hoc tamen discrimine, ut pars In-
tellectiva Mundi magni, solum assistat corporeæ. 5^{to}. Quia sicut
materia prima, quia indifferenter respicit formas, indiget agente ex-
trinséco, ut eas successivè suscipiat: ita & Corpora Cælestia, quia in-
differenter respiciunt spatia, per quæ moveri debent, neq; melius
in uno, quàm in alio se habent, ideo non possunt ex naturali in-
clinatione ab uno spatio ad aliud moveri, sed indigent Motore
extrinséco, & quidem Intellectivo, propter dicta. 6^{to}. Motus re-
ptilium imperfectus & tardissimus, provenit à Principio vivente. Et
quidni motus velocissimus ingentium corporum cælestium admiran-
dus, toti Mundo utilissimus, ac pernecessarius habeat aliquam sui cau-
sam specialem, vitâ præditam, incapacem lassitudinis? 7^{mo}. Quia
aliàs non posset reddi causa solida, cur sol v. g. in orbem perpetuò
& tam rapidissimè agatur? Cur confectò diurno vel annuo cursu suo,
non quiescit? (idem proportionatè dic de aliis cælestibus corpori-
bus) cur non tendit ad aliquem terminum, ut in illo quiescat? sicut
videmus in motu gravium & levium. Siquidem tali continuo motu,
nec quidquam sibi acquirit, nec quod habet, tuetur & conservat: sed
tantum continuo tali motu, ad existentiam, augmentationem, perfecti-
onem, ac conservationem sui, corpora sublunaria summè indigent: quo-
rum indigentiam, cum non præcognoscant sol, aliq; sidera, utpote
vitæ, rationisq; expertia, non possunt rotationem illam intendere, &

velle

velle ex affectu succurrendi Mundo inferiori: quare admitti debet aliquod Ens, vel aliqua Entia intellectiva, longè excedentia vires, naturamq; humanam, à quibus illi motus caufentur. Et licèt Elementa, & mixta Corpora gravia & levia in centrum suum moveantur per insitam gravitatem ac levitatem, non sequitur, quòd etiam corpora Cælestia à Naturali sua vi, ac impetu & formâ, moveantur: ut volunt Guilhelmus Parisiensis, Valesius, Nierembergius, Telles. Disparitas enim patet tum ex dictis. Tum quia gravium & levium, quæ sub cælo sunt motus, nihil habent tam artificiosi & admirandi, ut motus corporum cælestium. Tum quia, ut sapienter Divus Thomas l.p. q. 70, Artic: 3. dicit: [Quòd corpora Cælestia moveantur ab aliqua substantia apprehendente, & non solum à Natura, sicut gravia & levia, patet ex hoc: quòd Natura non movet nisi ad unum, quòd habitò qui, escit, quòd in motu corporum cælestium non apparet: unde relinquitur, quòd moveantur ab aliqua substantia apprehendente.] Quod si dicas cum Lessio, Celada, Joanne de Benedictis, multò verisimilius esse, motum cæli & astrorum causari immediatè à DEO, ut causâ particulari. Tunc adhuc immediatius, ex motu corporum cælestium infertur DEI Existencia, quam unice principaliter evincere intendo. Quia tamen censetur minus esse Philosophicum, ad Causam Primam recurrere, cum possint aliæ assignari creatæ, assignenturq; ex communissimo sensu Doëtorum, Intelligentiæ: sensusq; sit Patrum & Theologorum, à DEO inferiora gubernari per superiora, & infima per media, in finesq; suos dirigi: à quo sensu ut recedatur, cum nulla convincens afferatur ratio, ideo potius ei standum est.

CAPUT VII.

De insufficientia Entium causatorum ad existendum.
Et de Causa productiva Corporum Cælestium.

Prima Propositio.

*Quòd nihil
se ipsum
producere*

*Nihil se ipsum efficienter physice producit, saltem quòd ad primò
esse, nec naturaliter se quidpiam sic producere potest.*

EST

Est id adeò certum ac evidens, ut hoc nec Athei, saltem ingenio-
siores, negent; nec ullus unquam Sapientum. E numero Sapientum
audiantur aliqui. Plato in Timæo ait: Quidquid gignitur, necessa-
riò ab aliqua causa gigni, asseruimus. Aristoteles libro de motu A-
nimalium cap: 3. Impossibile est quidpiam ipsum sibi esse causam,
præexistere enim oportet movens ei, quod movetur: generans ei, quod
generatur: ipsum autem se ipso prius nullum est. Idem Aristoteles,
vel quisquis est Auctor Theologiæ secundum Ægyptios lib: 3. cap: 3tio.
[Rationi consuetaneum non est, aliquid à se ipso, tanquam ab Agente
existere, præsertim cum Agens omne, eâ re prius habeatur, quam suâ
vi efficit: falsumq; sit, idem se ipso in una ac eadem ratione prius esse
ac posterius.]

*possit, pro-
batur Aucto-
ritate.*

Sanctus Augustinus libro de immortalitate Animæ cap: 8. *Sic nostra
ratiocinationis exordium, quòd nulla se res facit, aut gignit, alioquin e-
rit, antequam esset. - Verissimum est, nullam rem posse à se fieri.* Similia
habet lib: 1. de Trinitate, cap: 1. Sanctus Anselmus Monologii cap: 28
*Nihil per se ipsum fieri potest, quia quidquid sit, posterius est eò, per quod
sit, & nihil est posterius se ipso.*

Sanctus Bernardus lib: 5. de Consid: cap: 6. *A se capit nihil, nisi
fortè quis putaverit, quod non erat, dare sibi potuisse, ut esse inciperet, aut
fuisse aliquid antequam esset: quod utrumq;, quia Ratio non consentit,
constat nihil sibi se extitisse principium.*

Sanctus Thomas in 1^a parte quæst: 2. Artic. 3. *Nec invenitur, nec
est possibile, quòd aliquid sit causa efficiens sui ipsius, quia sic esset prius se
ipso, quod est impossibile.* Et omnes Sancti Patres ac Theologi, ex eo
inferunt, Patrem æternum distingui realiter à Filio, quia Pater pro-
ducit Filium.

Probatur insuper Propositio multiplici Ratione. Tum quia, si
aliquid causaret physicè efficienter immediatè se ipsum quòd ad pri-
mò esse, tunc res existeret, antequam existeret: ut enim daret sibi
primò esse, deberet existere; nihil enim non existens, & quod
nunquam extitit, nec existit in aliquo sui, potest causare physi-
cè immediatè, existens: nemo enim dat, quod non habet ullo mo-
do: & quia nondum haberet suum primum esse, nondum existeret.
Ergo existeret antequam existeret. Tum quia daret sibi primò esse,
ut supponitur: & non daret: quia supponeret primum esse, per quod
da-

*Ratione
item mul-
tiplici.*

daret ſibi eſſe. Tum quia per ſe notum eſt. Id quod nihil eſt, non habere vires, ut alteri phyſicè det verè eſſe. Ergo multò magis nec ſibi ipſi: cum in hoc ſit ſpecialis difficultas, utpote identificans correlative oppoſita: nempe, produçens, producto. Tum quia nunquam compertum eſt, quod aliquid ſe ipſum produxerit: Quin ipſo lumine Naturæ inſtructi, dum videmus effectum de novo poſitum, ſtatim inquirimus diſtinctam ab eo cauſam. & ſi quis nobis monſtraret pro cauſa effectus, ipſum effectum: v. gr. pro cauſa Filii, ipſum Filium: pro cauſa ignis a, ipſum ignem a: exnunc inſipientiæ illum argueremus. Ergo apparet, quòd id, ſaltem naturaliter fieri non poſſit. Cur enim nunquam factum? Cur intellectus & lumen naturæ, contrarium edocet? Tum quia ſi ſemel concedatur, quòd ignis a (idem dic de rebus poſſibilibus quibuſcumq;) poſſet ſe producere, tunc eſſet Agens reſpectu ſui neceſſarium, nullo alio indigens, præter ſuum nihil: proinde ignis a, & omnes res poſſibiles, puta, innumeri ſoles, Aſtra, Animantia, neceſſariò ſe producerent, imò produxiſſent ſe longè antè. Tum quia, nec materia una, poteſt ſe recipere, nec forma informare: nec unio poteſt eſſe vinculum ſui ad ſe ipſam: nec conditio poteſt eſſe ad ſe ipſam conditio: nec approximatio poteſt eſſe ſui approximatio: nec diſpoſitiones, poſſunt eſſe diſpoſitiones ad ſe ipſas: nec idem poteſt eſſe ſibi ipſi ſimile: ſic nec cauſa phyſica, ſe immediatè efficienter, quò ad imò eſſe ſaltem naturaliter producere poteſt. Imò quòd nec divinitus fieri hoc poſſit (quidquid contradicat Fraperius & Saraceni) evincunt multæ ex adductis rationes, nec non conſenſus ſapientum: ideoq; proſcripta eſt meritò è Scholis Noſtris Propoſitio hæc: Poteſt creatura aliqua elevari, ad ſe ipſam primà vice producendam. Non diſſiteor tamen, Probabilem eſſe ſententiam aliquorum Doctorum, aſſerentium cum P. Suarez, quòd Creatura jam exiſtens, & cauſata aliunde, poſſit, non quidem naturaliter, & ut cauſa principalis, ſed divinitus, ac ut inſtrumentum obedientiale, producere ſe phyſicè immediatè efficienter quò ad idò eſſe: imò quòd deſectò Chriſtus Dominus, in cælo exiſtens, toties reproducat ſe ipſum phyſicè ſub ſpeciebus Eucharifticis, quoties à Sacerdote, debitè proferuntur verba confeſſationis. Verùm hoc gratis ad multò, ſtat inconcuſſa Veritas Propoſitionis noſtræ imò; ut patet.

Dices

Dices. Potest idem, se ipsum conservare etiam directè: ut aliqui opinantur. Ergo potest idem se ipsum etiam imò producere. Respondeo. Transeat Antecedens, propter dicenda infra in Tractatu 3tio in argumento decimonono. Nego Consequentiam. Qui enim admittunt Antecedens, in tantum id admittunt, in quantum idem, dum conservat se, præsupponitur præexistere aliunde causatum: & sic opinantur, posse idem secundum suum esse præexistens, influere ad suum esse consequens: ante primam autem sui productionem, non præsupponitur res præexistere, imò supponitur non esse simpliciter: quæ ergo potentiâ, quod omnino non est, se ipsum faceret? Rationes etiam allegatæ suprâ, Cur aliquid se ipsum non possit producere quò ad imò esse, non videntur militare contra Antecedens, adeoq; Disparitas, inde etiam petenda est.

2da Propositio.

Nunquam id factum, nec fieri potest naturaliter, ut aliqua duo Entia causaverint, vel causent se physicè efficienter, mutuo quò ad primò esse.

Nec duo Entia possunt se causare efficienter quò ad primò esse.

HÆc Propositio ita evidens est, ut nec ipsi Athei, teste P. Haunoldo lib. 1. de Deo Contr. 2. audeant statuere duo Principia à se invicem producta ab æterno. Rectèq; Sanctus Anselmus Monol. cap. 3. dicit: *Irrationalis cogitatio est, ut aliqua res sit (intellige imò & efficienter) per illud, cui dat esse: nam nec ipsa relativa sic sunt per invicem.* Estq; omnium Theologorum ac Philosophorum nullo discrepante, Sententia (ut testatur Petrus de Godoy in 1. p. D. Thomæ Disput. 3. num. 224. eximius ex Doctissimo Ordine Prædicatorum Theologus, post Episcopus Oxoniensis) quòd mutua efficientia principalis secundum eandem rationem formalem in eodem genere repugnet: licet possit dari mutua inter duo causalitatem, in diverso genere causæ, vel secundum diversas rationes formales etiam in eodem genere, à pluribus doceatur non improbabiler: licet item probabiliter quidam admittant causalitatem mutua quò ad 2dò esse: hi tamen eam non admittunt, nec possunt admittere, sine aliquo tertio, utrumq; producente, & quidem miraculosè.

R

Tum

Tum Inductione & Experienciâ manifeſtâ. Quæ enim illa duo Entia ſe produxerunt, vel producere efficienter naturaliter poſſint, quò ad primò eſſe? Siccine homo mas, ſe ſolo, aliquando imò produxit foeminam in instanti a, & ab eadem foemina, in eodem instanti a ſimul productus primò fuit? idem dic de Leone, aquila, planta, aliisq; Entibus. Tum quia quæro, quis illas duas cauſas determinaret ad cauſandum ſe mutuò? Si dicas, quòd à ſe poſſint determinari. Urgeo. Cur ab æterno ſe omnia ſic non determinârunt & cauſârunt? Item, ſi aliqua ſe ſaltem cauſârunt ſic ab æterno, cur non omnia? Quare item nunquam viſi ſunt duo ignes, è nihilo erumpere in tempore ſe mutuò quò ad primò eſſe producentes? idem dic de aliis Entibus, cùm id dicatur fieri poſſe & quidem naturaliter, faciliùsq; ad captum noſtrum foret, ut duo Entia ſimili ratione è nihilo in tempore proſiliant, quàm ab æterno. Tum quia, ſi a cauſaret b, quò ad imò eſſe, & b viciffim cauſaret a, quò ad imò eſſe, tunc à, & haberet primum ſuum eſſe ante b: quia daret imum eſſe ipſi b; & ſimul non haberet imum eſſe ante b; quia ſupponitur accipere primum ſuum eſſe à b. Tum quia, ut aliquid ſe ipſum producat quò ad primò eſſe, implicat: ut conſtat ex dictis: & implicat ex eo etiam, quia ad omnem operationem ſuam phyſicam, & ad actionem ad ſe terminatam, neceſſariò ſupponitur, primò eſſe. Ergo etiam neceſſariò ſupponi debet eſſe primò ad operationem, & actionem terminatam ad rem à ſe realiter diſtinctam. Et certè, quod non eſt ſufficiens ſibi ad eſſe, quomodo ſibi poteſt eſſe ſufficiens ad producendum phyſicè efficienter tale Ens, à quo imò accipiat ſufficientiam, ut ponatur, exiſtatq; in rerum natura, ſeu ut producat? Tum quia implicat, ut aliquis acquirat pedes, ab ipſo curſu: oculos, à viſione: à volatu, alas; quæ antè ſupponitur non habuiſſe. Ergo etiam implicat, ut aliquid poſſit acquirere imum eſſe ſuum ab effectu ſuo, cui primò eſſe dedit effectivè.

Illustratur. Ut aliqui duo penitus ſtulti, ſe doceant, debet ſaltem unus ex illis diſcere id aliunde priùs, quod docturus eſt alium, & non à penitus ſtulto, qui hoc ipſum ignorat: ut evidens eſt. Ergo pariter, ut duo Entia, quorum ſingula ſunt ſibi ſe ſolis inſufficientia ad eſſe, dent effectivè ſibi eſſe, debet unum illorum aliunde habere eſſe, & non primò ab alio illo, cui dat primò eſſe, quod ſimiliter ſupponi-

ponitur esse insufficiens sibi se solo ad esse.

3^{ia} Propositio.

Sol, Luna, Astra, Cælum, non sunt Entia à se.

PRÆTERQUAM, quia nullum est fundamentum positivum (quod e- *Corpora*
nim?) tribuendi illis hanc eminentissimam perfectionem: imò ra- *Celestia*
dicem (ut constat ex dictis suprâ cap. 1.) omnis perfectionis sim- *sunt ab*
pliciter simplicis; multiplicatioq; realis Entis à se, implicat: ut con- *aliquo En-*
stat ex capite imo. Præterquam etiam, quòd ingeniosiores Athei *te produ-*
doceant, Omne Ens esse essentialiter ab alio, nec ullum possibile, *cta.*
quòd sit à se. Præter, inquam, hæc,

Probatur Propositio multipliciter. *imò.* Quod est Ens à se,
seu sibi sufficiens ad esse, seu sui juris, & à nullo distincto, quò ad
naturam suam dependens (hæc enim omnia idem sonant) illud est
Ens in omni genere perfectissimum: ut in hoc Tractatu demonstra-
tum est Cap. 1. sub 3^{ta} Propositione. Sed Sol, Luna, Astra, Cælum,
non sunt Entia in omni genere perfectissima; ut patet: sunt enim
Entia Materialia, extensa, quanta, ex partibus realiter composita, in *Intellectu,*
intellectu ac libertate, sensuq; omni destituta, & vitâ intrinsecâ: non *sensu, &*
minùs quàm elementa alia, vel adamas aut smaragdus. Nulla enim *vitâ omni*
est in Sole, Cælo, organorum varietas aut distinctio, nec nutriuntur *destitun-*
vitaliter, nec crescunt: ipsi etiam eorum figura, dispositio, præser- *tur.*
tim verò magnitudo vastissima non est proportionata animabus vege-
tativis, vel sensitivis, utpote quæ exigunt partium approximationem,
ut vicissim foveri possint, & in se influere: nullum etiam vitæ indi-
cium aut opus in astris & cælis invenitur: nam illuminatio ac influ-
entiæ, sunt naturales actiones, non minùs, quàm in igne vel aqua: mo-
tus etiam localis, præsertim non progressivus, nullum est vitæ indi-
cium: siquidem ab impetu, vel naturali, uti leviter feruntur sursum, gra-
via deorsum: vel ab extrinseco provenire potest: qui ergo cælum ap-
pellârunt vivens, vel animatum: locuti sunt metaphoricè, ratione In-
telligentiæ moventis cælum; vix autem aliquis Philosophus per tot
millia annorum inventus, qui cælum propriâ animâ informatum esse
censuerit: ut dicit Suarez in Metaph. Disp. 29. Sect. 2. Scripturæ au-

tem ſacræ textus, quibus videtur innui contrarium, accipiendi ſunt (ut docent Interpretes ſacræ paginæ) vel per Proſopopæiam, vel per Metonymiam, continens ponendo pro centento ; ut cū dicitur, terra etiam judicanda ; vel per Hyperbolein, vel per Analogiam & Metaphoram vel demum non ex veritate, ſed ex hominum erronea opinione ; Ut cū legimus Jerem: 7. Job. 15. & alibi. Militia cæli ; de Aſtris ac Cælis: Similiter explicandi textus aliquorum Patrum. Imò ipſe Divus Auguſtinus lib: 1. Retract: cap. 7. Quæ aliàs de Solis ac Lunæ vita aſſeruerat, ait, metaphoricè accipienda eſſe ſicut (inquit) de mari ſcriptum eſt, quòd fremit in utero matris ſuæ, volens progredi, cū utiq; non habeat voluntatem. Sapienter proinde Sanctus Damascenus è ſenſu communi Sanctorum Patrum, lib: 2. Fid: Orthod. cap: 6. dicit: *Nullus, celos aut ſidera, animata eſſe exiſtimet: animâ quippe ac ſenſu carent.* Quare meritò proſcripta eſt è Scholis Noſtris Propoſitio hæc: *Planeta, tanquam viventia, moventur ab intrinſeco.* Neq; ab ullo jam ſine gravi temeritatis nota ſuſcipi poteſt.

*Mutantur
varian-
turg, in-
trinſecè.*

adò Probatur. Quia Cælum & Aſtra mutantur, varianturq; intrinſecè. Ergo non ſunt Entia in omni genere perfectiſſima. Ipſa enim mutatio, eſt quædam mors. ut ait Sanctus Auguſtinus: jam verò acquiſitio de novo, vel amiſſio alicujus boni intrinſecè perfectivi, Enti perfectiſſimo ac optimo quò ad ſuam naturam accidere non poteſt. Proinde ſunt facta, & non Entia à ſe. Conſequentia utraq; patet ex dictis: unde Divus Auguſtinus lib: 11. Confess: cap: 4. dicit: , Cælum & terra clamant, quòd facta ſint, mutantur enim atq; variantur. Et lib: 8. de Civit. cap: 6. Viderunt iſti Philoſophi (nempe , Platonici) nullum corpus eſſe DEum. Viderunt, quidquid mutabile eſt, non eſſe ſummum Deum. Antecedens etiam conſtat, Tum ex eorum motibus, ſine quibus applicari non poſſunt ad agendum in variis locis. Tum quia, ut ait Plato in Polit: Quoniam Cælum & Mundus corpus participaverunt, mutationis expertia ſemper eſſe non poſſunt. Tum quia ſunt corruptioni obnoxia: ut ante Ariſtotelem, omnes Antiqui docuerunt Sapientiores, Plato, Heraclitus, Anaxagoras, Cleantes, Zeno ; docentq; idem fere omnes antiqui Sancti Patres, præſertim Græci: item Expoſitores ſacrorum Voluminum, nec non Theologi & Philoſophi plurimi ; videturq; id eſſe confor-

mius

mius sacrae Scripturae. Insuper comprobant id ferè innumeri insignes recentiores Mathematici, ut allegat P. Christophorus Borrus in sua Astronomia parte 5. Artic. 1. cum Tichone de Brahe, inter alia ex eo etiam, quòd cometæ, novæ stellæ, phænomena, in cælo propriè dicto, seu sidereo generentur de novo, & corrumpantur: observatumq; ope telescopii à Patre Kirchero, Scheinero, aliisq; , quòd sol tanquam mare fluctibus asperum, ac fluctuantibus undis crispum, hodie aliter, quàm heri, & cras aliter, quàm heri se habeat; quòd ingentes fumorum globos evomat; quòd umbræ cum luculis quotidie in Sole permisceantur incredibiliter, vastissimumq; illud luminum pelagus, macularum atq; umbrarum continuâ successione, mutuïs inundationibus serieq; indissolubili varietur, illæq; maculæ alterentur physicè, aliæ aliis citius deficient, sintq; ex illis maculis multæ, magnitudine æquales, Europæ; aliæ, æquales, Asiæ; aliæ, totâ terrâ habitabili non minores. In Lunâ item (quam esse nostro globo terraqueo similem, adeoq; compositam ex terra & aqua sat probabiliter docent non pauci Astronomi, quibus adhæret P. Kircher, & P. Schottus in Itinerario 1. Dialogo 1. cap: 1. §. 4.) quotidie mutationes conspiciuntur (idem multoties observatum in aliis quoq; Astris) lumenq; suum à sole derivat, imò probabilis & aliæ stellæ. Nec obest, quòd libero oculo facilè non deprehendantur hæ mutationes in sole: id enim facit distantia ingens à sole. Certè si quis nostrum in globo Lunæ consideret, indeq; terram lustraret, nullas in ea mutationes cerneret, ratione magnæ distantia. Sed demus, Cælum & Astra esse incorruptibilia; incorruptibilitas hæc non arguit illa esse Entia à se: potest enim conjungi cum imperfectione magna; ut constat in Materia ima, quæ est Ens imperfectissimum, & tamen incorruptibile; secus ratio Entis à se: potestq; provenire vel ex carentia contrarii: vel ex conditione materiae: vel ex quadam rei simplicitate, incorruptibilitas: ut sapienter notat Suarez.

3^{id} Probatur. Singuli homines, quin tota collectio humana, seu species, non est Ens à se: ut constat. Ergo multò magis, sol, astra, non sunt à se: utpote Entia absolutè longe imperfectiora: Unde Divus Augustinus lib. de duobus Animabus cap: 4. [Si fortè turbati, à me Manichæi quærent, Num etiam muscæ animam huic luci (id est soli) *Sunt absolutè imperfectiora animantibus*

ſoli) præſtare cenſerem? Reſponderem. Etiam. Nec me terreret muſca, quòd parva eſt, ſed quòd viva, firmaret. Quæritur enim quid illa membra tam exigua vegetet? quid huc atq; illuc pro naturali appetitu tantillum corpusculum ducat? quid currentis pedes in numerum moveat? quid volantis pennulas moderetur & vibret? quod qualecunq; eſt, benè conſiderantibus in tam parvo, tam magnum eminet, ut cuius fulgori, oculos præſtringenti, præferatur.] Et libro de vera Religione cap: 29. [Non qualiſcunq; moles, quanquam iſta viſibili luce præfulgeat, ſi vitâ careat, magni æſtimanda eſt: qualibet namq; viva ſubſtantia, cuiſlibet non vivæ ſubſtantia, naturæ lege præponitur.] Idem docet Plato in Timæo, ac Theologi cum Divo Thoma, qui i. p. q. 3. artic. 1. dicit: [Corpus vivum, manifeſtum eſt, quòd eſt nobilius corpore non vivo.] Et certè in uno culice, formica, aut ape (ut prudenter lib. 1. Hiſtor. notat Nierembergius) eſt, quod plus mireris, quàm in aſtris: & in illis majus ingenium artificis eſt, cùm & in ipſo artificio, ingenium inſit, quod non ſit in aſtris vel ſole.

*Corpora
Celeſtia
quòd non
ſint Entia
abſolute
independen-
tia, deſ-
monſtra-
tur multi-
pliciter.*

Conſirmatur Propoſitio multipliciter. 1mò. Quia, quâ ratione ſol (idem dic de aliis aſtris) cenſendus eſt, Ens eſſe à ſe, ſuiq; juris, qui multis (loquor verbis Sancti Chryſoſtomi Homilia 10. ad Pop: Antioch.) ad ſui ſubſtantiam eget, nec ipſe ſibi ſufficere poteſt: quippe ut vadat, cæli indiget, tanquam pavimenti cujuſdam ſuppoſiti; & ut luceat, æris puritatis & tenuitatis, quem vincunt nubes & muri, & alia quædam corpora, ipſius lucem abſcondentia; corrigunt autem ipſius intemperantiam, rores, & fontes & æris frigiditates. Addo. Qui incepit in tempore, cum exiſtentia Mundi? qui nec impedire poteſt, ne Lunæ interpoſitione, toties eclipſetur; nec eſt potens illuminare ſimul totum orbem terræ? qui eſt omnis quietis expers: ſed ſemper certâ de loco in locum motione commigrat, impellente Intelligentiâ, in Mundi commodum? *Quem creavit* (ſimul Aſtra, Lunam & Cælos) *DEus, in miniſterium cunctis Gentibus, quæ ſub cælo ſunt.* Deuter. 4. Idq; ipſa Cælorum, Aſtrorumq; diſpoſitio, ac influentiæ proclamant? Qui eſt inſtar lucernæ, à DEo conſtitutus in magna hac aula, iſtam Univerſitatem colluſtrans.

2dò. Sol & Aſtra ſunt indifferentia, ut ſint in hac vel illa parte cæli. Materia item illorum fuit indifferens ad hanc vel illam formam

cæle-

celestem: imò in sententia plurimorum, etiam ad formas sublunares. Ergo habent causam efficientem sui, ac determinantem se potius, ut sint in hac, quàm in illa parte cæli, siquæ materia sub hac potius, quàm illâ formâ.

310. Quia, quòd nulla compositio sit sine componente, ut patet omnibus intellectum habentibus & ratione utentibus, ut loquitur Richardus à S. Victore lib: 5. de Trinit: cap. 3. *Omnis enim, ut benè notat Doctor Angelicus lib: 1. contra Gentes, cap: 18. compositio indiget aliquo componente: si enim compositio est, ex pluribus est: qua autem secundùm se sunt plura, in unum non conveniunt, nisi ab aliquo componente uniantur.* Cum igitur sol & astra sint composita ex partibus, nempe ex materia & forma, aut saltem ex partibus integralibus, necessariò habent componentem sui causam, non enim se ipsa componere possunt: quia nihil est causa sui ipsius, esset enim prius se ipso, quod est impossibile. *Componens autem est causa efficiens compositi, ut ibidem dicit Divus Thomas.* Ergo Sol & Astra habent causam efficientem sui, & sic non sunt Entia à se.

410. Quia absolute loquendo poterant esse majores globi astrorum, quàm defactò sint: possunt item dari plures Soles, & Astra: ut probatum, & illustratum suprâ hic Cap: 4to. Ergo non sunt à se hæc astra. Item Motus Astrorum provenit efficienter à causa aliqua superiore incorporea: ut ostensum suprâ Cap: 6to. Quidni multò magis illorum substantia habeat causam sui efficientem.

510. Quomodo Sol, Ens à se, qui est verus & materialis ignis, vel aliquid igneum? ut id fusè, eruditè ac solidè probat, præter alios, Pater Scheinerus in sua Rosa Ursina, non solum ex Sanctorum Patrum, Ecclesiæ, Philosophorum & Mathematicorum sensu, ex sacris itè Literis, ac hebræis fontibus; sed etiam probat validis rationibus cum sufficiente solutione Objectionum in contrâ: favetq; Etymon Hebræum. Sol enim hebræicè vocatur; *Schames*, quasi dicas: *Schames*, id est, *ibi ignis*. Qui ad vocem Josue, Solem esse Ens à Deo productum, agnoscens, stetit: ac invocante Isaiâ Dominum, reversus est decem lineis in horologio Achaz, per gradus quos descenderat, diesq; , ferè triplo quàm solet, longior tunc effectus est, sub Ezechia Rege, quæ portentosa regressio Solis, cum & in Babylone visa esset, ac ejus cau-

*Solestquid
igneum*

fam

ſam eſſe in Judæa, rumore percepſſent Babylonii, miſſi fuerant ad Ezechiam Legati *Principum Babylonis, ut interrogarent de hoc portento, quod acciderat ſuper terram.* ut legitur 2do Paralip: cap. 32.

4ta Propoſitio.

Sol, Luna, Aſtra, Cælum, non ſunt à caſu fortuito.

*Evidenter
deducitur
ſ multi-
farie, Cor-
pora Cæle-
ſtia non
eſſe à caſu
fortuito
producta.*

PRObatur & illuſtratur. imò Archymedes Sphæram vitream Siraculis expoſuerat cunctis videndam, in qua, Solis, Lunæ, ſtellarum motus, tarditate & velocitate diſſimillimi, ut in cælo ſit, repræſentabantur: cujus meminit Cicero lib: 1. Tuſc. Claudianus etiam de illa Sphæra, hæc habet:

- - Jura poli Regnumq; Deorum

Ecce Siraculis tranſtulit arte Senex.

Percurrit proprium mentitus ſignifer annum,

Et ſimulata novo Cynthia menſe redit.

Similem vitream cæli machinam habuit quondam Nero, quam, orando, S. Torpes aulicus, confregit. Cosdrôas etiam Rex Perſarum (ut ſcribit Cedrenus) fabricari fecit machinam, in qua cæli effigies eſſet, aſtrorumq; conversiones cum Angelis Sceptrigeris adſtantibus, admirabili ſpectaculò, indeq; imbres deſluebant, micabant fulgura, reſonabant tonitrua: in medio autem, Cosdroes, quaſi Deus humanus, ſpectabat omnia. Athenæus item lib: 12. teſtatur, Demetrio Regi, fuiſſe chlamydem, cui intextus erat ſolus, in quo erant ſtellæ, ac duodecim ſigna Zodiaci. Vidimus etiam ſæpe ex varia materia conſectas ſphæras, in quibus ordo ſignorum Cæleſtium, & Aſtrorum, lineamentis vel coloribus variis exhibetur. Ejuſmodi exiguas ſphæras, quæ tamen ſolummodò umbræ quædam ſunt ſphærarum ingentium Cæleſtium, & illam chlamydem, quicumq; intellectu non plenè deſtitutus conſpexit, evidens eſſe judicavit, non à caſu fortuito eſſe factas, ſed ab intellectiva cauſa. Ergo multò magis id evidens de Sole, aliisq; corporibus Cæleſtibus: ſiquidem hæc, ut per ſe patet, incomparabiliter ſuâ inexplicabili pulchritudine, perfectione, magnitudine, perpetuitate, utilitate, ſuperant omnes ſphæras ſuprà dictas, & quaſcunq; chlamydes factibiles à quocunq;.

2dò. Probatur & Illustratur. Evidens est, stultum esse, asserere fortuito innumerorum characterum jactu libros v. g. Virgilii, scitè impressos, repentè & casualiter emerisise; vel Tentorium grande perelegans, adamantibus, auròq; coruscum, à mero casu dispositum esse. (idem dic de ingenti speculo crystallino) Vel horologium rotatile affabre, pauculis rotulis constans, factum esse ex concursu fortuito rotularum ac ferramentorum. Ergo multò magis evidens est, stultum esse, idem asserere de Cæli, & tot Astrorum ordinatissima machina, quæ est grandis quidam Liber Divinitatis, ac Speculum Divinorum: ut eam vocant Trisnegistus, Sanctus Basilius, & alii. Est præstantissimum velut Tentorium Mundi; juxta illud Isaia: 40: *Expandit Calos sicut tabernaculum.* Est Horologium totius Naturæ; horum enim motibus mensurant etiam Gentiles, annos suos, menses, dies, horas; & quidem per tot annorum millia, hoc Horologium nulla ex parte factum deterius, semperque aquali motu, ac cursu procedit. Quodcumq; artefactum, puta, calceus, v. g. vel vestis, vel olla, evidenter demonstrant, quòd non sint casu fortuito, sed à peritia alicujus Artificis facta; & quidni magis demonstrant Cælestia corpora, se à Summo Artifice facta? Cur impie, paras cibum, excolis vineam, & agros? Cur non exspectas, ut ipso casu fortuito parentur cibi, floreat vinea, generentur segetes? Non ad Doctorem scholas, sed ad artificum, puta, sutoris, sartoris, figuli, coci, officinas, mittendi homines illi impii, qui de Existencia DEi Summi horum Opificis, vel dubitare etiam impiissimè præsumunt, ut sic vel ibi, stolidissimi discant, Deum esse.

Principalis Propositio confirmatur multipliciter. 1mò. Quia sine fundamento ac temerè asseritur, quin absurdum est censere, illud casualiter factum, à cujus existentia, ordine, & motu, totus inferior Mundus pendet: & quæ superant hominum omnium, artiumq; vires, ac ingenia, asserere, sine arte, absq; ratione, solo casuali motu & concursu Atomorum, producta; cum lumen naturale dicet, illa, quæ ad sui existentiam, requirunt summam rationem, existere dependenter à ratione, seu intellectu, & non à casu.

2dò. Quia Casus & Fortuna varietati amica, inordinata & indeterminata sunt, constantiam, ordinemq; respuunt; & quæ casu ac fortuito

tuito accidunt, perpetua eſſe nequeunt, cum non habeant Cauſam perpetuò conſervantem, ac dirigentem. Diſpoſitio verò & motus Aſtro-
rum, admirandam eandem conſtantiam, ordinemvè ſervant. Item ſi ex
fortuita Atomorū conjunctione factus eſt Sol & Luna, cur per tot millia
annorū, non eſt ſimili ratione, factus 2dus vel tertius Sol, & Luna multi-
plex, quæ conſtanter luceant? Si item caſu ſic cōaluerunt cur caſu non
diſſolvuntur? 3tia. Quia Caſus & Fortuna ſunt Cauſæ per accidens,
ſeu cauſæ cauſales; & quæ ſunt à cauſa per accidens, poſſunt fieri à cauſa
per ſe, & cauſa propria. Caſus item ac Fortuna reducuntur ad cauſam
efficientem; ut docet Ariſtoteles 2. Phylis: textu 66. Omnisq; cauſa
per Accidens, habet aliam priorem nobiliorem cauſam per ſe, ad quam
revocetur. Ergo ſi Cælum & Aſtra ſunt à Caſu fortuito, eo ipſo ha-
bent cauſam ſui per ſe, vel habere poſſunt; hæc q; certè non eſt al-
lia, niſi ſummus Intellectus, ſummæ Potentiæ conjunctus. Nota di-
ligenter. Datò etiam per impoſſibile, non concedō; à caſu fortuito,
Corpora Cæleſtia facta eſſe. Quæro: Illæ ipſæ innumeræ ſpecies A-
tomorum, quarum fortuita conjunctione aſſeruntur facta eſſe. Quæro
inquam: à quo nam ſunt factæ illæ atomi? Non enim ſunt Entia à ſe.
Neq; Caſus & Fortuna ſunt à ſe: ut patet ex dictis. Non etiam fa-
ctæ ab aliis atomis, alio caſu & fortunâ: de his enim ipſis aliis, quæ-
ro, à quo nam ſunt? donec ſiſtatur in Ente à ſe, ſeu Deo. P. Atha-
naſius Kircher in ſua China illuſtrata, folio 156. refert, Brachmanes
multos opinari, Primam rerum Cauſam, eſſe araneum, qui ex ventre
ſuo, continuâ filorum evolutione, Elementa primum, deinde Cælo-
rum globos efformavit: Opusq; ſuum continuâ aſſiſtentiâ gubernet
uſq; ad Mundi interitum. Opinionem hanc, quis prudens non ri-
deat?

*ſed ab En-
te ſummæ
Potentiæ.*

ſta Propoſitio.

*Cauſa illa, quæ produxit Corpora Cæleſtia, eſt Ens ſummæ
Potentiæ.*

*Quanta
amplitu-
do Cælorū
& ſiderū?*

Veritas Propoſitionis patet ex Vaſtitate Cælorum ampliffima, quæ
quàm ſtupenda ſit, vel inde aliquomodo colligitur. 1mò. Quòd
totus Terraqueus globus reſpectu cæli Firmamenti, ſit inſtar puncti:
ut demonſtrat inter alios Ptolomæus, (Aſtronomorum Phanix, qui
floru-

floruit sub Adriano Imperatore, anno Domini 130.) lib: 1. Almagesti cap: 6to.

2dò. Quòd omnes stellæ fixæ, licèt sint ferè innumera, & singulæ ingentis magnitudinis; sunt enim longè majores toto Terraquò globò, ob ingentem tamen à terra distantiam, ac ob nostrorum sensuum infirmitatem, videntur nobis velut exigui lichni, aut clavi igniti, cælo infixi: magnumq; spatium intercedit Cæli, inter stellæ, vacuum stellis. *Sol* item (ut ait Cicero lib: 2. de Natura Deorum) *licèt multis partibus major atq; amplior, quàm terra universa sit.* Est enim juxta communem Antiquorum ac Recentiorum Astronomorum sententiam, major 166. vicibus, quàm totus Terraqueus globus: imò juxta Ricciolum, insignem Mathematicum, major 38600. Et Sanctus Basiliius Homilia 6ta Hexæmeron dicit, quòd *Sol sit immensa mola, & infinitum grandior eò, qui nobis videtur:* tamen comparative ad Cælorum amplitudinem, est quid exiguum.

3iò patet eadem Veritas, ex ingenti distantia Cæli à terra, & ex admiranda velocitate Corporum cælestium. Pater Christophorus Clavius, præstantissimus Mathematicus, ex communi Astronomorum sententia (quibus, utpote in sua scientia peritis, credendum est.) asserit: Quòd si bis mille annis viveres, & quotidie directè ad cælum ascenderes ad centum milliaria, idq; continuò: post bis mille annos nondum pervenires ad concavum Firmamenti: nam bis mille annis, tantum conficeres septuaginta tres milliones miliarium: jam autem inter concavum Firmamenti & terram intercedit spatium majus, quàm octuaginta millionum miliarium: nam juxta Alphraganum & alios, spatium illud continet milliaria $80942471 \frac{1}{2} \frac{3}{2}$. Rursum post alios bis mille annos, tantundem quotidie ascendens, non pervenires à Concavo Firmamenti, ad convexum ejusdem; Nam crassitudo Firmamenti, continet similiter milliaria $80942471 \frac{1}{2} \frac{3}{2}$. Deniq; post quatuor, & plura annorum millia, tantundem quotidie ascendens, non pervenires à convexo Firmamenti ad Cælum Empyreum. Quàm igitur ingens est totius circuli amplitudo! Hinc Baruch Propheta in Ecstasi sua, contemplatus, exclamat: *O Israël, quàm magna est Dominus DEI, & ingens locus possessionis ejus!* Vide Cornelium à Lapide

*Quanta
eorum di-
stantia à
terra?*

in hunc locum ; & in Caput 1. Aetorum: item Patrem Blanc in Pfalm: 147.

*Quanta
velocitas
ſiderum?*

Celeberrimi etiam Mathematici aſſerunt, & demonſtrant, quòd Luna in minima ſua diſtantiâ à terra, ſingulis horis conficiat milliaria Germanica 11615. In maxima verò diſtantiâ 13723. & dimidium. Solis velocitas adhuc major longè; nam in minima diſtantiâ, conficit ſol horis ſingulis milliaria Germanica 247282. In maxima autem diſtantiâ, circiter milliaria 273571. Unde longè plus, ſol unâ horâ conficit ſpatii, quàm globus tormentò excuſſus conficeret, quinq; millibus horarum: licet quolibet horæ minuto percurreret tria milliaria, & conſequenter unâ horâ percurreret milliaria 45. germanica.

Celeritas demum ſtellarum fixarum, poſitarum ad æquatore, longiſſimè adhuc major, quàm Solis: quia conficiunt unâ horâ, milliaria germanica 3149666. & dimidium.

6ta Propoſitio.

*Cauſa illa, qua produxit Caeleſtia Corpora, eſt Ens ſumma
Sapientia.*

*Corpora
Caeleſtia
producta
ſunt ab
Ente ſum-
ma ſapi-
entia.*

Veritas Propoſitionis præter alia innumera, patet etiam ex his. Quòd Ens illud, tam ingentia Corpora Caeleſtia, à ſe producta, pulchritudine admirandâ & ordine convenientiſſimo, diſpoſuerit. Sol, ut cætera omittam, in medio planetarum eſt collocatus juxta Archimedeum, Chaldaeos, Ciceronem, Plinium, Ptolomæum, Claviu, & communiter alios: ut inde quaſi è regni medio, vim ſuam quoquo-verſum diſfunderet, atq; attemperaret: ſi enim eſſet ſupra omnes planetas, multò magis ſi ſupra ſtellas fixas, ex tanta locorum diſtantiâ, multò remiſſius intervætu lucis, inferiora corpora calefaceret, ac omnia propemodum, frigore obrigeſcerent; ſi verò ſol eſſet proximus terræ, ibi, ubi nunc eſt luna, vel infrâ, ardoribus ſolis cuncta deſlagrarent, ob ejuſdem viciniſſimam. Non conſiſtit immobilis: aliàs Mundi ſtatus foret turbulentiſſimus, rerum ordo diſſolveretur, maximaq; pars terræ eſſet inhabitabilis. Habet motum tum longitudinis diurnum, tum latitudinis annuum, eumq; excentricum: ut hæc diverſitate motûs, ſubjectis Regionibus temperies conſervetur; temporum, videlicet; Hyemis, Æſtatis, Autumni, ac Veris habeantur viciffi-

*Sol in me-
dio plane-
tarum quare
conſtitu-
tus?*

*Diverſitas
motûs ſo-*

viciffitudines; annorum, dierum curricula transigantur. *Dies enim, ut larisquid rectè ait S. Basilii Homiliâ 6. Hexâëmeron, est àér illuminatus à sole: nam efficitur aut quantitas temporis tanta, quò sol in globo nostro dimidio, moram trahit. Annus autem solaris est, cum ad idem punctum sol, unde profectus est suapte redierit.* Sapientia Entis illius summa demonstratur etiam ex eo, quòd innumeri cælestes globi, immensæ ferè magnitudinis & distantia à terra, celerrimè moveri possint, moveanturq; continuò per tot annorum millia, & quidem sine sui, saltem totali corruptione, facillèq; reparabili, si in aliquo sui, aliquando corrumpantur.

CAPUT VIII.

De causa productiva Elementorum.

Prima Propositio.

Elementa, scilicet; Terra, aqua, àér, ignis, non sunt Entia à se, nec sunt à casu fortuito.

PROBATUR iisdem ferè omnibus Rationibus (paucis immutatis) quibus Capite immediatè superiori probatum est, Corpora Cælestia non esse Entia à se, nec à casu fortuito. Insuper casum non esse Causam Elementorum constat ex Probatione Propositionis sequentis.

2da Propositio.

Causa illa, qua produxit Elementa, est Ens summa Potentia, Sapientia, & Bonitatis.

EX magnitudine enim eorum intelligitur ab intellectu rectè disposito, Creator Omnipotens; ex Ordine & dispositione, perfectio-
ne, aliisq; proprietatibus, summè sapiens; ex necessitate ac utilitate eorundem Elementorum, summè Bonus. Verum ut magis pateat Veritas Propositionis, aliquatenus consideremus breviter singula Elementa, eorumq; mixta quædam imperfecta.

TERRA, omnium Elementorum gravissima; Mundi subsellum, ingentis est amplitudinis. Terraquei enim globi circumferentia Circuli maximi, est miliarium germanicorum 5400. Diameter medius inter iusto maiorem ac minorem circulum, est miliarium 1720. Superficies

Terra Elementum, sua amplitudine,

immobili- facies convexa totius terraſque globi, eſt milliarium quadratorum
tate, fa- 9288000. Soliditas deniq; eſt milliarium 2501560000. Tanta moles
cunditate, è nihilo eruta, & in medio ære, in Mundi medio collocata, ſic volente
pulchritu- Summò Opifice ut æqualiter undiq; diſtaret à Cælo & Aſtris, ad excipi-
dine, alijsq; endos eorum influxus, conſiſtit immota in medio Univerſi, quia terra
proprietatibus, de- eſt Elementum graviſſimum, quæ gravitas illam impellit deorſum ad
monſtrat centrum Univerſi, in illoq; eam tenet. Quanquam alii cum Patre Kir-
Cauſam chero, probabiliter opinantur, ſtabilitatem terræ provenire ob quali-
ſui produ- tatem magneticam, quâ, ipſa terra tenetur fixa ad polos Mundi. Alii
etiam ef- addunt, globum terræ ſtare immotum, quia arctiſſimis undiq; ma-
ſe ſum- gnetiſimi vinculis ligatur: conſtat enim (ut ipſi volunt) ingentibus ſaxi
mè Potens & ferri circulis, à polo ad polum excurrentibus, viſq; magnetica undiq;
& ſapiens. ab ipſius centro, ad omnia extremitatis puncta diſfunditur, & ſic uni-
 verſa terræ fabrica ſecum ubiq; conſtricta tenetur. Ut verò habitabi-
 lis eſſet, & idonea generationi rerum, non còſcripta eſt tota, aquæ E-
 lementò, licèt hoc ſit levius, quàm terræ Elementum; unde eminere
 deberet ſuper terram. Tot foſſæ in terra magnæ profunditatis, qui-
 bus flumina, maria includuntur. Diverſis in locis innumeras ferè
 ſpecies diverſas lapidum (ut ſaxorum, marmoris, magnetis, &c.) La-
 pillorum pretioſorum (ut ſmaragdi, adamantis, gemmarum.) Metal-
 lorum (ut ferri, æris, argenti, auri &c.) Nec non aliorum minerali-
 um: ut ſulphuris, ſalis, &c: in ſuis viſceribus continet, eaq; ſuppedi-
 tat abundè hominibus, non tantùm ad uſus neceſſarios, verùm etiam
 ad commoditatem, ad ornatum, ad medicinas, ad delicias. Et qui-
 dem, ut obſervatum eſt; ordinariè terra continet mineralia in locis
 ac montibus illis, qui ſunt magis ſteriles, & infrugiferi; ut ſic terræ
 foccunditas maneret illæſa. Per tot annorum millia perſeſeranter
 eſt foccunda in productione tot variarum herbarum, florum, fruti-
 cum, arborum, ſegetum, vitium. Tot animalium, ſylveſtrium, cicu-
 rum, domeſticorum, atq; hominum, eſt altrix & ſuſtentatrix. Ter-
 ræ facies quàm conſpicua in montibus, vallibus, fontibus, fluminibus!
 inſuper Vere & æſtate in pratis, campis, hortis, ſylvis! Vide etiam
 dicta ſuprà in Tractatu 1. Capite 3. ſub Propoſitione ſta.

Idem a-
qua Ele-

AQUÆ Elementum, licèt multò minùs ſit, quàm Elementum
 terræ: ſiquidem terræ profunditas ad centrum uſq; extenditur, com-
 ple-

plectiturq; juxta Clavium, & alios, milliaria Italica 300, & amplius: maris autem profunditas, vix ad duo aut tria milliaria perveniat: imò ut plurimum, semimilliarium non excedit: ut nautæ experti sunt, qui in medio etiam Oceano, holidè profunditatem maris inquirentes, ubiq; profundum reperiunt, & non nimis longè à superficie maris. Tamen ingens aquæ est copia; ut patet ex latitudine & profunditate Oceani, marium, fluminum & paludum; ex multitudine fontium; plurimaq; per viscera terræ diffusionem aquarum. Quàm stupenda origo fontium, fluviorum! & non redundantia maris, licet omnia flumina intrent in illud. Tot genera continet piscium! Intus per occultos & innumeros canales, ac tubos terreos, aquæ alluunt terram, ne arefcat, & in minutissimos pulvisculos dissolvatur; simul tali ratione ipsæ aquæ marinæ percolantur, dulcescunt, reddunturq; idoneæ variis usibus. Extranea etiam aquarum & terrarum intermixtio, inter alia, plurimum confert, facilius per navigia devehendis oneribus. *Quid enumerem insulas, quas (ut loquitur S. Ambrosius lib: 3. Hexæmeron cap: 5.) velut monilia plerumq; prætexit DEus, in quibus ii, qui abdicant se intemperantia seculari illecebri, fido continentia proposito eligunt Mundum latere, & vitæ hujus declinare dubios anfractus.* Non solum astorum situs, sunt indices, sed & Insulæ, sunt velut quædam vestigia marinarum itinerum: sunt item peropportuna ad facilem tractionem, & ut terra tandem alicubi, aut terræ jungeretur, aut exigua interpositione aquarum distaret à terra, sicq; homines & animalia, per immensa maria facilius transvehi possint.

Quanta Aquæ necessitas & utilitas! sine aqua nec corpus, animalium, nec ulla cibi virtus potest nasci, nec parari: ideoq; provisum est, ut passim, faciliq; haberi possit. Quandoq; tamen (ut notat Theodoretus serm: 2: de Providentia) DEus voluit deesse aquam, aut nonnisi cum multo labore haberi ex puteis effossis, ut disceremus, quantum sit bonum aqua, quam divina Bonitas, ubiq; ferè absq; nostra magna cura suppeditat. Maris item quanta sit necessitas, & utilitas, & cur falsum: Vide supra in Tractatu 1. Capite 3. sub Propositione 1ta.

AERIS Elementum usq; ad concavum Lunæ sumptum, magnitudine sua totum terraqueum globum, id est totum utrumq; Elemen-

mentum,
idem de-
monstrat.

Nec non
aëris Ele-
mentum.

tum terræ & aquæ ſimul ſumptum excedit circiter vicibus 865803. ut deducit ex Ptolomæo, aliisq; Aſtronomis, Pater Clavius: tanta eſt & ubiq; obvia indeficiens (ut cum Divo Nazianzeno Oratione 34. loquar) hujus theſauri copia, quia & ſummè neceſſaria. Tenuis eſt ſubſtantia, àër, ut ita poſſit vacuum excludere: interiora animalium facile ſubire: colorum imagines recipere: corpora etiam omnia occulta & incluſa, veſtire; frequenter agitari: ſicq; ab infectione præſervari. ad formandos diverſos ſonos uſui eſſe; ac ut per illum, ſonus, odor, ſpecies rerum viſibilium, lumen, & res lumine perfuſa, atq; ipſe aſpectus fluere: in illo moveri corpora: volatilia volare, poſſint; nos loqui, & reſpirare animantia: ſine quo reſpirio animalia vivere nequeunt; ne tamen per acceſſum caloris extrinſeci, nimium tenuis redderetur àër, ſicq; non idoneus reſpirio animalium, admixtione variorum corpusculorum repletus eſt. Ex natura ſua, omnium colorum, ſaporum, odorum, ſonorum, expers factus eſt àër; ut hæc omnia debite à ſenſibus percipi poſſent: ſi enim ex ſe eſſet àër v. gr. viridis, vel ruber: tunc omnia objecta, coloris viridis vel rubri eſſe, oculis noſtris apparerent; ſicut per viridia perſpicilia aut rubra, videntur omnia viridia aut rubra. Si eſſet odoris ingrati, ſaporis acris, vel dulcis, omnia eodem odore infecta, dulciaq; aut acria ſentirentur. Si eſſet ſonorus, difficulter ſaltem ſoni & ſtrepitus aliorum objectorum, vocesq; humanæ perciperentur.

Præterea Àër, eſt Armamentarium, & quædam Naturæ officina, in qua, ex duobus nonniſi materialibus principiis, & quidem minutiffimis, exilibusq; , nempe vaporibus, ac exhalationibus terreis: ò quanta mirabiliù meteororù producitur abundantia! In àëris enim media Regione, ex vaporibus, per variam frigoris temperationem, fiunt nubes, pluvia, nives, ac ordinariè etiam grando. In àëre intimo, nebula, ros, pruina, gelu. In ſuprema àëris Regione, & in media ac infima, ex copia exhalationum terrenarum, fiunt venti, totq; ſtupenda meteora ignea; ut fulgura, ſumina, ſtellæ cadentes, cometa etiam aliqui. Porro, quanta in nubibus varietas formarum, colorum, motuum! quanta in illis copia gravium aquarum; & tamen in ſublimi àëre pendent, vibrantur, volant! Quàm mira diſpoſitio, ut licet vapor in ſecunda Regione àëris poſitus ſit, non tamen totus ſubito concreſcit, ſive in plu-
viam,

viam, sive in nubem, & grandinem: sed sensim, ut ita veluti per cribrum, guttatim transmittatur; ne terra subitò, nimio humore obruatur. Quantum robur & vehementia ventorum, ac fluminum! licet eorum substantia sint nonnisi exhalationes terræ tenues, exiles; quanta eorum celeritas, & quàm admirandi effectus fulminum! Quanta verò necessitas & utilitas meteororum, innuo. Pluviæ terram frugiferam (quod, & ros, nebulaq; præstat) efficiunt: aërem refrigerant: ventia reficiunt; potum animantibus, fluminibus multis ac fontibus perpetuitatem, conferunt: Idem præstant & nives, quæ insuper, dum instar velleris, vel pulvinaris molliter contegunt terram, fit, ut ejus intus calor conservetur, ac nimium gelu, seminibus nocere nequeat. Pruina, gelu, & frigus, reptilium corpora, quæ plantis ac seminibus nocent, perdunt; vim vegetativam in radices distribuunt; eamq; in altum eluctantē, gelu & pruina frigore suo, seu flagellò quodam, ad inferiora compellunt: calorem terræ ac omnium viventium introrsum agunt, ne evanescat. Hinc, animantia & homines, in Regionibus frigidis, robore & magnitudine (cæteris paribus) præstant iis, qui in calidis Regionibus degunt. Venti, exhausta & labore confecta, recreant ac reficiunt: æstum refrigerant; aërem ventilant, ne corrumpatur: imbres terris subministrant, eosdemq; nimios compescunt, modò adducendo, modò diducendo nubes, ut per totum orbem, pluviæ dividi possint; segetem excitant, & latentem frugem ruptis velamentis suis, adaperiunt: arbores, plantas, & sata, tovent, ac vegetant: navigia propellunt &c.

IGNIS, nobilissimi Elementi quàm stupenda activitas! quàm inexplicabilis ac celerrima ejus multiplicabilitas! ex una scintilla, quantum incendium derepente exoriri potest! quanta verò ejus necessitas, illustriaq; commoda sint, audi Divum Basilium Homiliâ; Hexæm: [Essentia ignis necessaria Universo, non solum ad terrestrium rerum administrationem, sed ad ipsius etiam Universi totius integritatem; mutilum enim esset, si unum hoc ipsi maximè Elementorum omnium, opportunissimuq; deesset. Necessaria Mundo Natura ignis, non solum, quia facultates omnes ac artes, quibus vita nostra subministratur, ac continetur, ad operationes exercendas suas, ignis egeant naturâ; texendi inquam, suendi, ædificandi, mulcendiq; ferri facultas,

*Quenam
necessitas
& utilitas
Meteororum?*

*Elementi
ignis pro-
prietates
aliquæ &
utilitates
recensetur.*

atq; agricultura: verum etiam neq; stirpium pullulationes, neq; fructuum concoctiones, neq; animalium, aut terrestrium, aut aquatilium ortus, neq; alimenta etiam istorum ulla, aut initio fuissent, aut tempore aliquo permanissent, si calor in ratione rerum non esset.] Hucusq; Divus Basilus. Accedit. Quod beneficium ignis, arcemus frigora, de nocte habemus lucem ad agendum, ad propulsanda adversa, ad dirigendos gressus, necessariam; habemus item in antris, speluncis, salis, & mineralium fodinis, diem: Imò terra, igne destituta periret, ideoq; subministrat Natura tam varios facilesq; modos, necessarium adeò Elementum excitandi, multa; fomenta ad illud conservandum. Prætermitto. Quod Magni nominis Philosophi & Patres aliqui, tradunt de Igne, sub concavo Lunæ existente, qui sine ullo pabulo conservatur. Prætermitto inquam: Magis enim probabilior videtur mihi illorum esse Opinio, qui censent, nullum ibi existere propriè ignē; sed in vastissimo illo spatio esse tantummodò ætherem, qui in substantia nihil est aliud, quàm ipsius partes aëris subtilissimæ; flamma autem ignis nostri, quod semper sursum tendat, provenit id ab aëre graviore, qui halitum ejusdem sursum extrudit: Aër enim noster est vapidus & crassus, ignis autem est levior.

*Ignis verus estne
sub concavo
Luna?*

C A P U T IX.

De Causa productiva Plantarum.

Prima Propositio.

Plantæ non sunt Entia à se, seu sufficientia sibi Entia se solis ad esse. Nec sunt Entia producta à casu fortuito.

Plantæ sunt quid productū non à casu **P**rima pars Propositionis constat: Tum ex plantarum intrinsicis imperfectionibus: Tum earum indigentia plurium ad suum esse & conservari: Tum ex earum pluralitate. 2da pars etiam Propositionis patet: Tum ex Propositione 1da: Tum, si casu fortuito sunt plantæ productæ: cur casu etiam non intereunt ita, ut nunquam ullæ renascantur? Tum quia impie Athee, non audes asserere, casu productam vestem, quā operiris, vel calceamenta tua, & quā fronte asseris plantas casu esse productas? Vide etiam dicta supra Cap: 7. sub Propositione 3ta. 4ta, 2da

2da Propositio.

Causa, qua produxit Plantas, est Ens Summae Potentiae, Sapientiae, ac Bonitatis.

POtentia summa & Sapientia elucet, quòd innumeræ species her- *Plantasua*
barum, fruticum, suffruticum, & arborum, productæ sint: innume- *inexplica-*
ræq; sit fructuum multiplicitas, inexplicabilisq; in iis, figurarum, co- *bili varie-*
lorum, saporum, aliarumq; qualicatum, proprietas. *Qua species (lo-*
quor verbis Sancti Ambrosii lib. 3. Hexàmèron) *pleni agri, quis odor,*
qua suavitas, qua voluptas agricolarum? quis alius Artifex, prater De- *structione*
um possit tantam rerum singularum exprimere venustatem- Quanta vari- *suarum*
etas arborum, quàm diversus in singulis & pulcher ornatus! Omissis in- *partium,*
numeris; quàm multicolor Rosa Sinica, quæ (ut scribit P. Kircherus *attractio-*
in China illustrata folio 177.) arboribus innata, singulis diebus colo- *ne alimen-*
rem bis mutat, purpureaq; modò tota, modò omninò candida evadit. *ti, suò in-*
Item Viola nocturna illa, quæ diversos pro solis ascensu aut descensu, *crementò,*
colores ad sensum mutat: & quæ interdum nullo odore pollet, exspirat *aliisq; pro-*
autem nocte nobilissimum, gratissimumq; odorem. Quàm stupenda *prietati-*
arboris illius, Sinicæ folia, quæ, si decerpta tangantur, moventur, & *bus, testan-*
abeunt! ut refert Pater Schottus in Phylica curiosa: propè finem. *tur Deum*
Quàm admiranda & aptissima ac pernecessaria ad suos fines *esse.*
(nempe attractionem alimenti, ejusq; deductionem & fructificatio-
nem) in quacumq; planta, est constructio partium! Tolle radicem
infixam terræ, tolle fibras, & poros, per omnes partes plantæ diffu-
sos: jam nec attrahi alimentum (quod radice velut in terras ore de-
merso trahitur) nec attractum undiq; diffundi poterit. Tolle corti-
cem, sustulisti munimentum arboris adversus cæli intemperiem. Me-
dulla utpote mollissimum quid, ne facillè corrumpatur, interiore semper
sede reconditur, & ad extra, ligni firmitate tegitur; sine ramis, non
esset (saltem ut plurimum) fructuum multiplicitas, nec eorum sine
foliis tutamen, decorq; arboris; nec sine fructibus forent plantarum
plurimarum, perennitatis quædam seminaria. Dixi: *ut plurimum.* In
China enim (teste Patre Kirchero & aliis) arbor est, dicta à Sinis:
Po lo nie, quæ quamvis amplissimis foliis oneretur, nec fructum ta-
men, nec florem in iis fert ullum; sed in trunco producit cum tem-

pore fructum tuberosum tantæ vastitatis, ut singulis portandis, singuli homines sint necessarii, & vel unicus fructus, decem aut viginti hominibus ad comedendum sufficiat: eum Sinæ nominant: Saccum melleis fructibus confectum: cumq; rami tantæ moli ferendo non essent, providit Auctor Naturæ DEus, ut illi tam graves fructus, ex solidioris trunci substantia, educerentur. Similis huic arbor, quam, Papaya, Indi vocant: ex cujus trunci cortice, supernè, infernèq; erumpit unà cum floribus tuberosus fructus. Porro inexplicabile, quantâ solertiâ provisum est, ut cuncta vegetabilia, semine multiplicato, vel particulis à se suppeditatis, ex terra & aqua propagentur, ac reparentur. Quidni quæram rectè cum Sancto Clemente lib: 8. Recognit: *Qua ratio, cui vel brevem sensum habenti, per irrationabilem Naturam, & non per divinam Sapientiam constare videbitur?*

Magnæ Potentiæ & Sapientiæ documentum, Quod (ut sapienter annotavit Divus Basilius Homil. 5. Hexæm.) una aqua lutosa, seu terreus humor, per radices attracta, alio modo radices, alio caudicis corticem, alio lignum, alio medullam alit; eadem & folium fit, & in ramos, surculosq; dividitur, & incrementa frugibus præstat; lacrymæ deniq; succiq; stirpis, eadem ex causa manant; quorum quantum sit inter se discrimen, ac differentia, quis ratione consequi poterit? Ab eodem rursus humore in vite quidem, vinum: in olea, oleum emergit; atq; non solum id mirabile esse videtur, quò pactò, idem penitus humor, hic quidem dulcis evasit, ibi autem pinguis est factus; verum etiam illud in dulcibus ipsis, inquam, fructibus, qualitatis varietatem ejusdem inenarrabilem esse. Quot præterea differentiarum sunt colorum! eandem in pratis aquam conspexeris, hoc in flore, rubescentem; in alio, purpuream; in hoc, coeruleam; in alio, pallidam. Quin & longè plures odorum differentias offerentem inveneris, quàm sint ipsæ varietates differentiarumq; colorum.

Quanta miracula sunt! (exclamat Sanctus Ambrosius lib: 3. Hexæmeron) si spectes, quemadmodum jacta in terram semina, resolvantur, ac nisi mortua fuerint, nullum fructum afferant; si verò fuerint quadam sui morte resoluta, in uberiores fructus resurgant, & quidem tam multiplices; ut ex uno grano frumenti, enascantur centum quandoq; grana; imò in quibusdam partibus etiam quingenta.

Quis

Quis explicare valet, in tanta unius grani parvitate, & nulla sui dissimilitudine, ubi latet ligni duritia, & ligno tenerior medulla, asperitas corticis, viriditas radiceis, sapor fructuum, suavitas odorum, diversitas colorum, mollities foliorum?

Quis item explicare sufficienter queat, quam mirabiliter ex crassiori (ut docetur à P. Kircherò in Itinerarii 2di, Dialogo 2. cap: 4. & aliis) alimenti parte, corpus exterius ac visibile plantæ fiat; nempe scapus, cortex, ramus, ex subtilioribus verò effluviis, in crassiori sedimento existentibus, fiant flores & folia: ac ex foliorum, florumq; subtilioribus partibus, fiat fructus: ex hujus tenuioribus partibus tandem semen fiat: in cujus medio, veluti in corpusculi centro, latitat vis illa spermatica verè admiranda, & ipsa anima vegetabilis; arbor scilicet virtualis, cum radicibus, trunco, ramis, foliis, floribus, fructibus, quibus tota vegetabilium substantia componitur.

Quis Divinæ Potentiæ & Sapientiæ magnitudinem non agnoscat? quòd tam exiguæ portioni, quæ vix octo millesimam ducentessimam, seminis partem æquat, tanta ad simile sibi producendum facultas indita sit; & quæ vix atomi quantitatem ad spermaticum suum corpus comparata, exæquat, in præamplas tamen enascatur plantas, & arbores. Tilia Neostadiana ad Cocharum fluvium (ut refert Schottus) tam ampla est, ut circumferentia ipsius trunci sit pedum 27: digitorum 4: ambitus ramorum, pedum ferè 43. Ficus Indica tam ampla est, ut terna hominum millia, sub illa arbore latere possint. In Brasilia arbores sunt tantæ crassitie, ut sexdecim viri, protensis manibus unam arborem complecti nequeant: item tantæ magnitudinis, ut in earum cavitatibus, domus ædificentur: intus quoq; convivia celebrantur, magno barbarorum numero. Vili etiam Pepones, plus quàm centum librarum:

*Tilia Neo-
stadiana,
& Ficus
Indica, i-
tem arbo-
res in Bra-
silia quan-
tæ ampli-
tudinis !*

Sapientia summa elucet, quòd (ut cum pluribus advertit Sanctus Hidorus Pelusiota lib: 3. Epist: 170) non uno eodemq; tempore, frumentum & vinum, & oleum, & poma, variiq; flores existant: Verum prata quidem antecedant, sequantur autem segetes, quas deinde vinea excipiat, ac deniq; agricolam ad oleam racemus transmittat. Anni videlicet partibus, tanquam optimum quendam chorum agitantibus, ac per temporis longinquitatem, agricolam recreantibus. Nam

ſi cuncta conſeſtim ad vigorem ſuum pervenirent, perfectò agricolæ induſtria, ob temporis brevitatem in anguſtias adduceretur, atq; omnia corrumpèrentur, & interirent, quòd ille, uno eodemq; tempore colligendis & comportandis omnibus rebus, minimè par eſſet. Benè Regius Pſalter cecinit Pſal: 144. de DEo: *Dat eſcam in tempore opportuno.*

Sapientia item elucet, quòd (verba ſunt Sancti Baſilii Homilià 5. Hexàem:) genibus præcingantur culmi frumenti, ut illis veluti quibuſdam vinculis corroborati, ſpicarum facile pondus ferant, atq; ſuſtineant, cùm plenæ jam fructuum, gravidæq; , ad humum ſuo pondere inclinant; propterea avena quidem inanis atq; vacua tota eſt, quòd nullo prorsus culminis pondere premitur: frumentum autem, natura, ſeu clariis Naturæ Auctor, geniculatò culmò confirmâſſe videtur; in theca verò granum recondidit, ne ſit expoſita frugilegis præda; inſuper & ariſtarum vallò, veluti telis objectis, contra animalculorum morſum munivit. Quarum plantarum rami prolixiores ſunt porrecti latè per ærem, earum & radices poſfundiores ſunt, & circumquaq; latè etiam diſfunduntur; perinde, quaſi natura, fundamenta quædam, reſpondentia ſuperiorum ponderibus, ſubjeciſſet. Quarum ſtirpium molliusculi ſunt fructus, earum folia veluti tutiora quædam opercula craſſiuſcula ſunt; quarum duriuſculi ſunt, ea, tenuiores, levioresq; obtinent frondes; illud in ficis; hoc in nucibus, intueri licet. Nihil ſit prorsus præter certam rationem, nihil temerè agitur. Omnia in ſe ſe latentem, admirabilemq; Sapientiam habent. Hæc S. Baſilius. Similia habet Divus Ambroſius lib: 3tio Hexàmeron, cap: 14.

*Bonitas
Divina
in plantis
relucet.*

Bonitatis ſummæ documenta aliqua, innuo ex Sancto Ambroſio lib: 3. Hexàmeron. Nihil inane germinat terra, alia eſui, alia potui, alia, alii naſcuntur uſui. Nihil vacat. Quod tibi putas inutile, aliis utile eſt; imò ipſi tibi frequenter, alio eſt uſu utile; quod eſcam non adjuvat, medicinam ſuggerit; & ſæpè eadem, quæ tibi noxia ſunt, a-vibus aut feris innoxium miniſtrant pabulum. Quid enumerem ſuc-cos herbarum ſalubres? Quid virgultorum, ac foliorum remedia? Cervus æger, ramuſculos oleæ mandit, & ſanus fit; locuſtas quoq; , folia oleæ arroſa, liberant ab ægitudine; rubi folia, ſuperjacta ſer-pen-

pentis, interimunt eum; culices non tangent te, si ablinthii herbam cum oleo coquas, & illo te perunxeris. Herba Cha, vel Cia, vel Te, caput ab omni vaporum fuligine liberat, adeo, ut (teste Kircheri in China illustrata) Viris literatis, nec non magnâ negotiorum mole distentis ad vigilias continuandas, nobilius, aptiusq; remedium à Natura non concessum videatur. Herba Quei comesta, risum & lætitiā parit, tristitiā expulsā. Indi beneficio herbæ Coca, ore gestatæ, famem repellunt. &c.

Patris Kircheri iudicium de herba Te.

CAPUT X.

De Causa productiva Animalium.

Prima Propositio.

Animalia non sunt Entia à se, nec à casu fortuito producta.

Patet ex iis, quæ dicta sunt Capite 7mo sub Propositione 4ta. & Capite 9. sub Propositione 1ma: item ex Probatione Propositionis sequentis.

2da Propositio.

Causa productiva animantium, Ens est summa Potentia, Sapientia, & Bonitatis.

Præter structuram corporis cuiusvis animalis, quod ad organa sensuum, viscera, nervos, aliasq; partes, planè admirandam (ut constabit aliquomodo ex dicendis infra Cap: II. de Structura hominis: præter inquam hæc, aliaq; innumera) summam Potentiam ac Sapientiam declarant hæc. * Quod multiplex genus Animalium sit productum, nempe Quadrupedum, Volucrum, Aquatiliū & Insectorum; ac in singulis generibus, tot, quod ad magnitudinem, formam, mores, colores, motus, vocem, ciborum sumptionem, locorum inhabitationem, & quod ad alias actiones, accidentia, & circumstantias, tot inquam, Species diversæ. Piscium quidem species, vult Oppianus Cilicæ, Pœta doctissimus (ut refert Sanctus Hieronymus in Ezechielis Caput 47.) esse 153, ejusq; opinionem videtur approbare. Plinius libro 9. Nat. Hist. cap. 14. & libro 32 cap. 11. dicit: Aquatiliū esse 176 genera: Piscium verò 74 species; præter crustis intecta, quæ sunt 10 genera.

Recensentur summa Potentia & Sapientia plurima documenta necnon Bonitatis, quæ volucres in Animantibus.

San-

* *Quot genera & species Animantium* Sanctus Ifidorus lib: 12. Ethim. cap: 6. aſſerit, diſtinctas Aquatiliū ſpecies, reperiri 144. Arias Montanus, perfectorum Animantium ſpecies, cenſet eſſe 150; Serpentium verò & reptiliū ſpecies, ſentit Pererius eſſe 25. Geſnerus & Aldrovandus opinatur, avium ſpecies eſſe ferè 150. Verum rectius Divus Ambroſius lib: 5. Haxæmeron ait: *Quàm multa ſint ſpecies, & nomina Piſcium, non poſſumus enarrare; - - Genera Avium quīs poteſt memoriā aut cogitatione comprehendere?* Idem pari ratione dicendum de terreſtribus Animalibus; præſertim cū in Indiis, aliisq; terris antea ignotis, reperiantur nova ſemper, antea incognita animantia. Certè, Veteribus, unum tantum genus Plittacorum fuit cognitum; nunc verò, poſt novum Orbem, in quo eſt magna eorum copia, detectum, ſupra centenas, colore ac magnitudine inter ſe differentes ſpecies Plittacorum, ſunt repertæ; Ut reſert Schottus in ſua Phyſica lib: 9. In tanta tamen varietate Animantium, Illud commentum DEI mirabile, quòd (ut obſervat Lactantius lib: de Opificio DEI, cap: 7.) una diſpoſitio & unus habitus, innumerabiles animantium præferat varietates. Nam in omnibus ferè, quæ ſpirant, eadem ſeries & ordo membrorum eſt; inum enim caput, & huic annexa cervix: item collo, pectus adjunctum, & ex eo prominentes armi, adhærens pectori venter; item ventri ſubnexa genitalia, ultimo loco femora, pedesq; . Nec ſolū membra, ſuum tenorem ac ſitum in omnibus ſervant, ſed etiam partes membrorum; nam in uno capite ipſo, certam ſedem poſſident aures: certam oculi, nares item, os quoq; , & in ore dentes & in lingua: Quæ omnia, cū ſint eadem in omnibus Animalibus, tamen infinita & multiplex diverſitas figurarum eſt, quòd ea, quæ dixi, aut productiora, aut contractiora lineamenti variè differentibus comprehenſa ſunt. Illud etiam commentum DEI mirabile, quòd eadem ſemper in animantibus ejuſdem ſpeciei, ſit corporum & partium proportio; iidè ferè etiam colores; licèt ſapè variè intermiſſi. Mirabile item, quòd ex parvo Animantis ſemine, nullam ferè diſſimilitudinem partium præferente, fiat tanta diverſitas partium; ut caro, oſſa, nervi, viſcera, &c: ſiant & ingentis quoq; etiam vaſtutatis belluæ. Plinius enim lib: 32. Natur: Hiſt. cap: 1. ſcribit: Cetos, ſexcentorum pedum longitudinis, & treceptorum pedum, latitudinis eſſe. Sanctus Baſilius Homiliæ

Cetorum
& Avium

miliâ 7, Hexâem: dicit, quòd Cete, cùm ad summam aquæ superfici- *quarundâ*
em enatârint, instar Insularum sæpe numero apparent. Albertus Ma- *magnitu-*
gnus lib: 24. Cap: de Ceto refert, cavitatem oculorum ceti, tantam *do stupen-*
esse, ut quindecim, ac etiam viginti homines capiat; & os tam am- *da.*
plum, ut, dum spirat, & aquam ex fistulis evomit, integras aliquan-
do naviculas impleat, ac submergat. Elephantis item, plûs carnis
habet, quàm quinq; nostrates boves. Paulus Venetus scribit, se ul-
tra Madagascari, de bipede ave, Ruc dicta, sæpè ab incolis illis au-
disse, quòd alas tantas habeat, ut pennæ, duodecim passus longæ sint;
ipsa autem tam fortis, ut Elephantum elevet in altum, & asportet,
deinde cadere sinat, ut mortui carne vescatur. Aldrovandus quoq;
narrat, in Æthiopia aquilas, tantas esse, ut bovem, vel equum inte-
grum, pedibus abripiant. Vide Cornelium à Lapide in Cap: 11. Levi-
tici, versu 13. Porro hæc omnia ortum habent de semine exiguo, in
quo tota illa symmetria, tantorum corporum latet. Nec minus Com-
mentum mirabile Potentiæ & Sapientiæ relucet in parvis Animalcul-
lis: imò videtur quodammodo majus relucere. [In magnis siquidem
(ut ait Plinius lib: 11, cap: 2.) corporibus, aut certè majoribus, faci-
cilis officina sequaci materia fuit. In his tam parvis, atq; tam nul-
lis, quæ ratio, quanta vis, quàm inextricabilis perfectio! Ubi tot
sensus collocavit in culice? (& in aliis longè adhuc minoribus Ani-
mantibus) ubi visum in eo prætendit? ubi gustatum applicavit?
ubi odoratum inseruit? ubi verò truculentam illam & portione ma-
ximam vocem ingeneravit? quâ subtilitate pennas adnexuit? præ-
longavit pedum crura, disposuit jejunam caveam, uti alvum? avidam
sanguinis & potissimi humani sitim accendit? telum verò perfodi-
endo tergori, quo spiculavit ingenio? - Quos teredini ad perforanda
robora cum sono teste dentes affixit?] Hæc Plinius.

Eximia item Potentiæ ac Sapientiæ documenta hæc: Quòd tot
specie diversis, & in individuo innumeris animantibus, provisum sit
de proportionato tantæ multitudini, & tam diversæ eorundem incli-
nationi, pabulo. Quòd nulla, per tot millia annorum, species inter-
ierit, licet aliquibus illarum, valentiores plurimi, bellum perpetuò in-
ferant; sic Aquilæ, corvi, mustelæ, vulpes, canes, & homines, necem
leporibus inferunt; Ovibus lupi, &c. Quòd singulæ species terre-
strium

strium & volatiliū, diversâ voce instructa sint. Quod Animantibus illis (ut observavit Plato in Protagora: & lib: de Officiis cap. 2. ac alii) quæ solent esse præda majoribus, & frequentiori interitûs periculo subjacent, data sit copiosa generandi facultas ad conservationem speciei; è contrâ rapaci Animantium generi, exigua quædam seminis propagandi concessâ facultas. Imum patet in facultate ovium, leporum, &c: lepores enim concipiunt ac pariunt quovis ferè anni tempore, & intra exiguum tempus, mirum in modum multiplicantur; idum patet ex paucitate leonum, trigrīdum, aquilarum, vulturum. Quod minimis animalculis, ut api, formicæ, araneæ, bombyci, &c: plûs prudentiæ, solertiæ, ac industriæ largitus est Naturæ Auctor, ad virium corporearum sarcindum defectum, quàm multis grandioribus animantibus.

Sapientia insignis relucet, quod unaquæq; Animantium species, habeat corpus Naturæ suæ peridoneum, ad suasq; naturales functiones exercendas, accommodatum; ut multa Inductione probat Divus Basilīus Homiliâ 8. & 9. Hexæmeron. Ex illo aliqua innuo. Quæ carnibus vescuntur volatilia, iis alia est compositio, atq; forma, modo victûs ipsarum accommodata; unguis his insunt adunci, acuti, & rostrum simili modo, celeritasq; volatûs atq; pernīctas, ut facile præda capiatur, distraetaq; atq; dilaniata, prædatori pabulum fiat. Si volucres eas, quæ gaudent aquis, conspexeris, diversam ab aliis, in iis compositionem inveneris: namq; pedes non fissos, ut cornicis; non uncos, velut earum avium, quæ carnibus vesci solent, sed latos, atq; membraneos obtinent; ideo sanè, ut commodiùs fluitare super aquas, natæq; possent; pedum membranīs, perinde, atq; remis dispellentes humorem. Sin item animadverteris, ut olor (anser, anas) in profundum immis̃sō collō, ex imo sibi cibum exhauriat; apertè tunc Creatoris inspexeris Sapientiam, comperiesq; porrectius colum, quàm sint pedes, ideo Opificem adjunxisse, ut illud perinde, atq; lineam piscatoriam, ipse deducens in altum, occultum inde pabulum consequatur. Vehemens est panthera, & ad impetus faciendos propensa, pernīxq; ; atq; idoneum ipsi est corpus, humilitate ac levitate ad animi motiones, agitationesq; subministrandas. Pigerrima est Ursæ Natura, solitaria, ingenii occulti, ac profundi; simile sanè corpus & ipsam

ipsam ambit, grave compactum, indistrictum, accommodatum se se occultandi feræ pergelidæ. Carnivoris animalibus acutos præstitit dentes; est enim talibus opus ad alimentum talis formam, atq; naturam; quæ verò non utrinq; dentibus armata sunt, iis numerosa conceptacula, compluresq; meritò, variasq; pabuli cellulas extruxisse videtur. Collum prolixum Camelus obtinet, quò par sit pedibus, & eam, quæ vescitur, herbam attingere valeat. Quid sibi vult proboscis Elephantum? quoniam molis hoc animal maximum, huic si grande, pro rata membrorum inferiorum, pedumq; ratione, collum adiunctum fuisset, inattractabile penitus esset, exsuperante pondere semper ad humum vergens; nunc autem caput quidem per colli admodum paucas vertebrae cum spina coniungitur, proboscide autem habet, officium subeuntem, munusq; colli, quæ, planè tam pabulum sumere, quàm potum etiam exhaurire solet. Non solum autem in tam magnis animantibus, verum & in parvis, minimisq;, immensam inspicere DEI Sapientiam nobis, admirariq; licet. Non Elephantem admirari potius consuevi, propter tantum magnitudinis factum, quàm scorpionem, qui formidolosus est Elephantum; aut scorpionis tenuissimam partem, aculeum inquam, quem cavum perinde, atque fistulam, Artifex Universi, quò virus per ipsum ictus infundatur, atque imprimatur, extruxit.

Sapientia elucet, quòd nascituro pecori (ut ait Sanctus Clemens lib. 8. *Recognit.*) lac præparatur in uberibus, ac statim ut natum fuerit, nullo docente, scit ubi alimoniam suam horrea requirat. Gignuntur autem non solum mares, sed & foeminae, ut ex utroq; possit rursus constare posteritas, inditaq; iis cupido gignendi, ne species intereant. Quòd (ut dicit Sanctus Ambrosius lib. 6. *Hexæmeron*) & si pastor erraret in discretionem ovium, agniculus in discretionem matris, nesciat errare: agniculus balatu frequenti, absentem matrem citat, ut responsura vocem excitet, multis licet versetur in millibus ovium, recognoscit vocem parentis, festinat ad matrem; illa quoque inter multa agniculorum millia, solum filium tacito pietatis testimonio recognoscit. Quòd ea animalia, quæ sunt nobis perutilia, ut, oves, boves, fecerit mansuetas; animantibusq; quemadmodum vita eorum tutior esset, ante provisum est. Omnes enim (ut notavit prius etiam Lactantius libro de

Opificio DEI, cap: 2.) suis ex se pellibus tecta sunt, quò faciliùs possent vim pruinarum & frigora sustinere: Singulis autem generibus, ad propulsandos impetus externos, sua propria munimenta constituta sunt; ut aut naturalibus telis repugnent fortioribus; aut, quæ sunt imbecilliora, subtrahant se periculis, pernecitate fugiendi; aut quæ simul & viribus & celeritate indigent, astu se protegant, aut latibulis sepiant. Itaq; alia eorum, velut plumis levibus in sublime suspensa sunt, vel suffulta ungulis: vel instructa cornibus: quibusdam in ore arma sunt dentes, aut in pedibus adunci ungues; nulliq; munimentum ad tutelam sui deest. Aliis ad tutelam sui datum est robur in calcibus: aliis spiculum in cauda, vel ore; aliis data ad præsidium sui durities testæ, vel spinosa cutis, aut perniciosus afflatus.

*In Avium
efformati-
one insi-
gnis Sapi-
entia re-
lucet.*

In Avium efformatione elucet Sapiencia, præter dicta suprâ. Illæ enim, (ut notavit cum multis, Pater Lessius lib: 1. de Providentia) Minuto sunt capite; & in rostrum acuminato, quò faciliùs ærem findant; pedibus aduncis, ad ramusculos arborum, quibus insident, complectendos; plumis averfis, ne obsint volatui; quæ inter volandum, ita corpori applicantur, ut ær minimè subintret: alæ levissimæ, & ita conformatæ, ut facillimè explicari ad volatum, & rursus contrahi possint, molli cavitare idoneæ ad ærem in motu colligendû, & in quiete ad corpus decorè, arctèq; tegendum; non habent plumas & alas sursum erectas, alias enim contra ventum sibi contrarium, volare, saltem commodè non possent; caudâ, quasi clavò nauticò, volatum suum adæquant & regunt. Quàm dulcisonus & artificiosus multarum Avium cantus! quàm ingeniosa modulatio, quàm sonoræ carum in pectore lyræ! Quàm floridus in multis plumarum & pennarum ornatus! Pavonis pluma vestis multicolor (ut loquitur Tertullianus lib: de Pallio) & discolor, & versicolor, nunquam ipsa, semper alia, etsi semper ipsa, quando alia: toties deniq; mutanda, quoties movenda: quoddam ver florum exhibet: inò Pavonis pennis, & plumis, nulla, potestis (alloquitur S. Augustinus Manichæos lib: 2 de Manich: cap: 16.) vestita floribus prata conferre. Avicula etiam Americana (ut refert Bisselius, Argon: Amer. lib: 14. num: 6.) magnitudinem gryllorum habens, quidquid oculus trahit colorum, id omne supra

gent, ut dirigantur; quare & formationes piſcium incipiunt ab oculis. Ceto, cum ſit viſus hebetior, ideo ipſi (ut multi tradunt) Natura Prima, tribuit piſciculum oblongum, cui nomen, muſculus, tanquam ducem præeuntem, ejusq; eſt quaſi oculus, ac monitor, cibum monſtrans, vada, & pericula cavenda indicans.

*Bonitatis
Divina
documen-
ta in pro-
ductione
animan-
tium.*

Bonitatem demum Primò Principalis Cauſæ productivæ animantium, patenter demonſtrant pleraq; ex ſuprà dictis: nempe, Conſervatio ſpecierum; Proviſio alimenti, & mediorum ad ſui tutelam; Efformatio peridonea corporis &c. Inſuper demonſtratur eadem Bonitas ex eo; quòd animantia, non ſolùm Moſchitera, Bezôardica, ſed omnia, noſtris uſibus deſtinata ſint; alia enim nos paſcunt (imò & quarundam avium ipſimet nidi, in menſarum deliciis ſunt apud Sinas) alia veſtiunt, alia recreant, alia ſanant, vel ſanitatis præſidia afferunt; alia ad imitationem & exemplum conducunt. Unde dicitur Proverb: cap: 6. Vade ad formicam ò piger. Documenta item Bonitatis eximiæ, inter innumera, accipe hæc: Longè pauciora ſunt venenata, & noxia animalia, quàm innoxia: hominiqu; adverſus noxia, tot præſidia collata ſunt. Non ad multos menſes durant pulices, éulices, muſcæ, vixq; ulla infecta excedunt annum; apes autem, utpote multum proficux hominibus, ad ſeptimum uſq; vivunt annum. Locuſtæ pariunt in exitu veris, & mox à partu moriuntur: vermiculis circa collum innascentibus tempore partûs, qui eas ſtrangulant: ut refert Cornelius à Lapide in Iſaia: Caput 40. v. 22. Omnes lupæ, intra duodecim dies pariunt; nimirum, quòd toto anno, non ampliùs, quàm decem dies còeunt; & ſues agreſtes, ſemel tantum quot annis còeunt; domeſtica tamen ſapè. Teſte Ariſtotele lib: 9. Hiſtor: Animal. cap: 34. providit natura avem, cui Fulica, nomen eſt; dicitur, & Oſiſtraga, ac græcè *Φωφί*: hæc, poſtquam aquila nidò pullos ſuos ejecit, illa, ejectos non ſinit perire, ſed excipit, ac unà cum ſuis educat pullis. Sepe ſerpens parvus tabificus, cæcus eſt, aliàs noceret plurimum. Adverſus Baſiliſcum, producta Muſtela, quæ tantà vi contra Baſiliſcum pollet, quantà ille contra homines: ut ſcribit Nierembèrgius lib: 6. Nat: Hiſtor. cap: 20. Idem refert lib: 1. Theopolitici cap. 11, quòd Bojuningo ſerpenti virulentiffimo, crepitaculum appenſum eſt, ut proximi admoneretur periculi. Tigrides Bengalæ, incredibilis

dibilis odii ac noxæ, habent comitem Peram animalculum, quod latratu instantem feram indicat, ut caveant. Tigridibus item indidit Bonitas Auctoris Naturæ instinctum validum, & efficacem, ut, dum se conferunt ad bibendum in Gange, vel aliquo alio fluvio, id faciant ore admoto ad secundum fluminis cursum, nunquam ex adverso; nec unquam bibant ex lacu, aut fossis, aquis immotis, ne aqua pilorum venenò infecta, sibi ipsis interitum causet: Tigrides enim circa labra, prælongos emittunt pilos, quos adeo venenosos experientia docuit, ut, si quispiam sive homo, sive ipsamet bellua, illorum vel unicum, incautiùs susceperit, irremediabili sui ipsius toxicò intereat. ut refert Pater Kircherus in China illustrata fol. 82.

Audio jam (verbis utor Divi Ambrosii lib. 6. Hexæm: cap: 2.) aliquos insusurrare dicentes: Quamdiu aliena discimus, & nostra nescimus? quamdiu de reliquis animantibus (Plantis, Elementis, Corporibus cælestibus) docemur scientiam, & nosmet ipsos ignoramus? illud dicatur, quod mihi prosit, unde me ipsum noverim. Ex hominis etiam structura faciliùs adhuc haberi potest noticia DEI. Sit ergo.

C A P U T X I.

De Causa productiva Hominis, & ejus Anima.

Prima Propositio.

Homo non est à casu fortuito.

PRæter dicta superiùs, ubi demonstratum est, Corpora cælestia, plantas, animalia, non esse à casu fortuito, nec esse à se; ad demonstrandam veritatem Propositionis hujus, adjicio ista. Lactantius (quem Divus Hieronymus appellat, Christianum Tullium) lib: de Ira, DEI, cap: 10. ait: [Simulacrum hominis & statuam, Ratio & ars fingit: ipsum hominem de frustis temerè concurrentibus fieri putabimus? & quid simile veritatis in ficto? cum summum & excellens, artificium nihil aliud, nisi umbram & extrema corporis lineamenta, possit imitari- quisquamne igitur sanus existimat, quod homo ratione & consiliò facere non potest, id concursu atemorum passim co-

Demonstratur, Hominem non à casu productum.

haren-

, hærentium perfici potuiſſe? Vides in quæ deliramenta inciderunt, dum nolunt effectiõnem, curamq; rerum, DEO dare.] Fertur, Albertum Magnum, ſtatuum, hominis formã exſtruxiſſe, quæ libramen-
tis ac rotis intus latentibus, articulata quædam verba pronuntiabat; hanc ſtatuum, Divus Thomas Aquinas, ab Alberto miſſus ad conclave, ubi illa latebat; cùm audiſſet loquentem, perterrefactus, machinam fuſſe contrivit: at poſt interrogatus, cùm dixiſſet, ſe ſtatuum confregiſſe, exclamavit Albertus: Opus triginta annorum deſtruxiſti. Statua illa, tam diuturno labore, à tanto Viro, non caſu aliquo confe-
cta fuit; & ipſum hominem, vivum, intellectivum, caſu confectum credemus? hominem inquam, qui teſte Ariſtotele lib: 6: Ethic: cap: 6. *Eſt rerum omnium, quæ in mundo ſunt; una omnium præſantiſſima.* teſte verò Pythagora, *eſt omnium Meſura*; ex hominis enim fabrica, tanquam perfectiſſimo naturæ ædificio, ſumpta eſt omnis Architectonica ſymmetria; ut docet veterum Architectorum præſantiſſimus, Vitruvius lib: 3. ſuæ Architect: cap: 1. & alii. Unde ad commenſurationem humani corporis facta eſt & Arca Nòe: ut oſtendit Divus Auguſtinus lib: 15. de Civit: cap: 26to: Salomonis quoq; templum exſtructum: ut demonſtrat Pater Vilalpandus; pluraq; quàm centum millia proportionum, in ſolius hominis fabrica conſideranda veniunt; ut cum pluribus notavit Pater Leſſius lib: 1. de Providentia num: 36. Hominemne caſu factum cenſebimus, qui eſt μικροκοσμος, Mundi majoris Breviarium; totius enim Univerſitatis ſummam in ſe aliquo-
modo continet, eſtq; quoddam velut conclave naturæ; eſt enim in illo mixtum ex Elementis corpus: vita ſtirpium: brutorum animantium ſenſus: Angelicæ mentis, propter intelligendi vim, participatio. Quem, ob Naturæ Majeſtatem, Sapientiſſimi quiq; Egyptiorum, meritò appellârunt, Miraculum Miraculorum: quibus conſonat S. Auguſtinus Homiliâ 37, ex 50. inquiring: *Miratur alia homo, cùm ſit ipſe mirator, magnum miraculum.* Porro quàm magnum ſit miraculum homo, Probatio ſequentis Propositionis manifeſtat.

2da Propositio.

Causa pròductiva hominis est Ens summa Potentia, Sapientia, ac Bonitatis.

Documenta Omnipotentia ac Sapientia, inter alia innumera, sunt hæc: Ex parva gutta ferè homogenea humani seminis, coniecta in Naturæ officinam, confurgit tam excellens fabrica hominis, cum tanta diversitate partium, & numerasitate! illarum nutrimentum & augmentum, ex introsumptione & concoctione multiplici, quàm mirabile! Concurrent quidem Parentes ad generationem prolis, semen ortus jacentes: verùm quis edocuit matrem, ex injecto semine, per commutandi vim infantilia membra formare? quis tot ossa, tot miris conjuncturis inter se arctè conjunxit? tot nervos, omnis motus fortes ministros, toto corpusculo infantis, tam opportunè ac sapientissimè distendit? quis tot venas sanguinis, ad omnes partes diduxit? tam stupenda ad sensationes toto corpusculò effodiendas posuit organa? quis ossa, nervos, venas, viscera, carnem, sanguinem, aliasq; partes & membra ita colligavit, ut cum diversa corpori videantur præbere officia, in tantam tamen complexionis gratiam conveniant, ut omnia sibi necessaria, omnia probentur accommodata. Nihil enim in homine membrorum est, quod non & necessitatis causâ sit, & decoris. Quis inquam hæc efficere potuit, nisi Ens summæ Potentia & Sapientia? Rectè illa Mulier, repleta sapientiâ & foeminae cogitationi masculinum animam inferens, dixit ad filios suos, 2. Machab: 7. , Nescio, qualiter in utero meo apparuistis: neq; enim ego spiritum, & animam donavi vobis, & vitam, & singulorum membra non ego, ipsa compegi: Sed enim Mun li Creator, qui formavit hominis naturam, quiq; omnium invenit originem & spiritum, vobis iterum, reddet cum misericordia & vitam.

*Fabrica
humani
corporis
quàm excellens!*

Caput, reliquis membris eminent, tanquam Cælum elementis; Arx, urbis mœnibus: ex octo frustis seu ossibus constat: tum ut tutius esset (parte enim fractâ, non est necesse totum vitari) tum ut fuliginosa excrementa commodius evaporare possint, & venæ ingredi; ossa illa octo, futuris tenuissimis conjuncta sunt, ut firmitus continentur, ne evanescat calor cerebri, frigoriq; aditus minus pateat, ac

*Capitis
structura
admiranda.*

*Item
Cerebri.*

major ſit, tali ratione, ſecuritas cerebri. Capilli capitis, nos defendunt à ſole, & à pluviis tegunt, frigusq; arcant. Mollius eſt cæteris cerebrum, quia omnes ſuſcipit ſenſus: eò enim nervi referunt univerſa, quæ vel oculus viderit; vel auris audierit: vel odor inhalaverit: vel lingua increpuerit: vel os, ſaporis acceperit: ut dicit Sanctus Ambroſius, ac Philoſophia docet. Membrana cerebri tenuiſſima, ne cerebrum gravitate lædat: duriffima item; ut dilabi ſubſtantiam, in concuſſionibus illius, non patiatur.

*Nec non
oculorum.*

In Oculis, ut in puriſſimæ Naturæ ſpeculo, quivis facile, ſummam Potentiam & Sapientiam cernere poteſt illius Opificis, qui tantam in fronte extruxit ſpeculam. In antrum quoddam ac veluti ſinuofam vallem retruſi cernuntur oculi, quò & eorum ſecuritati providetur, & minori Naturæ diſpendio, ſpiritus ac ſpecies viſibiles, diſſipentur, ſicq; collecta virtus ſit fortior: unde & homines habentes profundos oculos, acutiùs ac longinquius vident, quàm qui habent oculos prominentes. Quin ut extrinſecus, irruentibus injuriis, minus ſint obnoxii, offibus undequaq; & palpebris quaſi propriis ſepimentis ſunt obvallati; palpebræ enim ſunt poſitæ contra improviſos luminis, ſumi, ac pulveris incurſus, juvantq; ad rectam directionem radiorum viſualium, & ut ad libitum videret oculus, quæ & quando vellet. Pilis, tanquam telis & haſtilibus, muniuntur, quibus cilia nomen impoſitum, quo pulviſculorum, feſtucarumq; damna arceantur, ac excludantur in volatu culices, aliaq; inſecta; ſupercilia verò ſunt, ut rectum quoddam, quæ deſluentem à fronte ſudorem excipiant, & ad tempora transmittant. Duo collati ſunt oculi: cum enim viſus ſit maximè neceſſarius homini, proviſum eſt, ut, ſi unus lædatur vel deſtruatur, alter eidem ſufficienter inſerviat. Rotunda eſt eorum figura: hæc enim maximè eſt ad motum idonea, & minus læſioni obnoxia. Magnitudo eorum tanta eſt, quanta ad rerum imagines ſufficit: natura tota eſt humida, mollis, lubrica, ſplendens, perlucida, ut celeriùs rerum omnium colores ac imagines, excipiat. Tota oculi fabrica conſtat ex nervo optico, ſeptem tunicis, tribus humoribus, ſeptem muſculis; quorum unus movet oculum ſuſum; alter deorſum; tertius ad dextram; quartus ad ſiniſtram; quintus & ſextus oculum circumagit; ſeptimus eundem ſuſtentat, ut obtutum figat: conſtat

venis

venis & arterioliſ quàm plurimis, copioſôq; adipe, quô tanquam lanâ obvolutus oculus, mollius intra ſuam orbitam recumbat, ac faciliùs moveri poſſit. Portento ſimile eſt, quòd uno corpufculo, aptiſſimè, tam varii generis particulæ concluſæ ſint. Quòd tam diſtantiâ ob-
jecta, tam celeriter, ſine ullo labore; & propinqua objecta, tam ex-
quiſitè attingat: quodve in illo, ſine ulla confuſione, concentrentur
ſpecies tot objectorum. Quòd ſit index internorum animi affectuum,
ac morum. Quòd illi proviſa ſint omnia neceſſaria ad videndum: nem-
pe lumen, objectum coloratum, & ſpecierum diſfuſio.

Auris tympanum, nonne clarè perſonat ſapientiſſimum ſuum Ar-
chitectum? Auditûs inſimam ſedem ambiunt tria oſſa tenuia (ut ex
communi Phyſicorum ſenſu & experientia, docet Comptonus) unum
inſtar incudis, alterum inſtar malleoli, tertium ad formam ſtapedis.
His vicina eſt membrana, per quamdam cavitatis illius partem trans-
verſa, quam tympanum vocitant: Et ut ad oculos, ita ad aures, nervi
à cerebro derivantur; ut ſpiritus animales, ad eas deferant, & ut ce-
rebrum viciffim, per eas, ſpecies rerum ab auribus recipiat: Audi-
tus ipſe conſiſtit in materia quadam fluida, & ſubtiliſſima, inſtar aëris
puriffimi, quæ ſita eſt in imo tortuoſi cujuſdam tractûs inſtar laby-
rinthi, qui per varios flexus, eò tandem ducit. Extra autem eminent
aures, & tegendi cauſâ factæ, tutandiq; ſenſûs, ac ne adjectæ voces
laberentur, atq; errarent priùs, quàm ſenſus ab his pulſus eſſet. Du-
ros & quaſi corneolos habent introitus, multisq; cum flexibus, quòd
his naturis relatus ampliatur ſonus; ut cum aliis notavit Cicero lib:2
de Nat: Deor. Ipſæ quoq; ſordes aurium, non inutiles: nam & ligant
vocem, ut tenacior ejus in nobis memoria ſit, & gratia: & ſi quæ be-
ſtiola irrumpat, in viſco inhæreat.

Aurium.

Nares, quàm ſapienter poſitæ ſunt! ut odores percipiantur, pur-
gamenta capitis deſtuant, ſpiritus trahatur: humidæ perpetuò, ad pul-
verem, multa; alia repelienda. In ſummitate interioris partis nari-
um, olfactus ſitus eſt, ac in duabus particulis carnis ſpongioſis, in-
ſtar mamillarum, quæ cerebro ſunt proximæ.

Narium, &c

Gaſtus in lingua; quàm admirandè locatus eſt, præſertim in
ipſa cuspide linguæ! Senſus verò Taetus, diſfuſus eſt per totum fe-
rè corpus, reliquetq; in carne, ſed præcipuè in nervis: objectum cujuſ
ſunt

sunt primæ qualitates; durities item ac mollities, impulsus; item qualitas dolorifera, & causans voluptatem. Licet verò in aliquo sensu superetur homo à quibusdam animantibus; ut Visu, ab aquila: olfactu, à cane &c: tamen in collectione omnium sensuum, superat homo reliqua animalia. Prætermitto admiranda sensus interni communis, & Appetitus.

*Lingua
humana
officia.*

Lingua humana quot sunt munera, tot Potentiæ & Sapientiæ insignia documenta. Lingua, Typus verborum: Mentis & arcanorum explicatrix: Manus Rationis: Memoria Clavis: Tribunal Judiciale poculentorum ac esculentorum. Illa cibum colligit extenuatum mansumq; dentibus, agitatione, impulsu, motibusq; suis, depellit ac tanquam edentis manus detrudit in stomachum. Illa est efformatrix vocis, quæ omnium animantium voces vincit magnitudine, spectatâ humani corpusculi portione: vincit varietate: nam cætera animalia paris ætatis, ferè similem semper habent vocem; vincit & suavitate: si excipiat paucas canoræ vocis aviculas: vincit demum teneritudine ac mollitudine; hinc tot, tantæq; cantuum inflexiones: tot argutiæ soni in cantu, ad imitationem usq; absolutam cantus avium, & quorumvis animalium. Palati concavò, tanquam testudine (ut notat cum aliis Lactantius lib: de Opificio DEI, cap: 10.) tegitur lingua, circumvallata dentibus, quasi murò; dentes autem ipsi, ne nudi, essent horrore, gingivis mollibus, quæ à gignendis dentibus nominantur, ac deinde labiorum tegminibus honestantur. Plures sunt porro dentes, scilicet triginta duo: ne uno exesò, aut affictò, omnes paterentur. Structura eorum æqualis: quia talis ad benè loquendum necessaria; durities eorum, sicut in molari lapide major est, & asperior, quàm in cæteris ossibus; ut ad conterendos cibos, pabulumq; sufficerent.

*Dentium
structura*

Faciei.

Faciei humanæ quanta miracula! In Facie, vultuq; nostro, cum sint decem aut paulò plura membra, nullas duas in tot millibus hominum indiscretas effigies existere. In tam parva parte hominis, quàm excellens quandoq; pulchritudo! quàm clarè Facies, sui mutatione indicat affectiones corporis, affectusq; animi innumeros! Sed de hoc vide plura intra in Tractatu 3tio, sub Argumento 28.

*Manuum
& Digito.*

Digitis manuum loquuntur muti; sed ipsa constructio manuum & digitorum, non tacitè loquitur Bonitatem ac Sapienti-

am sui Artificis. Bonitatem quidem, quod contulerit manus, quæ sunt Instrumentum instrumentorum: ut eas sapienter Aristoteles appellavit. Sunt Instrumentum ad omnes artes necessarium, paci; non minus, quam bello idoneum: Rationis ac Sapientiae ministri. Manuum beneficiè, Sapientum conscripta vel impressa monumenta habemus: habemus & memoriam eorum, quæ alias si non fuissent connotata à nobis, excidissent memoriâ; nec non absentes, literariè alloquimur. Imò Manus, etiam ad vocis humanæ usum collatae sunt: si enim (ut notavit cum aliis Sanctus Gregorius Nyssenus lib: de Opificio hominis, cap: 8.) homo sine manibus fuisset, carpendus ei per labra cibus fuisset: illa proinde crassa, & dura esse debuissent, & lingua, vel carne ampla, solida, aspera, quâ simul cum dentibus comminueret cibum: vel contra mollis versus latera fluida; ; cujusmodi est canum lingua: sicque homo ineptus redderetur ad loquendum. Sapientiam verò sui Opificis loquitur manuum talis dispositio, uti defecto est: hœc enim pacto ad rectam corporum multiformium comprehensionem optimè constituta est. Corpora sphaerica, ut bene teneantur, digitos quin; requirunt: quæ minima sunt, digitis duobus, eis; summis, indice & magnò comprehenduntur: quæ autem iis paulò sunt majora, iisdem quidem digitis, sed non extremis: quæ verò iis adhuc aliquanto majora, tribus digitis, nempe magnò, indice, ac mediò: & si qua adhuc his sunt majora, quatuor deinceps & quin; post hæc jam totâ manu apprehenduntur; ad corpora deniq; his ipsis majora, manus altera adducitur; quorum nihil sanè fieri posset, nisi manus in digitos multiformiter divisa fuisset. Si ex uno latere formatus non esset pollex, sed omnes quin; in una recta linea essent facti, multitudo eorum foret inutilis; siquidem quod tutò apprehenditur, aut undiq; circulò, aut omnino ex locis duobus contrariis comprehendatur, oportet; id quod periisset, si omnes in una recta linea, uno ordine facti fuissent digiti: nunc verò hoc ipsum digitò uno aliis oppositò, diligenter servatum est: qui digitus est brevior, ne alios impediât: & crassior, ut ipsa suâ crassitie fiat robustior; ideoq; & pollex dictus: quod vi ac potestate inter ceteros polleat, siquidem aliis æquivalere debet in labore. Si carnosâ non esset digitorum extremitas, sed ossæa, non possemus corpora parva; ut, festucam, pilos

*constru-
ctio indi-
cat Boni-
tatem &
Sapienti-
am DEI.*

comprehendere; rotundi ſunt, ut ſint fortiores ad ſuſtentandum, quod apprehenderunt. Unguis, extrinſecus, ut firmamentum eis appoſitus eſt: juvant item ungues ad radendum, ſcalpendum, excoriandum ac divellendum: creſcunt ungues in longum ſolummodò, aliis ſemper ſubnaſcentibus unguib; novis, & antiquos propellentibus: ut in locum ejus, quod affiduè exteritur, in ipſorum extremitate ſit aliquid, quod ſufficiatur. *Sic igitur* (inquit Galenus lib. 1. de Uſu partium, capite II. ex quo ſuperiora etiam de Manibus ac Digitis deſumpta ſunt, magna ex parte) *ad ſummam naturæ Providentiam pervenit Unguium conſtructio.* Quidni multò magis conſtructio Nervorum, arteriarum, cordis, hepatis, viſcerumq; hominis partium nobiliorum? Quidni & Circulatio ſanguinis tam in homine, quàm in animalibus? de qua Circulatione, Medici Claſſici ac Philoſophi, hæc tradunt; quòd nempe ſanguis, motu veluti circulari, à Corde, tanquam à centro, ad circumferentiam, in univerſum Corpus, beneficiò arteriarum profuſus per venas undequaq; , tanquam à circumferentia ad ipſum tandem venæ cavæ truncum refluit; indeq; rurfum per dextrum Cordis ventriculum & pulmones, ad eundem ſiniſtrum Cordis ſinum redit, pari modo in arterias iterum remittendus. Quod ipſum, præter experientiam, comprobatur etiam ratione hæc. Quia talis circulatio debet fieri; tum ad calorem vitalem corporis conſervandum: tum ad variorum, qui in eo ſunt productionem. Nam quantumvis ingens ignis cordi ineſſe concipiatur, caleſcere tam remota membræ non poſſet, niſi ad ea novus ſanguis deſlueret, qui calorem deperditum refarciret. Imò fieri non poſſet. quin ſanguis ipſe, qui naturâ ſuâ frigidus eſt, non congelaretur, niſi ad cor ſucceſſivè deveheretur, in quo novum calorem acciperet, novosq; ſpiritus mutuaretur! nec nutrireretur, niſi ſanguis in omnes corporis partes afflueret, & aliquæ ejus in extremitatibus arteriarum, per quas tranſeunt, membris adhærerent, ac in earum loco ſuccederent, quas inde amoverent; nec cibi concoquerentur, ac in ſtomachum ingeſti, converterentur in chylum, niſi in eo adeſſet vis è Corde per arterias dimanans, quæ cibos minueret, ac eorum ſolutionem juvaret.

*Circulatio
ſanguinis,
cur?*

*Objeſtio
contra*

Quod ſi quis dicere audeat: plurima quidem Sapientiæ documenta relucere in ſtructurâ hominis, ſed non Bonitatis: probaretq; id

1mo ex eo. Quia homini est corpus, à natura nudum, & inerme; Ani-
ma item, tanquam tabula rasa, omnibus artibus destituta. *2do*. Quia
probi sunt sæpè infelices, improbi felices. Huic Respondetur. *structurâ
hominis,
dissolvi-
tur.*
Ad 1um. Homo pro corporis nuditate, Manus: pro Animæ inertia,
Rationem ac locutionem accepit: hisq; tribus, tanquam Ministris re-
rum infinitarum, corpus vestit, armat, modisq; omnibus custodit; Ani-
mam verò, artium & scientiarum cognitione ornat; Bruta autem, quia
sibi vestes & arma parare non poterant, neq; pro libitu, ea assumere,
& deponere, collata sunt illis vestes & arma semper adhærentia, quæ
etiam cum crescentibus crescerent, nec indigerent refici. Ad 2dam
Objectionem Responsum est abundè suprà in Tractatu 1. Capite 2do
sub Propositione 3tia & 4ta.

3tia Propositio.

Anima humana est substantia spiritualis.

Quòd Anima sit Substantia, & non Accidens, patet. Est enim Ens
per se. Non ordinatur à natura primariò ad aliquid creatum ad-
æquatè à se distinctum: est Principium nobilissimarum tot operatio-
num: Domina suorum actuum, constituitq; per se Compositum sub-
stantiale, nempe hominem. Et certè si Anima rationalis, non est sub-
stantia, multò minis aliqua Forma vel Materia, vel Compositum ali-
quod esset substantiale: Quòd verò sit Spiritualis, probatur hac Ve-
ritas, multiplici Ratione. *1mo*. Quia Objectum Animæ rationalis in
cognoscendo, est Universalissimum: cognoscit enim non solum Obje-
cta præsentia, præterita, & futura: sed etiam purè possibilia, & im-
possibilia: Item res indivisibiles: ut, puncta, lineas, & Entia spiritu-
alia saltem possibilia: item Objecta Universalia, à sensibus remota, ab-
strahendo à circumstantiis materialibus individualibus, loci, temp-
oris, magnitudine, colore, figura, & similibus. Elicit Conclusiones u-
niversales scientificas, ex Principiis universalibus; discurret de rebus
abditissimis, altissimis, deq; rebus longè post futuris. cognoscit æ-
ternitatem, relationes, proportionem unius ad aliud &c. Ejusmo-
di autem Objecta, & tali modò, nulla potentia materialis attingit:
hæc enim, nonnisi objecta attingit determinata aliqua certi gene-
ris:

Rationib9

*varijs e-
vincitur,
quòd Ani-
ma huma-
na sit sub-
stantia.*

*Et quidem
spiritualis*

ris: ut pater in potentia visiva, auditiva. Imaginativa etiam potentia, tantum se ad sensibilia extendit, & quidem conjuncta certis circumstantiis. Nec est ullum fundamentum positivum elevandi naturaliter Potentiam materiale ad ea omnia cognoscenda objecta, & tali modo, ut cognoscit Anima humana.

2dò. Quia Anima reflectit se supra se (hiq; actus reflexivi sunt independentes à phantasmatibus) & suas actiones cognoscit se cognoscere: discernitq; an cognoscat certò, & quali certitudine: an solum probabiliter, & quali probabilitate. Nulla autem virtus corporalis, aut organica agit simpliciter in se ipsam, aut reflectit se supra se: sic Oculi non videt se, nec suam visionem: nec Auris audit se, nec suam auditionem. Ergo &c.

3tò. Quia Anima humana delectatur cognitione rerum æternarum, Veritate, Famâ: resistit cupiditatibus corporis; desiderat naturaliter Religionem, Justitiam, aliasq; Virtutes; quæ non conveniunt naturæ corporeæ; habet dominium in suis actus, est liberrima in agendo, positis etiam omnibus ad agendum requisitis &c. Hæc omnia satis manifestè homini non pervicaci declarant, Animam esse substantiam spirituales.

4tò. Quia Intellectus hominis est spiritualis. Quod ipsum probatur. Tum quia facultas materialis percellitur, ac inepta redditur per vehementiam sui Objecti: sic Auditus læditur per sonum nimis acutum: Visus, per objectum nimis lucidum &c. Intellectus verò noster non læditur per Objectum suum summè verum, sed in illud maxime fertur. Tum quia Intellectus noster expeditior est in cognoscendo, si se homo retrahat à sensibilibus, & oculos claudat: si verò esset materialis, multum juvaretur in suis operationibus per Objecta materialia & sensibilia. Tum quia Intellectus, quantum ex se fortior redditur cum tempore; nemo enim melius ratiocinatur, quam is, qui per multos annos ratiocinatus est: nisi fortè per aliquod accidens, corrumpantur organa corporea; jam verò Facultas corporea, per suas actiones debilitatur cum tempore. Ergo intellectus non est corporeus, sed spiritualis. Ergo & Anima est spiritualis: Intellectus enim vel identificatur Animæ. vel est ipsius proprietas & passio; proinde quoad suam Essentiam non perfectior, quam Anima. Propter
has

has Rationes adductas, dico cum Sancto Augustino, Proposit: 28. *Incorpoream esse Animam, etsi difficile tardioribus persuaderi potest, mihi fa-*
teor facile esse persuasum. Et quidem apud Christianos certissimum id
 est. Scriptura enim sacra hanc veritatem docet: dicitur siquidem Ec-
 clesiaste ultimo. *Revertatur pulvis ad terram suam, & spiritus redeat ad*
DEUM. Joannis 19. de Christo Domino: *Inclinato capite tradidit spiri-*
tum. Ipseq; Christus Matth: 26. *Spiritus quidem promptus est, caro au-*
tem infirma. Item: *In manus tuas commendo spiritum meum.* Et Bea-
 tissima Virgo in Canticis suis, Lucæ 1. *Exultavit spiritus meus in DEO.*
 Sanctus Paulus ad Roman: 8. *Spiritus Sanctus reddit testimonium spiri-*
sui nostro: id est, Animæ rationali.

4ta Propositio.

Anima humana est immortalis.

POSSE absolutè dari Animam, quæ sit Substantia spiritualis, immor- *Immortali*
 talis, certum est. Quæ enim in hoc implicantia? Defectò autem *tas animæ*
 Animam humanam nostram esse immortalem, probatur multipliciter. *humana,*
 imò. Quod docet Scriptura sacra: item quod docuit Christus Domi- *Argumen-*
 nus, Vir summæ Innocentiæ, Patrator miraculorum, illud est conso- *tis multi-*
 num Veritati: ut constet ex iis, quæ fusè dicta sunt suprâ in Tracta- *tis multi-*
 tu hoc 2do, cap: 3. & cap: 12. infrâ dicentur. Sed Scriptura sacra, & *fariis sta-*
 Christus Dominus docent, Animam humanam esse immortalem: ut e- *bilitur.*
 videns est. Nam toties promittitur vita æterna, & ignis æternus in-
 tentatur. Danielis 12. *Qui dormiunt in terra pulvere, evigilabunt alii in*
vitam æternam: alij in opprobrium. Ecclesiastæ 12. *Ibit homo in Domum*
æternitatis suæ. Sapientiæ 3. *Iustorum Anima in manu DEI sunt, & non*
tanget illos tormentum mortis: visi sunt oculis insipientium mori, illi autè
sunt in pace. Elias dum vellet Filium Viduæ in Sareplata resuscitare,
 3. Reg: 17. dixit: *Domine DEUS meus, revertatur, obsecro, Anima pueri*
hujus in viscera ejus: & exaudivit Dominus vocem Eliæ, & reversa est
 (scilicet è limbo) *Anima pueri intra eum, & revixit.* Christus etiam
 Dominus dixit Matth: 25. *Ibunt hi in supplicium æternum: Iusti autem*
in vitam æternam. Et Matth: 10. *Nolite timere eos, qui occidunt cor-*
pus: Animam autem non possunt occidere. Ergo Anima humana est im-
 mortalis,

2dò. Quod omnes Gentium Nationes, omnibus ætatibus, & in iis quique Sapienſiſſimi tenuerunt, & tenent eſſe Veritati conforme, illud tale eſt. Ut conſtat ex dictis ſuprà in hoc Tractatu 2do, cap: 2. ſub Propoſitione 3. Sed Animam humanam eſſe immortalem, tenuerunt & tenent omnes Gentium Nationes, etiam Barbaræ, ut Indi Orientales & Occidentales, Japones, Turcæ, Mauri, Gentiles veteres, & in iis doctiſſimi quique. Sanguis item ex tot millionibus Martyrum effuſus, clamat Animam immortalem eſſe. Ergo eſt.

3tid. Animæ humanæ eſt à Natura inſitus appetitus æternitatis: item innatus eſt appetitus vitæ beatæ (quod ſit appetitus innatus, non elicitus, conſtat ex eo: quia ſingulis naturis benè conſtitutis ſentitur ineſſe quovis etiam vitæ tempore & uſu rationis, quique nec opinantes ſtimulat.) Sola autem vita æterna eſt verè beata; nam non æterna conjungitur anxietati ac timori eam amittendi. Ergo Anima eſt immortalis. Aliàs ille appetitus eſſet otioſus, fruſtraneus, fallax, continuoque; afflictivus Animæ. Hoc autem dici nequit. Natura enim nihil facit fruſtra: nec fallitur natura circa finem ſuum, maximè naturalem, nec fallax eſſe poteſt inclinatio univerſalis omnium rectè ſentientium. Accedit. Quia debet dari ſtatus aliquis, in quo capacitas humanæ potentie intellectivæ & volitivæ expleri poſſit, & quieſcere tanquam in centro ſuo: expleri item poſſit appetitus ſciendi. Sed hic ſtatus non eſt præſens vita, ut patet, conſtatque; etiam ex dictis. Ergo datur vita altera, proinde & Anima in vita illa durare debet.

4tid. Omnis Subſtantia ſpiritualis, eſt incorruptibilis. Sed Anima humana eſt Subſtantia ſpiritualis. Ergo eſt incorruptibilis, proinde & immortalis. Omnis enim Subſtantia vivens (qualis utique; eſt etiam Anima?) ſi eſt incorruptibilis, eſt immortalis: hoc enim nomine Immortalis, denotatur. Minor hujus Syllogiſmi conſtat ex Probationibus ſuperioris Propoſitionis 3tiæ, quæ cum hac Minore planè coincidit, Major probatur. Quidquid eſt naturaliter corruptibile, corrumpitur, vel ex defectu ſubjecti: vel, quod ſubjectum illius, ſit receptivum contrariorum accidentium, exigentium deſtructionem ipſius: & ſic pereunt formæ ſubſtantiales materiales: Vel ex introductione contrarii; ut plurima accidentia: Vel ex defectu Cauſæ conſervantis; ut lux, aliæque; certæ qualitates: Vel quia finis ipſius eſt defectibilis:

bilis: unde hoc præeunte, nulla est necessitas, ut maneat. Sed Anima humana non potest corrumpi ex defectu Subjecti: cum nullum habeat: Nullum etiam habet sibi contrarium, quod ipsam destruat: Assensus enim & dissensus pugnant solum secum, non contra Animam: ut patet. Nec causa illius conservativa est defectibilis, nempe DEUS. Neq; connectitur cum fine defectibili; est enim ratione sui, cum sit Substantia. Ergo est incorruptibilis: proinde immortalis.

Confirmatur. Quia sicut Creatio, ita & annihilatio, non potest fieri naturaliter. Sed si Anima destrueretur, tunc annihilaretur: Non destrueretur enim manente illius Subjecto: nam illo caret. Ergo Anima destrui non potest.

Eandem de immortalitate Animæ veritatem, quæ est fundamentum totius honestatis, comprobant insuper plurima. 1^{mo}. Tot apparitiones Animarum, comprobata tot & tantis testimoniis. 2^{do}. Tot resuscitationes mortuorum. 3^{id}. Tot miracula ad Ossa Sanctorum Martyrum patrata. Unde Sanctus Gregorius Magnus lib: 4. Dialogi, cap: 6. dicit: *Si vitam Anima manentis in corpore deprehendis ex motu membrorum. Cur non perpendis vitam Anima post corpus etiam per Ossa mortua, in virtute miraculorum?* 4^{id}. Dæmones ipsi, qui inserviunt Magis: Quid enim per sua servitia lucraretur dæmon, si Anima cum corpore perit? 5^{id}. Melius est mori, quam peccare saltem graviter: id enim ratione naturali innotuit ipsis Ethnicis. Unde Juvenalis Satyra 8. ait: *Summum crede nefas, vitam præferre pudori.* Sed si Anima periret unâ cum corpore, tunc non esset melius mori, quam peccare; quia mors hominis esset summum ipsius malum: toleret enim summum bonum intrinsecum, quia vitam præsentem. Recta autem Ratio dicat: quodvis malum pro summo malo avertendo, subeundum esse, & quodvis bonum pro summo bono retinendo, deferendum. 6^{io}. Quia homines, dum sunt morti viciniore, dum jam Anima incipit separari à corpore, tunc supra communem vitæ ordinem prudentius ratiocinari, majora dicere, cogitare, & ordinare solent, quam in omni vita antea. Item: quia Anima dum corpus in somno, tanquam cadaver jacet, illa videt absq; oculis: sine auribus, audit; sine ore, colloquitur; sine pedibus, ambulat, per totum orbem vagatur &c. Quæ omnia videantur indicare Animæ immortalitatem.

7^{mò}. Quia Anima Rationalis eſt forma per ſe ſubſiſtens. Poteſt enim operari abſolutè independenter ab omni ſenſu corporeo: nam multi etiam naturaliter paſſi ſunt ecſtaſim: ut videre eſt apud Sanctum Auguſtinum, lib: 14. de Civit: cap: 24. apud Conimbricenſes & alios. Auctores quidam ex eo etiam probant immortalitatem Animæ, quia horror naturaliter incutitur, dum conſpicitur cadaver hominis, vel ſepulchra mortuorum: item ex conſcientiæ clamore & anxietate, præfertim dum morti ſunt proximi illi ipſi, negantes immortalitatem; item ex honore, qui mortuis deſertur.

Rationibus allatis ſaltem ſimul ſumptis bene perpenſis, verè cum Divo Auguſtino lib: de Immortalitate Animæ, cap: 4. dici poteſt: *Maniſeſtum eſt, immortalem eſſe Animam humanam.* Severius loquitur Divus Chryſoſtomus Orat: 4. de Providentia: appellans eos, iſanos, qui Animam negant eſſe immortalem: & perinde facere, ac ſi in die, diem eſſe negent.

*Ad ſoluti-
onem Ob-
jectionum
deſervien-
tia.*

Nota hic 1^{mò}. Si concedatur Animam humanam poſſe naturali-ter poſt mortem manere, unâ vel alterâ die; concedi debet, poſſe illam & ſemper. Nihil enim eſt tertio die, vel anno, & ſic deinceps, quòd ejus deſtructionem naturaliter exigat magis, quàm primo die. Non dependet Anima eſſentialiter ab organis materialibus, aut phan-taſmatibus, ſed tantùm dependet ſecundum ſtatum vitæ præſentis. Horrere ſolet Anima ſeparationem ſui à corpore; aſt ob incertitu- dinem venturorum ſuper ſe, poſt ſeparationem (unde horror iſte con- firmat potius Animæ immortalitatem) vel ob avulſionem à bonis temporalibus ſenſibilibus, quæ nimium quis diligebat. Hinc ordi- nariè, qui bona illa non nimis amârunt, habueruntq; teſtimonium conſcientiæ rectæ, mori optârunt: Unde legitur Job 14. *Cunctis diebus, quibus nunc milito, expeſto, donec veniat immutatio mea.* Et S. Paulus deſideravit diſſolvi, & eſſe cum Chriſto ad Philip: 1.

Nota 2^{dò}. Lux & ſonus, ſunt qualitates, eſtq; experientia pro illis, quòd deſinant: Sonus item & ſimilia, ſunt accidentia, per ſe de- ſectiva: ſtatimq; dum ſunt, deſinere incipiunt per partes: cauſam in- ſuper ſui conſervativam habent deſectibilem: nihil autem his ſimile, poteſt oſtendi in Anima humana, quæ eſt Subſtantia, & quidem in- diviſibilis. Si quæras; quidnam ſenſerit etiam Ariſtoteles de Ani-

ma?

ma? Respondeo. Longè saltem probabilius est, quòd secundum Aristotelem, Anima rationalis sit immortalis, idq; ipsum fusè probavi in libro, cui titulus: *Defensio Aristotelis & Philosophia Peripatetica*, in Tractatu 1. sub 3tia Propositione.

C A P U T XII.

De Miraculis.

Prima Propositio.

Miracula conscripta in Evangelijs, sunt verè facta à CHRISTO Domino.

PROBATUR Imò. Quia ab Evangelistis, & Apostolis, oculatis testibus, Viris Sanctis, conscripta sunt, qui pro Veritate Fidei, miraculis illis comprobata, vitam & sanguinem profuderunt, noveruntq; mendacium, grave esse peccatum, morte aternâ pleetendum: crediturq; iis, dum ignominias Christi referunt, cur non credatur iisdem, dum referunt miracula Christi? Pulchrè sanè Divus Isidorus Pelusiota, (ut ipsemet lib: 4. Epist: 31. refert) Gentilem quendam Sophistam, qui de DEO crucifixo, in effusum risum solvebatur, in multorum corona sic convicit. Quæsit Isidorus: Sed unde potes demonstrare, Christum crucifixum? Respondit Gentilis jactabundè: In vestris Evangelijs id scriptum est. Tunc Isidorus: Atqui in iisdem scriptum est, quòd resurrexerit, & in cælos redierit: si ergo unum credis Evangelio, crede & alterum. Hinc tantus est adstantium consecutus risus, & applausus, ut uterq; erubesceret: Isidorus de gloria; Gentilis de ignominia. Quadratus, Apostolorum Discipulus, Hadriano Imperatori porrexit librum pro Religione nostra compositum, in quo ait plurimos à se vivos, qui sub Domino Christo, variis in Judæa oppressi calamitatibus, sanati fuerant, & qui à mortuis resurrexerant: ut scribit S. Hieronymus in libro de Scriptoribus Ecclesiasticis. Acutè item ac solidè Divus Augustinus lib: 1. de Conf. Evang: cap. 7. ait: *Quid cause, cur de istis (Pythagorâ & Socrate) hoc credant (homines infideles) quod de illis, Discipuli eorum literis commendarunt, & de Christo nolunt credere, quod de illo ejus Discipuli conscripserunt, præsertim cum ab eo, ceteros homines sapientiâ superatos esse fateantur, quamvis eum faterr DEum nolunt. An verò illi, quos, isto, multò inferiores fuisse non dubitant,*

*tant, veraces de ſe diſcipulos facere potuerunt, & iſte non potuit? Et infra cap: 8. Si Scripturam eligunt, cur non Evangelicam, quæ tantâ auctoritate præpollet? Certè ſi ad gratiam & gloriam ſui Magiſtri hæc ſcripſiſſent, omiſiſſent, vel breviffimè ſolum attigiſſent probra Chriſti: in miraculis verò recensendis, in reditu ab interis & aſcenſione explicanda, longam orationem texuiſſent; nunc autem videmus, eos moratos in exponendis ignominiis, cruciatibus, paſſione Chriſti: Reſurrectionem autem & Aſcenſionem, vix commemoràſſe: plurima admiranda Opera Chriſti concisè, aridâq; oratione perſtrinxiſſe; ut Matthæus, dum ait cap: 4. v. 23. *Circuibat JESUS Galileam- ſanans omnem languorem & omnem infirmitatem.* Et cap: 14. v. 36. *Quicunq; tegerunt ſimbriam veſtimenti ejus, ſalvi facti ſunt.* Sanctus quoq; Joannes cap: 21. verſu ultimo, dicit: *Sunt autem & alia multa, quæ fecit JESUS, quæ ſi ſcribantur omnia, nec ipſum arbitror Mundum capere poſſe eos, qui ſcribendi ſunt, libros.* Ergo evidens eſt, eos ſincerè, non adulando, quidquam ſcripſiſſe. Non medioere etiam Fidei (loquor verbis Sancti Ambroſii lib: 2. in Cap. 2. Lucæ) tibi hoc videatur exemplum, quòd vilis ſit perſona Paſtorum (addo ego: Evangelistarum & Apoſtolorum) certè quòd vilior ad prudentiam; eò pretioſior ad fidem: Non Gymnalia choris reſerta Sapientum, ſed plebem Domini ſimplicem requiſivit, quæ phalerare audita, & viſa, fucareq; neſciret.*

2dò.
Ex Oracu-
lis Prophe-
tarum &
Sybillarū.

2dò Probatur. Quia patranda eſſe miracula à Chriſto, prædixerunt longè antè Prophetæ & Sybillæ. Iſaias enim inter alia dicit cap: 35.) *DEUS ipſe veniet & ſalvabit nos, tunc aperientur oculi cæcorum, & aures ſurdorum patebunt: tunc ſaliet ſicut cervus, claudus: & aperta erit lingua mutorum.* Ad hanc Prophetiam alludens Chriſtus Dominus, Matthæi 11. interrogatus à Diſcipulis Joannis: Tu es, qui venturus es, an alium expectamus? Reſpondit: Euntes renuntiate Joanni, quæ audiſtis & vidiftis: Cæci vident, claudi ambulant, leproſi mundantur, ſurdi audiunt, mortui reſurgunt. Sanctus item Matthæus, quaſi explicans illam prophetiam, cap: 15. ait: [Et acceſſerunt ad eum turbæ multæ, habentes ſecum mutos, cæcos, claudos, debiles, & alios multos, & projecerunt eos ad pedes ejus, & curavit eos, ita, ut turbæ mirarentur, videntes mutos loquentes; claudos

; dos ambulantes; coecos videntes: & magnificabant DEum Israel. Sybillæ etiam Libicæ de Christi miraculis Vaticinium habetur ejusmodi:

Ille quidem pressos morbis, sanabit & omnes

Laesos quotquot ei fident, cæciq; videbunt.

Incedent claudi, surdis audire licebit:

Insolitas mutis dabitur formare loquelas.

Expellet furias, oppressi morte resurgent.

Rursus alia Sybilla, ut refert Lactantius lib: 4. Institut: cap: 15. vaticinata est sic: *Fluvios perambulabit, morbos hominum resolvet, vivificabit mortuos, arcebit dolores à multis.*

3tiò Probatur. Quia nullus ex Pharisæis, vel aliis Hebræis, infensissimis hostibus Christi, scripto aliquo, falsitatis unquam convicit Evangelistas & Apostolos, narrantes miracula in medio Jerosolymæ, & aliarum Urbium facta. Imò, quinquagesimo circiter die post necem Christi, Sanctus Petrus, primâ concione in Urbe ipsa Jerosolymæ habitâ, convertit circiter tria millia Judæorum: & secundâ concione ibidem quinq; millia virorum: Multa etiam turba sacerdotum obedi-
ebat Fidei: ut legitur Actorum cap: 2. 4. & 6. Rabbi Haccanas, cum Redemptoris gesta ac miracula oculatus eorum testis descripsisset, ita demum conclusit: *Sum ipse unus ex illis, qui credunt in eum, & abluï me aquis Sanctis, in ejusq; viis rectis incedo:* ut refert Galatinus lib: 1. de Arcanis Scripturæ, cap: 4.

3tiò.

*Quia nun-
quam falsi-
tatu con-
victa, quin
approbata
à plurimis
Judæorū,
miracula
Christi.*

Nec omnino contemnenda miraculorum Christi comprobatio desumitur ex Epistola, quam Edessæ Syriæ Civitatis Rex Abagarus, in totam Syriam Christi famâ & ejus miraculis pervulgatis: ut habetur Matthæi 4. scripsisse fertur ad Christum, in qua inter cætera leguntur hæc: [Insignes illas virtutes, & curationes, quæ abs te sine me-
dicamentis, & sine herbis factæ sunt, auditlone accepi: cecos enim,
ut fama est, videre efficis: claudos ambulare, & leprosos mundas:
spiritus iracundos & dæmones ejicis: eos etiam, qui diutius morbis
pressi sunt, sanas; mortuos deniq; ad vitam revocas, &c.] Episto-
lam hanc, Eusebius, Histor: lib 1. cap: 3. testatur se in publicis Ar-
chivis & Annalibus Edessæ Ecclesiæ Urbis reperisse, unâ cum Re-

*Necnon à
Rege Aba-
garo.*

sponsorio:

& utramq; è Syriaca lingua in græcam transtulit. Meminit & harum Epistolarum Sanctus Ephrem, ejusdem Civitatis Edeffæ Diaconus in suo testamento: cujus Viri Sancti Opera legi consueverant publicè in Ecclesiis post Divinæ Scripturæ lectionem, teste Sancto Hieronymo in libro de Script: Eccles. Meminit item Darius Comes in sua Epistola ad Sanctum Augustinum scripta, quæ exstat tomo 2do Operum Divi Augustini, Epist: 263. Theodorus item Studita, in Epistola ad Paschalem Papam, & alii. Comprobat miracula Christi, etiam
Item à Pilato. ipse Pilatus, qui, ut ait Sanctus Gregorius Thuronenfis lib: 1. Historiæ, cap: 24. gesta ad Tiberium Cæsarem mittit, & ei tam de Virtutibus Christi, tam de Passione, quàm Resurrectione ejus insinuat, quæ gesta apud nos hodie retinentur scripta: Tiberius autem hoc ad Senatum recensuit, quod Senatus cum ira respuit pro eo, quod non ad eum primitus advenisset. Et longè ante illum Tertullianus in Apolog: cap: 5. ait: *Tiberius ergo, cujus tempore nomen Christianorum, in sæculum introivit, nuntiatum sibi ex Syria Palastina, quod illic Veritatem illius Divinitatis revelaverat, detulit ad Senatum cum prærogativa suffragij sui (referendo nempe Christum in numerum Deorum suorum) Senatus (& præcipuè Sejanus, Præfectus Prætorii) quia non in se (id est, quia id inconsulto Senatu fecerat: decretum enim erat vetus, ne quis absq; Senatûs Auctoritate inter Deos referretur) probaverat, respuit: Cæsar autem in sua Sententia mansit, comminatus periculum accusatoribus Christianorum.* Et capite 21. enumeratis miraculis, Resurrectione, Ascensioneq; Christi dicit: *Ea omnia super Christo Pilatus, & ipse jam pro sua conscientia Christianus, Cæsari cum Tiberio nuntiavit (quibus ut dictum est, credidit Tiberius, verum Senatûs approbativâ Sententiâ destitutus est) sed & Cæsares (alii, Apostolorum monitis) credidissent, super Christo, si aut Cæsares non essent sæculo necessarii, aut si & Christiani potuissent esse Cæsares.* Ita enim se tunc sæculum, id est humanæ res habebant, ut Cæsarum imperiò egerent, & sæculo, ac Christiano malè consultum videbatur, si Cæsar idem & Christianus fuisset. Similia de Pilato habet Eusebius lib: 2. Histor. cap: 2do. & in Chronico ad Annum Christi 38. Orosius lib: 7. cap: 4. Cedrenus ac passim alii.
À Josepho Scriptore. Josephus item Judæus, Regio sanguine editus, qui proxime post Christum vixit (in excidio enim Jerosolymæ captus, Romam ductus ab Impe-

Imperatore Tito, ei ac Vespasiano percharus, utpote cui prædixit Imperium, ob suiq; ingenii excellentiam, à Senatu & populo Romano promeritus, ut eo vivente, libri ejus Bibliothecæ publicæ traderentur, eiq; post mortem, statua ænea poneretur: à Sancto Hieronymo, Epist. 22. Livius Græcus appellatus) Is inquam, Josephus, divinâ virtute adaectus: vel publicâ notitiâ & Veritate: vel quia jam fide (ut opinatur Galatinus locò suprâ citatò) Christo adhæserat, in Judaismo licet perseverans, generaliter confirmat miracula Christi, dum libro 18. Antiq. , cap. 4. ita scribit: [Eodem tempore (nempe, quò Pilatus administravit Judæam) fuit JESUS, Vir sapiens: si tamen Virum eum fas est dicere: erat enim mirabilium operum Patror, & Doctor eorum, qui libenter vera suscipiunt: plurimosq; tam de Judæis, quàm de Gentibus sectatores habuit. Christus hic erat, quem accusatum à nostræ Gentis Principibus, Pilatus cum addixisset cruci, nihilominus non destiterunt eum diligere, qui ab initio exeperant: apparuit enim illis, tertia die vivus, ita, ut divinitus de eo Vates, hoc, ut alia multa miranda prædixerunt, & usq; in hodiernum diem, Christianorum genus, ab hoc denominatum, non deficit.] Hæc ille. Addo & testimonium Mahometis, qui in Alcorano, capite Elbachera, introducit DEum loquentem sic: [Dedimus JESUM Filium MARIE, ut faceret miracula, & prodigia manifesta: & fecimus eum, per Spiritum Sanctum, & insufflavimus in MARIAM de Spiritu nostro, & conceptus est Christus ex Virtute DEI, de Matre Sanctissima & purissima, super omnes mulieres.]

à Mahomete.

Certè hæc Probatio 3tia, magni roboris est; nam ut sapienter advertit Divus Chrysostomus Homiliâ 28. in Joannem: Maximum Argumentum Veritatis est, cum quis, inimicos in testimonium adducit. Et Lactantius lib. 4. de Divina Sapiencia, cap. 12. Satis firmum testimonium est ad probandam Veritatem, quod ab ipsis perhibetur inimicis.

4tò Probatur. Quia miracula Christi fuisse vera, probat miraculorum multitudo innumera, non tantum ab Apostolis, verum & ab innumeris aliis, ferè continuò per mille, suprâ sexcentos annos, in nomine Christi patrata, vel ad Reliquias Sanctorum facta; conscripta à Viris doctissimis, sanctissimis, Athanasio, Hieronymo, Augustino, &c.

4tò.
Veritas
miraculorum Christi, com-

probat
innume-
ris San-
ctorum
miraculis.

Basilio, Gregorio, Sulpitio, Beda, Bernardo, Bonaventura, Antonino, & aliis: rigide examinata à Sapientibus, etiam juramentis multoties. testium oculatorum, omni exceptione majorum, comprobata, nec refutata à Coætaneis, sed consensu tot populorum & Gentium acceptata. Sanctus Augustinus lib. 22. de Civit. cap. 8. recenset fusc multa miracula grandia, quorum ipse testis de visu fuit. Æneas Gazeus, qui vixit circa Annum Christi 490, Vir doctissimus, in fine libri sui de Animæ immortalitate ac Resurrectione corporum, asserit, se, propriis oculis vidisse Sanctos illos, qui in persecutione Vandalica, abscissis linguis, optime loquebantur. Tribunal itidem Romanum, in miraculis investigandis rigidissimum (ut demonstravi in libro, cui titulus: *Gradus ad Atheismum*, in Tractatu 1.) ex Viris doctissimis congregatum. Item alia Tribunalia Ecclesiæ Orthodoxæ, per tot centena annorum, omnino semper errasse, vel semper mentita fuisse, in approbandis miraculis, quis prudenter sibi persuadere potest? Si autem, vel semel non errarunt, nec mentita sunt in approbando aliquo miraculo, jam convictus est evidenter Atheus. Richardus Hæchultus, licet Calvinista Minister Anglus, in secundo Volumine de primis Navigationibus, parte 2. pag. 8. scribit sic: [Pius ille Confessor Indorum, in iis, quæ ad Religionem pertinent Institutor, Franciscus Xavier: post multos exantlatos labores, post injurias & calamitates magnò animò superatas, omnibus benedictionibus plenus, obiit Anno 1552, postquam multa hominum millia ad fidem Christi perduxisset. De hoc Viro sancto, Virtutibus ejus, & mirabilibus, omnes recentes Historiæ testantur.] Verificatur etiam modò de nostris temporibus, quod olim Divus Augustinus lib. 22 de Civit. cap. 8. scripsit de suis: [Etiam nunc fiunt miracula in Christi nomine, sive per Sacramenta ejus, sive per orationes, vel memorias Sanctorum ejus: sed non eadem claritate illustrantur, ut tantà, quantà, illa (nempe conscripta miracula in Evangelio, vel Actibus Apostolorum) gloriâ diffamantur. Canon quippe sacrarum literarum, quem diffamatum esse oportebat, illa facit ubiq; recitari, & memoriæ cunctorum inharere populorum. Hæc autem ubicunq; fiunt, ibi sciuntur vix à tota ipsa Civitate, vel quocunq; commanentium loco: nam plerunq; etiam ibi paucissimi sciunt, ignorantibus cæteris, maxime si magna sit Civitas:]

&

, & quando alibi aliisq; narrantur, non tanta, ea commendat auctoritas, ut sine difficultate, vel dubitatione credantur, quamvis Christianis fidelibus, à fidelibus indicentur. J

scò Probat. Quia, ut sapienter dicit Divus Thomas lib: 1. contra Gentes, cap. 6. Hæc tam mirabilis Mundi conversio ad Fidem Christianam, indicium certissimum est præteritorum signorum: ut ea ulterius iterari necesse non sit, cum in suo effectu appareant evidenter. Sed de hoc ipso vide plura infra in Tractatu 3tio, sub Argumento 34.

scò.

*Compro-
batur i-
psa con-
versio
Mundi.*

2da Propositio.

Opera mirabilia Christi Domini, non fuerunt facta vi Agentium naturalium: nec ope Demonis, verèq; erant talia, ut apparebant.

Veritas hujus Propositionis, licet sufficienter constare possit ex dictis. Insuper tamen per partes probatur. Prima pars Propositionis patet. Tum quia si non superant vires causarum naturalium, cur ejusmodi opera mirabilia non sunt ab aliis frequenter? Aut ediscere, quænam sunt causæ naturales talium mirabilium? Tum ex ipsis effectibus. Nam à sæculo non est auditum, quod naturaliter aperti sunt oculi cæci nati. Vel mortui perfectè, planè revixerint. Tum ex modo. Quia Christus, mirabiles illos effectus subito, sine ulla resistantia, & sæpius ad quancunq; distantiam, sine impedimento interpositorum corporum, solo verbo, atq; imperiò patrabat: Vel certè oratione utebatur, & non alicujus rei adminiculò, quod ad illos effectus ex natura sua conducirer. Linivit quidem lutum cæcos: sed lutum potius ad obæcandos oculos valet, quàm ad illuminandos.

*Opera
mirabilia
Christi,
superant
vires cau-
sarum na-
turalium.*

2da etiam pars Propositionis evidens est, spectatâ tum summa innocentia & perfectione Vitæ Christi Domini: ut meritò ex hostibus suis quaesierit Joannis 8. *Quis ex vobis arguet me de peccato?* Tum spectato fine. Christus enim per illa mirabilia opera, nihil nocivum alteri, nihil contrarium honestati, nullum temporale lucrum intendebat; verum solius veri DEI cognitionem, rectitudinem morum, eversionem idololatriæ, ac potestatis dæmoniacæ, ipsosq; etiam

*Nec sunt
facta ope
Demonis.*

invitos nefarios ſpiritus è corporibus humanis ejiciebat. Si verò ſatanas ſatanam ejicit, quomodo ergo ſtabit regnum ejus? ut benè argumentatur Chriſtus Dominus Matthæi 12. refellendo calumniam Phariſæorum blaſphemantium: Hic non ejicit Dæmonia, niſi in Beelzebub, Principe Dæmoniorum. Accedit. Quia vera reſuſcitatio mortui, ſecundum ſe ſpectata; alia autem mirabilia, ſpectata ſaltem eò modò, quò illa patravit Chriſtus Dominus, longè ſuperant vires Dæmonis.

Nec fuerunt illuſoria.

3tia demum pars (quæ eſt contra quosdam Paganos, qui, ut teſtatur Origenes lib: 1. contra Celſum; miracula Chriſti, præſtigias & ſenſuum ludificationes fuiſſe, calumniabantur) conſtat. Tum ex dictis ſuprà, & hic immediatè. Tum quia cæcus verè experiebatur ſe videre, ac ſine ullo ductore, minimè erroneè, quò volebat, incedebat. Lazarus experiebatur ſe vivere, vixitq; poſt ſui reſuſcitationem annis 30: ut ſcribit Sanctus Epiphanius. Mulier etiam illa nobilis & opulenta, à fluxu ſanguinis tactu ſimbriæ veſtimenti Chriſti, verè ſe ſanatam experta, teſtataq; id eſt non ſolùm voce, verùm etiam æneis ſtatuſis tam Chriſti, quàm ſui effigiem repræſentantibus, in memoriâ beneficii accepti erectis ante fores domus ſux, Cæſareæ Philippi, quas ſe oculis ſuis conſpexiſſe teſtatur Euſebius lib. 7. Hiſtor: cap. 14. additq; , quòd ex baſi illius ſtatux Chriſti Domini, naſcens herba, cùm Chriſti ſimbriam tetigit, morbis quibſlibet medebatur: Julianus verò Apoſtata, ſtatuum hanc dejecit, ac locò ejus, poſuit ſuam effigiem, ſed hæc fulmine iccta diſſiliit, teſte Sozomeno lib. 5. cap. 21. Præſtigix verò, ſenſuumq; ludibria facilè evaneſcunt, & ille, quem alii deluſoriè cenſerent vivere, videre, vel ſanatum eſſe, minimè ſe experitur eſſe talem. Tum quia, ut notat benè Euthymius in Caput 5. Joan: & ex^o Cornelij à Lapide. Chriſtus, poſt facta miracula, ſolitus erat aliquid addere, ex quo miraculi veritas, ac magnitudo cerneretur. Sic paralyticum juffit tollere grabatum ſuum, Joan. 5. quod non niſi ſanatus, imò fortis ac validus facere potuiſſet; ſic poſt multiplicatos à ſe panes, juffit fragmenta, panibus majora, colligi. Matthæi 14. Sic leproſo ſanato à ſe, dixit: Vade oſtende te Sacerdoti. Matth. 8. Ut cognoscat ſe gratiæ operatione mundatum. inquit Origenes, Sic ſuſcitata à ſe puellæ, juffit dare manducare. Matth. 5. Sic aquam

aquam in vinum versam, præcepit ferri architricino, qui optimum esse vinum, pronuntiavit &c. Tum quia innumera fuerunt opera mirabilia Christi, quorum effectus erant diuturni, & in nullo eorum inventa est fallacia etiam ab infensissimis Christo Scribis, ac Phariseis. Unde non negabant, mortuum Lazarum, verè resuscitatum esse, sed potius malitiâ obsecati, cogitaverunt Principes Sacerdotum, ut & Lazarum interficerent, quia multi propter illum abibant ex Judæis, & credebant in JESUM. Joannis 12. Accedit. Quia, ut scribit Sanctus, Augustinus lib. 19. de Civit. cap: 22. [Doctissimus Philosophorum, quamvis Christianorum acerrimus inimicus, etiam per eorum Oracula, quos Deos putat, DEUM Christianorum, DEUM magnum, Porphyrius constitetur.] Quâ ergo ratione, opera mirabilia Christi, præstigiæ meræ esse poterant? Addo. Faciant Athei similia opera mirabilia, vel saltem unum, ut ostendant præstigiâ fuisse, vel esse potuisse miracula Christi.

3tia Propositio.

Ante adventum Christi Domini in terras, plurima miracula vera sunt facta: & post ejus adventum.

INter alia enim innumera, facta sunt hæc. Diluviô Nôeticô totus Orbis involutus. Urbes quinque; sulphureo igne cælitus delapso, consumptæ. Moyses, viginti duo, clarissima edidit miracula. Elias duodecim: inter quæ, insigne illud fuit, quod Sarephtanæ viduæ filium mortuum suscitaverit (& hic est primus ab origine Mundi, qui legitur suscitatus.) Eliseus viginti quatuor patravit miracula: inter quæ, Sunamitidis filium è morte suscitavit, suoque cadavere, cadaver aliud reviviscere fecit. Josue, solem in cursu suo, immotum, fixumque stare fecit circiter horis quatuordecim; vel ut sentit Divus Justinus in Dialogo contra Triphonem, horis viginti quatuor: imò tunc etiam constiterunt & alia astra. Isaias verò ad preces Ezechiae, retraxit solem, decem gradibus. Sidrach, Misach, & Abdenago, tres hi Viri (erant enim tunc singuli, ferè quinquaginta septem annorum, licet vulgò vccentur pueri in Scriptura: eò, quod pueri abducti erant è Judæa in Babylonem) Regii sanguinis, & probabiliter,

*Miracula
varia re-
censentur
facta an-
te adven-
tum Chri-
sti.*

*Eclipsis
miraculo-
ſa Solis in
Paſſione
Chriſti.*

Ezechiæ Regis nepotes, in medio camino ignis ardentis ambulabant innocuè: tuncq; multa miracula contigiffè circa illos tres pueros, certum eſt: nam præter alia: ignis parcens pueris, concremavit Chaldaeos longè conſiſtentes: vincula diſſolvit puerorum, corpora autem ac veſtes eorum non attigit; in igne conſtituti, liberè loquebantur, uno ore dicentes: Benedicite omnia opera &c. Quod canticum miraculoſè eſſe compoſitum ab iis in fornace illa, probabilius eſt: afflavitq; ventus roridus, qui ignis vim reſtinxit, ac pueros refrigeravit. Daniel in lacum Leonum, his miſſus, ſemper ab illis illæſus &c. Sol item miraculoſè defectionem & Eclipſim maximam paſſus eſt, poſitus in plenilunio, cum eſſet ex oppoſito lunæ, paſſus inquam, dum Servator Mundi, crucis tormentum ſubiit. [Eramus (inquit etiam Sanctus Dionyſius, Philoſophorum Athenienſium præſtantiſſimus, oculatus, teſtis: in Epiſtola ſua ad Polycarpum) unà ambo nempe cum Apollophane, & ſtabamus ad Heliopolim, ac cernebamus, nec opinatò, cum luna ſe ſoli objiciebat: neq; enim compoſitionis tempus erat; ruruſq; cum eadem, ab hora nona ad veſperum, ſe mediæ Solis linæ, præter naturæ ordinem opponebat: hæc ſunt mirabilia illius temporis, quæ Chriſtus Auctor omnium efficere ſolus poteſt.] De hac miraculoſa Eclipſi, teſtantur etiam Gentiles Scriptores, ut Thallus Chronographus & Phlegon Libertus Hadriani Cæſaris, Olympiadum egregius Supputator, qui lib: 14. hæc habet: *Quarto anno duceſima ſecunda Olympiadu* (quem eſſe Annum Æræ vulgaris 33, apud omnes in conſeſſo eſt) *magna & excellens inter omnes, qua ante eam acciderant defeſſio Solis facta eſt: dies, horâ ſextâ, ita in tenebroſam noctem verſus, ut ſtella cali viſe ſint.* Citat hunc textum & Philoponus: Archiva etiam teſtantur Romana: Unde Tertullianus in Apolog: capite 21. dicit. [Eodem quidem momento, dies medium orbem ſignante ſole, ſubdueta eſt: deliquium utiq; putaverunt, qui id quoq; ſuper Chriſtum prædicatum nescierunt, & tamen eum Mundi caſum relatum, in Archivis veſtris habetis.] Lucianus quoq; in Actis ſui Martyrii, alloquens Gentiles, dicit: [Perquirite in Annaliſus veſtris, & invenietis temporibus Pilati, fugato Sole, interruptum tenebris diem.] Idem habet Origenes Tractatu 35. in Matthæum. Oroſiuſ etiam lib. 7. cap: 4. refert Multos Græcorum in ſuis libris id teſtari.

Cer-

Certum item est, post adventum Christi Domini, nullum fuisse sæculum, in quo magna & plurima miracula non fuerint patrata; ut demonstrat Bellarminus & alii.

CAPUT XIII.

De Prophetiis.

Prima Propositio.

Futura contingentia nullus homo, viribus proprijs, certò ac infallibiliter scire potest, licet foret perfectus Astrologus.

PROBATUR. Dicat tibi perfectus licet Astrologus quædam præterita, imò & præsentia v. g. quid heri cogitasti? vel nunc cogitas? quid scripsisti, legisti, & quantum? De cibo & potu quantum sumpsisti? Prænuntiet certò futura quædam contingentia v. g. quotnam poma arbor illa pomus latura sit? quantus ex illa tritici semente, spicarum, & in singulis spicis, quantus granorum numerus sit proventurus? Et certè fatebitur se nescire: cum tamen hæc posterioris generis, facilius prædici possent. Arbores enim, stirpes, spicæ, multò magis, quàm homo à syderum influxu pendent, minùsq; varia & incerta solent illis evenire, quàm homini. Item si quærat solidè doctus Philosophus ex Astrologo judiciario. Quotnam sint cæli, an compositi ex forma, & materia, & an hæc sit ejusdem speciei cum materia sublunari? quot stellæ, qualisq; earum magnitudo? lumen unde desumant, qualis illarum vis, motusq;? & reperiet Astrologum in respondendo hallucinari: Vel si temerariè audax, determinatè responderit intrepidus, inquirenda sunt responsionis ejus fundamenta; clarèq; deprehendentur, esse vel omnino falsa, vel levissima, vel ad summum, probabilia. Si enim evidentia forent, non laterent summos Philosophos, ac proinde cessaret hoc in passu opinionum tanta varietas & concertatio, qualem cernimus. Cum ergo Astrologus ignoret naturam astrorum, quidve respondendum sit ad illa quæsitæ: magis obvia, minùsve difficilia; quàm fronte jactare poterit, se certò ex astris corporeis scire, Regnorum, Urbium, bellorum, hominum eventus merè fortuitos, libertati spiritualis humanæ

Contingentia futura non posse certò prædici ab Astrologis, demonstratur multipliciter.

Animæ planè ſubjectos? Vel certò ſcire meos actus tales futuros, vel aliorum circa me, qui vel immediatè, vel mediatè ſaltem, pendent à libertate, proinde à cauſa indifferenti & ſpiritali. Ex aſtris non poteſt certò colligere Aſtrophologus, quo anno, menſe, die, horâ, locò natus ſum, & quæ mihi hucusq; obvenerunt bona vel mala. Quæ ergo ratione ſcire præſumit, quantum adhuc victurus ſum, annum, diem, locum, genus mortis meæ, aut quæ mihi bona vel mala obventura ſunt?

Confirmatur Propoſitio, imò verbis Divi Ambroſii lib: 4. He-
xæmeron cap: 4. [Aſtrophologi, quæ ſua ſunt, neſciunt: quomodo alia
noverunt? Quid ſibi imminet, ignorant. Quomodo poſſunt ali-
is, quæ ſibi futura ſunt, denuntiare? ridiculum eſt, credere, quia
ſi poſſent, ſibi potius providerent] 2dò, Futura contingentia non
poſſunt ſciri à Creatura, in ſe, cum necdum ſint in ſe. Nec poſ-
ſunt cognosci in cauſis creatis. Nam cauſa futurorum liberorum
non eſt connexa ex ſe cum futuritione; cum ſit ex ſe indifferens,
quia libera. Nec poſſunt cognosci in effectu aliquo: cum nullum
adhuc cauſaverint. Ergo ab homine naturaliter cognosci nequeunt.
Sicut nequeunt à cæco colores videri. Nihil enim eſt in intelle-
ctu, quod non fuerit in ſenſu. Unde ſapienter dicit Pindarus: Ad
futura (intellige contingentia) cæcutiunt mentes humanæ. 3tò
Confirmatur. Tum ex eo, quia Aſtrophologia, levibus & planè ridicu-
lis innititur fundamentis: ſcilicet, quòd ſigna Zodiaci, alia ſint ma-
ſculina, alia foeminina: alia humana: alia beſtialia: quòd ſinguli pla-
netæ habeant triangula quædam, ex ſignis tribus triangulariter op-
poſita. Tum ex eo, quia Aſtrophologia judicaria falſitatis convincitur
in Geminis; eſtq; non tantum ab univerſo Orbe Chriſtiano, verum
etiam ab omnibus ſapientioribus Ethnicis, ſemper damnata. Cice-
ro lib: 2. de Divinat. dicit: [Permirum mihi videtur, quenquam
exſtare, qui etiam nunc credat Aſtrophologiſ, quorum prædicta quo-
tidie videt, re, & eventis refelli.] Porro, ut prudenter notavit
doctiſſimus Pererius in Geſen lib: 2. exercent hanc Aſtrophologiæ ar-
tem, gaudentq; hiſce commentis leviffima quædam ingenia, lucri
magis, quàm veritatis cupida: in Republica turbulenta, ac ſeditio-
ſa,

sa, & sapientiæ optimatibus semper infensa: rerumq; utilium & aliis notarum, fastidiosa: & quibus non tam cordi est, & curæ, vera esse, quam videri vulgo, ea ipsos scire, quæ summi Philosophi nescire se contententur: Vulgus nonnisi stolidum, ad intelligendum hebes, infirmum ad judicandum, facile ad credendum, ejusmodi Astrologis, aures & fidem libenter adhibet. Et ut ait Sanctus Basilius: Quemadmodum aranearum tela, culices & muscas; ita Astrologi, indoctos nonnisi aucupantur.

Neq; dicas. Sed utiq; aliquando vera prædicunt Astrologi de futuris contingentibus? Respondetur enim id fieri. Tum quia, cum multa prænuntient, casu ex iis aliquid evenit: ista tamen omnia, quæ aut temerè, aut astutè, vera dicunt, præ cæteris, quæ mentiuntur, pars non est millesima: ut benè ait Phavorinus apud Gellium lib. 14. cap. 1. Tum quia, si Astrologi semper falsum dicerent, semperq; contrarium eveniret illorum prædictionibus, eo ipso, certò semper sciremus, quid nobis eventurum esset; & ita, si Astrologus assereret, me ad sexagesimum ætatis annum, non perventurum: jam certus essem, me perventurum, & sic de cæteris; cum tamen DEUS, futura velit nobis esse occulta. Tum quia non rarò Astrologorum prædictio vera est, ob stultam consulentium credulitatem: inde enim exsurgit ingens spes boni appromissi ab Astrologo: vel ingens metus mali prænuntiati: hi autem affectus, plurimùm juvant, quatenus industriâ prædictos fines consequantur; ut videre est exempla hujus ipsius apud Pererium in Genesi ad finem libri 2di. Insuper quidam Astrologi, habentes ingenium sagax, considerando temperamentum, affectionesq; hominum, & circumstantias, se consulentium, multa inde conjecturaliter inferunt eventura. Demum, quia ut libro 2do de Genesi ad literam, cap. 17. scribit Divus Augustinus, spirituum seductorum operatio est, quibus quedam vera de temporalibus rebus nosse permittitur - partim quia vigent experientia callidior - partim à Sanctis Angelis, quod ipsi ab Omnipotente DEO discunt, etiam jussu ejus sibi revelantibus. Aliquando autem iidem nefandi spiritus etiam,

Cur aliquando vera prædicunt Astrologi.

Ad id quod dicitur, quæ

qua ipsi facturi sunt, velut divinando predicant. - Quapropter bono Christiano, sive Mathematici, sive quilibet impiè divinantium, & maxime dicentes vera, cavendi sunt; ne consortio Damoniorum, Animam deceptam, pacto quodam societatis, irretiant.

2da Propositio.

Futura contingentia sunt infallibiliter longè antè prænuntiata.

Demonstra **P**ROBATUR. Quia mirabilis Nativitas Christi Domini, & Vita, præsertim verò ejus Passio, Mors, ac Resurrectio: (utpotè magis difficilia ad credendum) sunt à Prophetis sanctis prænuntiata, pluribus antè sæculis. Unde Sanctus Petrus, Actorum 3tio, dicit: *DEUS, qui prænuntiavit per os omnium Prophetarum, pati Christum suum, sic implevit, omnes Propheta à Samuel & deinceps, qui locuti sunt, annuntiaverunt dies istos.* Et Sanctus Paulus coram Festo Præsede, Agrippaq; Rege, testatus est, quòd de Christo Domino nihil dicat, præter ea, quæ Prophetæ & Moyses locuti sunt, esse futura. Sanctus Philippus, Nathanaéli dixit, Joannis 1. v. 45. *Quem scripsit Moyses, & Propheta in lege, invenimus JESUM.* Ipsemet quoq; Christus Dominus, Lucæ 24. Incipiens à Moysè, & omnibus Prophetis, interpretabatur illis (Discipulis duobus euntibus in Emmaus) in omnibus Scripturis, quæ de ipso erant. & dixit: - *Necessè est impleri omnia, quæ scripta sunt in lege Moysi, & Prophetis, & Psalmis, de me.* Ideoq; ut consummaretur Scriptura (nempe: In siti mea potaverunt me aceto. Psalm. 68.) dixit: Sitio. Adimplevisq; se omnia, moriens in cruce comprobavit, dicendo: Consummatum est. Certè Isaias, qui prophetavit ferè octingentis annis Christi adventum; Non tam Propheta dicendus (loquor verbis Sancti Hieronymi) quàm Evangelista; & non videtur prophetiam texere, sed Evangelium. Ex ipso Isaia, sexaginta sex Textus de Christo, explicat Novum Testamentum; Et Leo Castrius collegit har-

harmoniam singulorum Capitum Evangeliorum, quæ Isaia respondent; ut omnia Evangelia ex Isaia derivatata esse videantur. Lege interim Caput 52. à versu 13: & totum Caput 53 Isaia, de Passione, Morte Christi, ejusq; fructibus, quæ ibi ita sunt aperta, ut (inquit Sanctus Augustinus libro 18. de Civitate, cap. 29.) etiam inimici intelligere cogantur inviti. Lege Psalmum 21. quem Christus cruci affixus, cum lachrimis cecinit: totam continet is Christi Passionem, adeo clarè, ut non tam prophetia, quàm Historia esse censeatur Passionis Christi. Lege Libri Sapientia Caput 2. à versu 12. ad versum 22. Jeremia Capitis 4ti versum 20. Baruch caput 3. à versu 36. Danielis caput 9. à versu 25. ad finem: Zacharia caput 13. à versu 6. Et experieris veram esse Propositionem nostram 2dam. Evolve insuper Moylis libros. Omnia enim Mosaica Sacrificia cruenta, præcipuè occisio Agni Paschalis, & sanguis Testamenti; item Aqua expiationis: Aquæ amaræ, versæ in dulces per ligni injectionem: transitus maris rubri: Venditio Josephi in Ægyptum, & ejus post, glorificatio: Manna: Exaltatio serpentis in ligno. Hostia animalium, quibus peccata imponebantur, ac liberè dimittebantur. Mors Summi Sacerdotis, post quam exules in Patriam redibant: Civitates quinq; refugii; Victoria ex Amalecitis, reportata, dum teneret extensas manus suas Moses; Item Arca Noë: Scala Jacob: Sacrificium panis & vini Melchisedech: Abraham offerens filium supra montem. *Omnia hæc & similia in figura contingebant illis*, ut loquitur Sanctus Paulus 1. Corinth. 10: præfigurabantq; Vitam, Passionem, & Christi Mortem, ejusq; fructus, & Sacramenta, ab eo instituta. Quid singuli Prophetæ de Christo, ejusq; Ecclesia prædixerint, tractat inter alios fuse Divus Augustinus, Sanctus Justinus & alii passim. Porro notatum est à Viris sapientibus, ex Veteris Testamenti libris, contineri in Novo Testamento, Textus plures, quàm trecentos, ab Evangelistis, Apostolis, & Christo Domino citatos, ad nostræ Fidei Mysteria confirmanda, præcipuè de Vita, Morte, & dignitate Christi.

Neq; dicas imò. Prophetias illas, à Christianis esse confi-

*Obſectio
in contra
ſolvitur
duplex.*

etas: Vel ex Hebræo Textu non eſſe antiquitus benè verſas in linguam Græcam. Contra enim ſolidè urget Divus Auguſtinus libro 1. de Conſen: Evang. inſiciens: [*Quemadmodum ad confirmandam Religionem Chriſtianam, voluit DEUS præmittere Prophetas, qui longè ea vaticinarentur, quæ completa poſtea fuere in Gentibus, & quidem eas Scripturas voluit haberi præ manibus Judæorum inimicorum, ne dicerent Gentiles, hujusmodi prophetias à nobis conſictas; ita ne objicerent iidem detractores, in gratiam Chriſtianorum, Judæos: vel ad confirmandam noſtra, aliquos ex Chriſtianis, poſt Chriſtum, ita in Græcam linguam vertiſſe Scripturas; voluit quadam ſingulari Providentiâ, trecentis annis ante Chriſtum, eas per Judæos Interpretes ex Hebraica transferri in linguam Græcam. Non abſimilia habet idem Sanctus in Pſalmum 68. Libro 18, de Civit: cap. 46. Epiſtola 3. ad Voluſianum, & alibi.*

Neq; dicas 2dò. Prædictiones illas fuiſſe caſuales. Niſi velis imprudenter & impiè etiam dicere: Evangelium ab Evangeliftis, Hiſtorias item omnes ab Hiſtoricis, caſualiter eſſe conſcriptas. Accedit, quòd omnia Chriſtum concernentia ſint prænuntiata cum omnibus circumſtantiis loci, temporis, qualitate &c.

*De Sybil-
larum O-
raculis.*

Confirmatur Propoſitio. Quia Gentilium prophetiſſæ, Sybillæ, quarum Oraculis nihil habent Ethnici, aut verius aut fidelius. Unde Pœta fidem ſuis dictis aucupans dixit: *Credite me vobis ſolum recitare Sybilla.* plurima clarè prædixerunt longè antequam fierent, præſertim de Chriſti Nativitate, Vita & Paſſione: ut videre eſt apud Sanctum Auguſtinum lib: 18. de Civit: cap. 23. & Oratione contra Judæos, Paganos, & Arianos, cap. 16. item apud Lactantium libro 4. Inſtitut: & alios plurimos.

Nota. Quòd plurima Sybillina carmina de Chriſto, ante ejus adventum, cenſebantur monſtroſa quædam Oracula, nec illorum Veritas penetrabatur à legentibus illa; ſicut, licèt Chriſtus Dominus ſat clarè & diſtinctè, futuram ſuam Paſſionem prænuntiaret, tamen, ut ait Sanctus Lucas cap. 18. *Ipsi nihil horum intellexerunt, & erat ver-*

verbum istud absconditum ab eis, & non intelligebant, quæ dicebantur.
 Verissima tamen fuisse illa Oracula, eventus probavit.

2dò Probatur eadem secunda Propositio Inductione. Gene- *De Oracu-*
 sis 40. Joseph prædixit Pincernæ Regis Aegypti, & Pistorum Magi- *lis vario-*
 stro incarceratis, quod prior, post triduum sit restituendus pristi- *rum San-*
 no officio, posterior verò in cruce suspendendus. Idem, Gene- *ctorum*
 sis 41. prædixit Pharaoni, septem annos sterilitatis, post se- *Veteris Te-*
 ptem annos fertilitatis magnæ. imo. Regum 3. 10. & 28. Samuel *stamenti.*
 prædixit summo Sacerdoti Heli, pœnas graves subeundas: Sauli
 Regiam dignitatem & victorias: dein & mortem violentam. Na-
 than (2. Reg: 12.) Davidi, ob adulterium & homicidium adjun-
 ctum, pœnas atroces, & mortem infantis: Eidem 2. Reg: 24. ob
 numeratum populum, Gad Propheta pestilentiam. Propheta (di-
 ctus Jaddo, juxta Sanctum Hieronymum) prædixit 3. Reg: 13, Josiam
 nasciturum, & ab illo immolandos sacerdotes idololatrias super al-
 tare, illudq; scindendum, ac effundendum cinerem. Ahias Cæcus
 dignoscit uxorem Jeroboam Regis. 3. Reg: 14. prænuntiatq; domui
 Regis multa mala, mortemq; filii ipsius. Juxta verba oris Eliæ (3.
 Reg: 17.) clausum est cælum tribus annis, & Viduæ non defecit hy-
 dria farinæ, & lecythus olei, non est imminutus, usq; in diem, in
 quo data est pluvia, juxta verbum Eliæ. Dixit Elias (3. Reg: 21.)
 Canes comedent Jezabel in agro Jezrahel, &c. Item (4. Reg: 1.) De
 lectulo super quem ascendisti (Ochozias Rex) non descendes, sed
 morte morieris. Elizæus (4. Reg: 3.) prædixit Regibus Juda, I-
 srahel, & Edom, in deserto pluvias, & victoriam ex Môabitis: Mu-
 lieri verò (4. Reg: 4.) dixit. In tempore isto, & in hac eadem ho-
 ra, habebis in utero filium. & cap. 5. Nâamo Principi Syriæ mun-
 dationem à lepra: Giezi verò lepram prædixit. Idem Elîsaus (4.
 Reg: cap. 7.) dixit: Hæc dicit Dominus in tempore hoc, cras, mo-
 dius similæ, uno statere erit, & duo modii hordei, statere uno in
 porta Samariæ. Respondens unus de Ducibus, super cujus manum
 Rex incumbibat, homini DEI ait: Si Dominus fecerit etiam cata-
 ractas in cælo, nunquid poterit esse, quod loqueris: qui ait: Videbis
 oculis tuis, & inde non comedes. Prædixit item, ut legitur (4 Reg.
 cap. 8. 9. & 13.) famem septennem; & Hazâeli, futurum Regem Sy-
 riæ,

riæ, multaꝫ; mala illaturum Iſrâeli: Jehu regnaturum in Iſrâel, ac per illum, delendam domum Achabi: A Rege Joas ter percutiendam Syriam &c. Iſaias cap. 19. & 20. prædicit Ezechiæ liberationem Urbis ab Aſſyriis. Eidem ſanctitatem. & quindecim annos vitæ: Solis reſeſſum quindecim lineis. Daniel cap. 2. & 11. multa prædicit de quatuor Monarchiis, de expeditione Xerxis contra Græcos; de Alexandri Magni Imperio, quod poſtea dividendum erat in quatuor Regna. Quæ omnia & ſingula, ſicut prædicta ſunt, ſic certò evenerunt.

De Oraculis Chriſti Domini. Confirmatur eadem Propoſitio. Chriſtus Dominus, ut patet ex Evangelio, inter alia veriffimè prædixit converſionem Gentium; Prædicationem Evangelii ubiq; terrarum; Trinam negationem Petri; Judæ prodicionem; Jeruſolymitanæ Urbis excidium, & modum. Prædixit multoties diſtinctè & ordine totam ſuam Paſſionem ac Reſurrectionem; Inventionem ſtateris in ore piſcis; occurſum hominis, amphoram aquæ portantis; inventionem pulli aſinæ; Diſcipulorum perſecutionem & miracula; Petri crucifixionem, & ſimilia. Alias innumeras certiffimas & evidentes prædictiones Sanctitate præcellentium, qui poſt Chriſtum ſingulis ſæculis, imò ferè ſinguliſ Annorum decadibus floruerunt (ne fuſior ſum) prætermiſſo.





LIBRI PRIMI

PRO DEO CONTRA ATHEOS

TRACTATUS TERTIUS.

ARGUMENTA SUPRA QUADRAGINTA PROPONUNTUR EVERSIVA ATHEISMI.

STabilitis jam in superiori immediatè Tractatu multifariis Propositionibus, veluti Principiis, jam nunc descenditur ad ipsa Argumenta, quorum plurima, in illis Propositionibus fundantur. Porro Argumenta duo Negativa (hoc nomine intelligo ea, quæ vel principaliter devolvunt onus probandi ac respondendi, in Adversarium: vel illius fundamenta evertunt) libuit statim ab initio proponere, quatenus Athei, vel non graviter ab Atheismo abhorrentes, aliàs ad opinandum quodlibet audaces, nimiumque garruli ratiocinatores: elatiores, quàm capaciores (ut Divus Augustinus lib: 1. de Trinitate, cap: 2. appellat Ethnicos & Hæreticos) quive in oppugnanda Veritate arguti, & disertì videri volunt, videntes, probandi onus ac respondendi. in se devolvi, solidâ destituti responsione, discant de se non altum sapere, cernantque facilius ac evidentius, quàm ruinosis innitantur fundamentis: hac enim ratione, celerius acquiescere poterunt Veritati. Ex quadraginta & ultra, in hoc Tractatu contentis Argumentis, etsi quædam, non videantur excedere gradum summæ Probabilitatis, tamen longè plura sunt, quæ merentur nominari Demonstrationes, & verè sunt, utpote continentia certitudinem ac evidentiam. Dixi in Titulo Volu-
minis, & desuper. *Supra 40. Argumenta;* quia licet numerus non excedat

Argumentum quid Negativum?

Ab initio hujus Tractatus, cur aliqua Negativa posita sunt Argumenta?

In titulo Tractatus

quare ap-
positum:
fupra 40.
Argumen-
ta.

dat quadragesimum, appofitus everfivis Argumentis, tamen ex iis principalia, vel abundant multoties Confirmationibus: vel etiam conflant pluribus Propositionibus: vel earum Partibus, quarum fingula Confirmationes, Propositiones, vel Partes, quandoq; fufficiunt ad formandum fpeciale Argumentum pro Exiftentia DEI; ut legenti patebit. Videri quidem cuipiam poffent Argumenta quædam, præfertim illa, quibus demonftratur Exiftentia Entis fummx Potentiæ, Sapientiæ, & Bonitatis, non differre inter fe, nifi materialiter: ea tamen penitiùs penetrans, fatebitur, plus, quàm materialiter differre; fiquidem notabiliter alia documenta & effectus Potentiæ, Sapientiæ, & Bonitatis, inefle Elementis; diverfa, Corporibus Cæleftibus: alia, plantis: diverfa, animalibus: alia, homini; inefle inquam, monftrantur. Nec me quifpiam arguat, quòd vim Argumentorum Syllogifticè proponam: fic enim illorum vim, majori cum facilitate percipiendam; validius memoriæ imprimendam, in eaq; diutiùs confervandam, è fenfu communi Doctiffimorum, maximè Recentiorum, cenfeo: Sit igitur.

Syllogifticè
cur proce-
ditur?

Primum Argumentum.

Pro Exi-
fientia Dei
Argumen-
tum imū.
defumptū
ex fubver-
fione Fun-
damento-
rū, in qui-
bus Athei
fuam im-
pietatem
fundant.

PRæcipua Fundamenta, quæ Athei pro fua nefanda impietate afferre folent, funt hæc: 1^{mo}. DEus non eft: quia non videtur, nec ullo fenfu percipitur. 2^{do}. Quia improbi plerumq; in hac vita, felices; probi infelices. 3^{io}. Quia in Mundo funt tot mala. 4^{to}. Quia natura rerum vifibilium fcatet pluribus defectibus phyficis. 5^{to}. Quia Legislatorum eft merum commentum, Exiftentia DEI, quatenus populi fub imperio contineantur: vel etiam primum in Orbe timor, Deum fecit. 6^{to}. Abfq; Deo poffunt omnia refundi in ipfam Naturam. 7^{mo}. Quia Dei Natura perfectè cognofci nequit. 8^{vo}. Quia demonftrari non poteft Exiftentia Dei. 9^{no}. Quia efle Dei, quòd à Christianis afseritur, involvit implicantiam. 10^{mo} tandem. Quia pofito, quòd Deus eft, non poffet responderi ad multa quæfita. Sed hæc Fundamenta non fubfiftunt, funtq; everfa evidenter in Tractatu 1^{mo} Libri hujus 1^{mi}. Ergo nec debet fubfiftere illa Propofitio: DEus non eft: proinde infipienter faciunt Athei, negando DEum.

2dum Argumentum.

ENS in omni genere perfectissimum, omni carens imperfectione, non est impossibile; verum est possibile: imò defacto existit. Sed DEus est Ens in omni genere perfectissimum. Ergo non tantum non est impossibilis; non tantum possibilis: sed defacto existit DEus. Majoris & Minoris Propositionis Veritas constat ex Capite imò Tractatus 2di superioris. Consequentia legitima.

Illustratur & confirmatur hoc ipsum propositum Argumentum multipliciter. imò. Tum quia, si Ens in omni genere perfectissimum esset impossibile, sequeretur chimeram esse causam & fundamentum præcipuum omnis virtutis & honestatis: quod tamen prudenter admitti non potest: sicut prudenter concedi nequit: tenebras, esse causam lucis. Vide dicta supra in Tractatu 2. cap: 2. sub Propositione 2da. Tum quia (ut in simili doctissime arguit Subtilis Scotus in lib: 1. Sent. Dist. 2. qu. 2) Cur ratio Entis, vel ejus passio cum illo convertibilis essentialiter ac indispensabiliter debet esse quid imperfectum? Cur nulli Intellectui benè disposito, hæc ratio Entis, vel passio innotuit? cum tamen primæ passionis Entis & convertibiles, satis videntur sibi notæ inesse? Cur nullus Intellectus rectè dispositus, cujus objectum est Ens, ullam invenit veram repugnantiam in Ente perfectissimo? mirum est autem, imò incredibile, si nulli Intellectui, talis contradictio patens fiat circa ejus unum Objectum? Cur nullus Intellectus ab Ente summè perfectò, summèq; intelligibili, naturaliter refugit, sicut à non conveniente, imò Objectum suum Primum destruente? Ergo apparet, quòd tale Ens non sit quid impossibile. Ergo est possibile. Si possibile. Ergo existens. Nam eo ipso non esset Ens perfectissimum: siquidem non esset Ens necessarium essentialiter in existendo.

2dò Confirmatur. Non est impossibile Ens tale, quod sit Primum Principium, & Causa omnium effectuum, & aliorum Entium existentium, imò & possibile; ac Fons omnis Esse distincti à se quò ad Naturam. Quæ enim est implicantia Entis talis, præcisè sub tali ratione & conceptu sumpti? Ergo est possibile. Ergo existit. Aliàs non esset Principium tale & Fons; vel nihil omnino esset pro-

2dum.

Ex possibilitate l'ntis in omni genere perfectissimi.

Item: Ex possibilitate talis Entis, quod sit Primum effectivum omnium.

ductum. Ut evidenter inferitur.

*Quodq; fit
Ens à se.*

3^{io}. Possibile est Ens à se. Cur enim non? Ergo datur. Consequentia patet. Si enim Ens à se, supposito, quod sit possibile, non daretur tamen à parte rei: tunc proveniret hæc Entis à se non existentia, vel ab alio Ente contra distincto: vel ab ipso Ente à se. Sed primum implicat: Quia Ens à se, vi ipsorum terminorum, est prorsus independens ab alio Ente. 2^{dum}. etiam est impossibile. Tum quia aliàs illud Ens esset sibi inimicum, & summè invidum. Tum quia aliàs non esset Ens perfectissimum; cum tamen ex Ente à se profluat omnis perfectio essentialis simpliciter simplex. Ut probatum est in eodem Capite imo, Tractatûs 2^{di}. Ergo si est possibile, datur. Ergo existit Deus.

*Item ex
possibilita-
te predi-
catorum,
soli perfe-
ctissimo
Enti con-
venienti-
um.*

4^{to} Confirmatur. Non est impossibile Ens talis perfectionis, ut à nobis comprehendi nequeat: ut sit Unicum, & Infinitum per essentialitatem; sit sine ulla vera contradictione simplicissimum in Natura, & simul liberrimum ad extra: sit Intellectivum & Intelligens, simulq; sit ipsa Intellectio sui, & omnium extra se. Ergo est possibile tale Ens. Ergo existit. Ergo Deus existit. Bonitas Illationum cum suo Antecedente constant ex eodem Capite 1. Tract: 2^{di}.

Adverte 1^{mo}. Ejusmodi argumentandi modò, posse facile probari Existentiam Dei, sub quocunq; etiam alio Conceptu convertibili cum Deo: puta, sub conceptu Summi Boni: vel sub conceptu Entis essentialiter necessarij in existendo semper: vel Supremi Domini rerum omnium: vel sub conceptu Intellectivi Entis, semper comprehensivi & intuitivi omnis Veritatis &c. v. g. sic: Summum Bonum existere à parte rei, est possibile. Cur non? Ergo existit à parte rei: proinde existit Deus.

Adverte 2^{do}. Implicantiam si asserret Atheus aliquam, contra possibilitatem Entis in omni genere perfectissimi, tunc erit vel aliqua desumpta ex fundamentis Atheorum in Tractatu imo suprâ: vel coincider cum iis; proinde etiam ex eodem Tractatu petenda responsio, ad illius implicantiz nullitatem demonstrandam.

Adverte 3^{io}. Consultò posui statim ad initium hujus Tractatûs, Argumenta duo negativa, propter Rationem sat validam, superius in principio hujus Tractatûs propositam: talibusq; Argumentis sentio, ab initio statim imperendos esse eos, qui dubitare incipiunt de
Exi-

Existencia Dei, & sibi ipsis videntur esse multum scioli.

Neq; dicas. Possibilitas Dei, est impossibilis: quia in Deo non est potentia ad suum esse. Unde dicit Sanctus Thomas. Quod potest esse, potest non esse: Deus autem certè non potest non esse: cum sit sempiternus essentialiter: in Deo igitur non est potentia ad esse. Respondetur enim facilè. Ne Antecedens. Ad ejus Probationem dico. In Deo non est *in* Potentia physica ad esse suum, in hoc sensu, quòd existerit *in* tua vera causa, vel sic existere potuerit, vel possit (& hoc solum vult lib. 1. contra Gentes, cap: 16. Divus Thomas citatus, ut patet legenti illud totum Caput 16.) Est tamen Potentia logica ad esse, seu non repugnantia, non tantum ad esse, sed ad esse necessariò à se: ex qua Potentia, rectè inferitur Existencia Dei. Merito proinde, anno 1688. prohibita est doceri in Scholis nostris, Propositio hæc: *Ex Possibilitate Dei, non rectè inferitur ipsius Existencia: quia implicat Possibilitas Dei.*

*Qualis nã
in Deo est
potentia
ad esse?*

3tium Argumentum.

Illa Propositio est graviter erronea, ex qua sequitur magnum inconveniens, & absurdum aliquod. Ut patet. Eo enim ipso, talis Propositio est difformis graviter rectæ Rationi: proinde Veritati. Vide dicta in Tractatu 2do, cap: 2. Sed ex Propositione hac: Deus non est. Sequitur aliquod, imò multa grandia inconvenientia & absurda Nempe: Quòd sine dementia, non possit consistere rectus ordo vitæ humanæ, morumq; honestas. Quòd Veritas prima & summa deberet occultari: falsitas verò prima & summa, publicari. Quòd Bonum per se Intellectus, esset causa per se mali; malum verò, causa boni: omnesq; Sapientissimi: essent stultissimi: aliaq; plura inconvenientia: ut probatum est in eodem Capite 2. Tractatus 2di, sub Propositione 2da. Ergo Propositio illa est erronea; proinde Propositio contradictoria illi, nempe hæc: Deus est: seu, existit: non est erronea, sed est vera.

Docent Jurisconsulti & Theologi apud Barbosam in Opusculi de Locis Probationum. Verbo. ab Absurdo rum: 1. Nullum Argumentum esse validius, quàm ab absurdo vitando. Cum ergo ex Atheismo, sequantur ingentia absurda: ut clarè deductum est illo Capite 2do:

*3tium.
Ex sequen-
la vario-
rum gra-
vissimorum
inconve-
nientium*

*Quàm va-
lidum ejus-
modi Ar-
gumentum?*

ideo Argumentum hoc validissimum censi debet ad evertendum Atheismum, comprobandamq; Existentiam Dei.

4tum Argumentum.

*4tum.
Ex consensu
semper
omnium
Gentium
& Sapi-
entum.*

Quod omnes Gentium Nationes, nunc, & retrōactis cunctis temporibus, ac in his, universi innumeri summō ingeniō & Aucto-
ritate eximiā, multipliciq; doctrinā & virtute instructi, palām, con-
stanterque sine ulla hæsitatione, ut verum ac indubitatum affir-
mant: Neque est fundamentum judicandi, illos, vel per malitiam
decipere velle, vel per ignorantiam deceptos; illud defacto est ve-
rum. Ut demonstratum est in Tractatu 2. Cap. 2. sub Propositione 3.
Sed circa Existentiam Dei, ita est: ut clarè deductum ibidem sub Pro-
positione 4ta. Ergo existit Deus.

Certè tanta est hac in parte, & tam firma, & veluti jurata in
hoc, omnium ætatum & Gentium, rudium & Sapientum ac Philoso-
phorum Veterum, licet in cæteris dissentientium, tanta inquam, con-
sensio, ut ei similis in nulla alia re, quæ pendet ab humana fide, repe-
riatur. Unde potitū de Deo, vel ab ipsomet Deo est indita mentibus
humanis: vel à primo Parente tradita posteritati: vel veriùs, utrumq;
influxit: potissimum autem ipsa Evidentia hujus Veritatis, videtur
causasse tantum consensum.

*Atheus est
insipiens,
nec fidem
meretur.*

Confirmatur 1mò. Insipienter agit, qui in quæstione gravissimi
momenti, adhæret potiùs illi parti, quæ nullam certam, imò nec ve-
rè probabilem habet pro se rationem, estq; valdè exigua pars, tam
quò ad numerum sibi adhærentium, quàm quò ad doctrinam & eru-
ditionem, respectu partis oppositæ, Rationibus validis & auctoritate
summā firmatæ. Sed sic est in præsentī quæstione de Existentiā Dei:
ut satis etiam patenter in hoc Volumine demonstratur. Ergo Athe-
us est verè insipiens.

Confirmatur 2dò. Tum quia Athei, utpote negantes scelerum
vindictam, existere Deum, non verentur mentiri, etiam in re gravissi-
ma. E contra Viri solidè docti & Sancti, aversantur mendacium, ut-
pote credentes, displicere Deo grave mendacium, morteq; æternā
plectendum. Ergo potiùs his danda est fides. Tum quia (ut sapienter
notat

notat P. Recupitus lib: 1. de Existentia Dei, quæstione 20.) tam stabilis & universalis consensus de Existentia Dei, non potest oriri ex inclinatione & pravo affectu voluntatis ad malum (ut accidit tam in Turcis, propensis ad Mahometanismum, ob licentiam Veneris: quàm in Atheis, ob securitatem malè agendi) quia voluntas pravè inclinans ad propriam excellentiam & ad liberè agendum, potiùs inclinat ad credendum, non esse ullum Ens, infinities excellentius homine, nec ullū esse Judicem operum & cogitationum omnium. Ergo restat, ut oriatur ille Consensus ex inclinatione Intellectus ad Verum, sitq; causa tanti consensus ipsa Veritas. Ejusdem Argumenti 4ti Veritas illustratur. Divus Augustinus, ut Julianum Capuæ, aut veriùs Celenensis Ecclesiæ in Campania Episcopum, in hæresim Pelagii lapsum, qui eidem Augustino, tanquam Manichæorum dogma objecit: quia ex Adam trahi dixit peccatū in parvulos: ut inquam, erroris convinceret, adductis libro 1. contra Julianum cap: 3. pro veritate hujus Dogmatis, Doctores, Irenæo, Cypriano, Reticio, Olimpico, Hilario, Ambrosio, sic alloquitur Julianum cap: 4. *Introduxi te sedandum atq; sanandum, non in alicujus Philosophi Auditorium, sed in Sanctorum Patrum pacificum, honorandumq; conventum: sit opera pretium, obsecro te. Aspice illos, quodammodo aspicientes te, ac manifestè, ac leniter dicentes tibi. Itane Nos, Fili Juliane, Manichæi sumus? Rogo quid respondebis, quibus eos oculis intueberis? quæ tibi Argumenta succurrent? Quæ tuorum Argumentorum, vel acies vitrea, vel plumbei pugiones, in illorum conspectu exeri audebunt? Quæ abs te arma non fugient, nudumq; d'stituent? Potiori jure, paucis immutatis, alloqui mihi sic liceat Atheum. Introduxi te Athee sedandum atq; sanandum, non solum in omnium Sanctorum Patrum, verum omnium ex toto Orbe, retradactis cunctis temporibus, & nunc collectorum Sapientum; addo, & tuorum Majorum, seu Parentum, Avorum, Proavorum, Atavorum, pacificum, honorandumq; conventum. Obsecro te, aspice illos, quodammodo aspicientes te, & manifestè, ac leniter dicentes tibi: Itane nos omnes, degener filii, per ignorantiam decepti sumus, vel per malitiam decipimus? cum DEum existere omnes indubitanter asserimus? Rogo, quid respondebis, quibus eos oculis intueberis, quæ tibi Argumenta succurrent? &c. Cernis, quàm tibi perniciosum sit (utor verbis Divi Augustini eodem*

*Consensus
omnium
de Existen
tia DEI
undenam
oritu r?*

*Ex Sancto
Augustino
desumpta
allocutio
Athei,
notatudi
gnissima.*

Cap: 4. & 5to.) tam horribile crimen objicere talibus, & quàm mihi gloriosum sit, quodlibet crimen audire cum talibus. Si cernis, cerne, & tandem tace: nefariam linguam, tot linguis orthodoxis deprime, tot venerandis Oribus, proterva ora submitte. Si in scholam Xenocratis, sicut Polemo ex antelucano convivio temulentus intrasses, non tanta, quanta in isto cœtu tot Sanctorum, (tot Sapientum, tot Majorum tuorum) deberes verecundiâ cœdèreri; hic enim certe tantò major debet esse verecundia, quanto verior addiscitur Sapientia.-- Miror si hoc aliquando ex tuo ore poteris procedere, quod te tamen pravitas clamare tui compellit erroris: Sed mirum, si in facie hominis, tantum intervallum est inter frontem & linguam, ut in hac causa, frons non comprimat linguam. Unde queso Athee, (utar iterum verbis S. Augustini in Psalm: 147. paucis immutatis contra Donatistam Hæreticum) Judicâsti de Orbe terrarum? damnando illum erroris, quod semper asseruerit & asserat, Deum esse. In quo foro Mundus ante te stetit? de quo Tribunali dicis tu sententiam hanc in Orbem terrarum? Prasumptione videlicet cordis tui; altum Tribunal, sed ruinosum.

*Obiectio
duplex
dissolvitur.*

*An multi
Athei?*

Si dicatur, Ex Consensu Gentium non posse desumi efficax Argumentum pro Existentia Dei. 1^{mo}. Quia plurimi semper fuerunt inter Gentiles, & nunc sunt inter Christianos, Athei. 2^{do}. Quia omnes in Regno amplissimo Sinenſi & populosissimo (numerantur enim in illo, 250. milliones hominum: ut refert ex Patre Nicolao Trigault, Cornelius à Lapide in Cap: 10. Apoc: v. 16. pag: 176.) Omnes inquam Literati, tam antiqui, quàm moderni, sunt veri Athei, negantes Deum existere: ut legitur in Historia cultûs Sinenſium, à Procuratore Reverendissimi Domini Maigrot, conscripta. Respondetur *Ad unum*. Etsi certum sit plurimos semper fuisse & esse Atheos Morales, qui nempe, licet credant & sciant Deum esse, factis tamen eum negant, vivendo & agendo ita, ac si non crederent existere Supremum Judicem. Atheos tamen formales, & propriè dictos, qui absolutè negent esse Supremum Numen, nego semper fuisse plurimos: siquidem nullum congruum antiquitatis, vel Auctoritatis testimonium hac de re profertur; quinimo tam Scriptores Gentiles, ut Maximus Tyrius, Cicero, Simplicius; quàm Patres, ut Augustinus, Chrysostomus, &c. Atheos fuisse paucos testantur. Vide textus eorum in Tractatu

&atu 2do suprâ, Cap: 2. sub Propositione 4ta. Tres tantum Atheos,
 libro 1. de Natura Deorum, memorat Tullius, nempe Protagoram
 Abderitem, qui primus dicitur dubitasse de Existentia DEI: Diago-
 ram Milesium, Theodorum Cyrenaicum Sophistam, quibus meritò ex
 veteribus adjici solet Critias, Selius & alii pauci. Non diffiteor ta-
 men nunc longè plures esse Atheos. Nam insignis Theologus P. Ga-
 briel Vasquez in unam D. Thomæ quæst: 2da art: 3. Disput: 20. ait:
 , Magna turba Atheistarum, hâc nostrâ ætate in Ecclesiam irruit. Et
 P. Carolus de Grobendoncq; Sacræ Theologiæ Doctor, in suo eru-
 ditissimo vasto Volumine de Ortu & progressu Spiritûs Politici, edito
 Pragæ 1666, ibi in proœmiali libro, folio 170, scribit hæc: [Athei-
 , sinum vehementer invalescere, testes mihi sunt, nec pauci, nec vul-
 , gares. Certè Boverius ex l. 2. c. 10. libelli cujusdam Parisiensis, &
 , Pet. Greg: Tom. 3. Synt. mir. cap: 1. Numerum Atheorum in Gallia
 , ad 60000 excrevisse asserit. Marinus Mersennius (Quæst: & Com-
 , ment: in Genesim c. 1. v. 1. q. 1.) Patriæ suæ calamitatem deplorans,
 , 50000 Parisiis reperta esse fatetur; Germaniam, Angliam, Poloniam
 , Atheis infectam, Sturmius, Durerus, & alii referunt; Italiam quoq;
 , iis refertam esse, Vaninus ante supplicium, quod Atheus, Tolossæ
 , subit, confessus est; ipsam deniq; Romam, ab hac peste immunem
 , non esse, non ita pridem Romæ degens Cornelius noster scripsit, qui
 , etiam Apocalypsim explicans, sibi persuadet, interitum Mundi, adeoq;
 , adventum Eliæ & Antichristi, non procul abesse, idq; ex eo, quòd
 , Politicissimus & Atheissimus nunc vehementer invalescat, etiam in iis
 , locis, in quibus Religio jam maximè viget; & tamen ante adventum
 , Antichristi, penitus totidem est extinguenda.] Hucusq; ex P. Carolo.
 Julius Cæsar Scaliger. Pœtices libro 3tio, qui & Idea vocatur, cap: 16
 dicit: Atheos plerosq; militum esse. Joannes Casus, Medicinæ Do-
 , ctor, in Prologomenis, in Physicæ Aristotelis libros. Horrendum
 , (inquit) est dictu quidem, & tamen dicendum, multi sunt hodie in-
 , credibiliter stulti, qui audeant dicere: non esse Deum. Si non vidis-
 , sem, si non audissem hæc monstra (Hæc tamen blasphemum illum A-
 , theum, aliosq;) certè tam multus, vehemens, & copiosus in hac causa
 , non fuisset. Morinus in Præfatione suæ Astrologiæ Gallicæ ait: In
 , aulis Regum, præcipuè nunc insolescit effrenata Atheorum secta. His
 tamen non obstantibus, certum est, quòd Athei, comparative ad sibi
 oppo-

oppositos, paucissimi sint, & scioli magis, quàm ingeniosi & docti: vel ut vocat Gentiles & hæreticos S. Augustinus: *Garruli ratiocinantes, elatiores, quàm capaciores*. Et hi, si comparentur cum doctissimis, affirmantibus Existentiam Dei, haud dubiè clarè reperietur, ab istis, Atheos incomparabiliter superari, etiam quò ad ingenii & Eruditionis præstantiam, longè magis, quàm Pigmæum à Gîgantibus: faculam ab astris; collem à montibus altissimis. Certè, unus si Plato pro omnibus; uno Alexandro, si tota impleta Alexandria; & David, si pro 10 millibus computatur; quidni tot Sapientissimi, imò solus Augustinus, omnibus Atheis longè præferendus? *Ad 2dum* Respondetur.

*Sinenfium
sensus de
Deo.*

Id, quod scribitur, omnes Literatos Sinenfes, Atheos fuiffè, & effè; veritati difsonat; liquidem ab ipsis Monarchiæ hujus incunabulis (quæ originem derivat à Nòemi filio Sem) viguit femper notitia Summi & veri Numinis; Fohinus enim Monarchiæ Sinicæ Conditor, ducentis ferè post diluvium Nòeticum annis, certas pecudes (ut testantur Sinenfia monumenta) domi alebat, quas Cæli terræq; Domino immolabat; eidem cæli Domino, templum posuit Hoamtius Imperator tertius Sinarum. Chuenchius Imperator V, Divini Numinis cultum propagavit in omnes Provincias, & certos eidem procurando, Mandarinos præfecit. Ejus Succelfores, non minorem pietatis veræ ac Religionis curam gelferunt; Nec dubitabant Imperatores ipfimet, verfare humum, cujus felicibus fulcis mandandæ fruges erant facrifício destinatæ. Certa pariter jejunia & publicæ preces indicebantur, maximè fi quæ calamitas urgeret, fi fterilitas vexaret agros, fi hostis fines incurfaret, fi terra, motibus intestinis concuffa, jactaretur. Corruptis paulatim moribus elanguit pietas, & vefania fuperftitionum miferis incubuit, Veneficia, Magicæ artes, Præftigiatorum ludibria grassari per populum cæperunt. Principem in idolis Sinenfibus locum obtinet Fo, Magus olim, aut Circulator Indus, ejus discipuli & cultores, magnam partem Orientis impleverunt, appellanturq; à Siamenfibus, Talapoini; à Tartaris, Lamæ; à Sinis, Hoshangi. Ille Fo, cum jam ageret animam, traditur vocâffè discipulos, iisq; tanquam rem omnium, quas unquam docuiffet veriffimam dixiffè: Ex nihilo orta sunt omnia, & in nihilum omnia revolvuntur. Impia vox, Atheos quosdam in India procreavit: quorum tamen fecta infelix, perinde

inde atq; ipse idolorum cultus, non tam Religionis Sinicæ pars, quàm labes dici debet, publicè infamis & condemnata. Neq; tamen ita sunt Athei, si qui sunt, Deum ut planè ac præfractè negent: Sed, quòd Deum aliquo modo cognitum, verbis agnoscere, ac profiteri factis noliunt. In priscorum certè Literatorum scriptis, evidentia Divinæ notitiæ vestigia constat inveniri, ac recentioribus vulgò Literatis, idem ratio ac doctrina persuadent. Remansit semper in Imperii Sinici corpore, corruptis aliquot ejus membris, notitia veri Numinis, & vim hodieq; suam obtinet, adeò, ut idolorum cultus, Atheorum dementia, Veneficorum & Magorum præstigiæ, certis temporibus, palàm, edictòq; publicò proscribantur, tanquam falsæ & perniciosæ Imperio sectæ; Neq; aliter, quàm hæreses apud Europæos, & flagitia quædam publica, tolerentur. Pekini, in urbe primaria Regni Sinici, est duplex Templum antiquissimum, in prioris templi utroque latere, legitur hæc inscriptio Sinicis literis exarata: *Altus & Supremus celi Dominus.* in una fronte templi illius inscriptio hæc: *Celi Supremi Domini templum:* In altera fronte: *Celi Supremi Domini Aula;* fueruntq; illæ inscriptiones à Supremis Imperii Tribunalibus, & Imperatore ipso, verissimæ judicatæ. Sacrificia, quæ iis in locis peraguntur, maximam habent cum Sacrificiis Naturalis, & scriptæ legis, affinitatem; Cum iis omnino concinunt preces & vota, quæ Imperator inter sacrificandum concinit, quorum clausula hæc, & coronis est. *Supremus Dominus jussit, & facta sunt tres Mundi partes precipue, Cælum, terra, & homo. Ego subditus supplico, ut quorum nomina hic adstant, progenitorum Imperatorum defunctorum, iis detur aternum frui beatâ tuâ præsentia, in regia & cælesti aula.* Templi verò secundi, Terræ Domino dedicati, inscriptio Sinica est hæc: *Supremus Terra Dominus.* Frons templi, sententiam hanc præfert: *Supremi terra Domini domus.* Eundem Supremum Dominum, Sinici Annales, appellant Conditorem & Conservatorem rerum, hominum cogitationes introsipientem, proborum Remuneratorem, Ultorem improborum, & sanctè intelligentem. Maxima etiam populi pars, in eandem de Numine Divino sententiam concurrit. Prostat in plurimis ædibus etiam Literatorum, lignea tabella, Venerationi totius Familiæ proposita, certis exarata characteribus, quorum hæc sententia est; *Celi, terra, omnium rerum verus Do-*

minus. Ex his apparet, quòd summi Numinis notitia, Sinarum Imperio ab ipsius incunabulis inuenta, in hunc usq; diem vigeat. Hac aliquid tantum fusiis, tum ad refellendam Objectionem 2dam, & confirmandum Nostrium Argumentum 4tum propositum; tum Eruditionis gratiâ adduxi, desumpta ex Historiâ Societatis Nostre parte 5ta, à Josepho Iuvencio conscripta, impressâ Romæ 1710. cum approbatione Dominici de Zaulis, Episcopi Verulani, item Magistri Sacri Palatii, & aliorum insignium Virorum.

stum.
Ex Anti-
podarum
existentia

Stum Argumentum.

Indubitatum est, & omninò certum, Antipodas dari: ut asserit etiam & fatetur Atheus. Ergo etiam multò magis certum & indubitatum est, dari Deum. Consequentiar veritas & evidentia patet ex discursu tali. Quæro ex te Athee: Unde tibi tanta certitudo de Antipodis? Respondebis: quia testantur fide dignissimi, & plurimi Hispani, Lusitani, Angli, Hollandi, se Antipodas vidisse, & in illorum terris fuisse. Quid si dicam, quòd illi testes per malitiam voluerint te, & alios decipere; vel quod per ignorantiam decepti fuerint; non fuisse veros Antipodas, quos viderunt, sed nostri Orbis homines, qui circiter 60. annis, ante illorum adventum, illuc casu delati fuerunt. Vel dato, quòd fuerint antè Antipodas, Quid si dicerem, modò primum ante mille annos, post tempora Augustini, capisse illas terras incolæ hominibus, casu, vel è terra, vi astrorum productis, nunc autem jam interiisse omnes Antipodas diluvionibus (sicut blaterant Athei, asserentes, Mundum cum omnibus hominibus multoties interiisse) Nonne me talia dicentem rideres, mentis impotem proclamares? Riderem haud dubiè inquires; insipientem proclamarem. Rectè ageres, non diffiteor. Sed audi ò insipientissime, à te ipso desende, à toto Orbe irridende Athee. Nec millesima pars hominum ex enumeratis à te populis, ab annis necdum ducentis, testatur, Antipodas dari: & ex testimonio illorum, licet fortè non sint parati pro hac veritate, vitam profundere, concludis, existentiam Antipodarum esse omninò certam ac indubitam; & quare Impie, negas Existentiam Dei, in qua asserenda tam firmus est consensus, non solum prædictorum, sed omni-

omnium populorum, omnium Ordinum, omnium proborum, & Sapientum, omnis sexus & ætatis, omnium hominum (qui tamen in aliis rebus non concordant) & quidem omnium sæculorum (cum tamen opinionum commenta, delere consueverit temporis diuturnitas, utpote Mater Veritatis ; judicia autem Naturæ rectæ confirmare) tam firmus inquam, consensus, tam solidè radicans in mentibus omnium, ut non solùm pauci, contrarium sentientes, omninò stulti ac impii, habiti semper fuerint, & habeantur, ac gravissimè puniantur ; sed etiam omnes propè homines, veritatem hanc, fuerint, & sint paratissimi, effusione sanguinis ac vitæ, contestari. Imò veritatem fidei Catholicæ de Existencia Dei unius, aliisq; Mysteriis, defacto sic comprobârunt innumeri Martyres. *Totum Mundum Fratres aspice,* (loquor verbis S. Gregorii Magni Homilia 27. in Evang.) *Martyribus* *plenus est, jam penè tot, quot videmus, non sumus, quot veritatis testes habemus: DEO ergo numerabiles, nobis super arenam multiplicati sunt, quia quanti sint, à nobis comprehendendi non possunt.* Plures Martyres in Nova lege, quàm victimæ cæsæ in Veteri. Certè P. Franciscus Arias, 1. par. de Imit. Christi, tract. 3. Cap. 35. Genebrardus in Psalmum 78. asserunt, tantum esse numerum Martyrum, ut singulis diebus totius anni, possint celebrari Ritu Ecclesiæ Universalis, saltem triginta millia Martyrum ; post Genebrardi verò tempora, sat multi de novo accessere Martyres ; pro veritate autem, aut potius falsitate Atheismi, nec canis quidem jugulatus est. Quinimo ipsimet Athei erubescunt manifestare hac de re suam impiam opinionem, unde in Psalmum 23. ait S. Augustinus: *Dixit insipiens in corde suo: Non est DEUS; quia nemo hoc auct. dicere, etiamsi ausus sit cogitare.* Credis Athee multorum Historicorum libris de Existencia Antipodarum ; & cur discredis eorundem Historicorum, & aliorum innumerosum Sapientum scriptis de Existencia Dei ? Decem Viri magnæ Auctoritatis & Prudentiæ, si referrent tibi, se oculis suis vidisse Antipodas, crederes vel ex hoc solo motivo, eos defacto dari ; & Deum, quem incomparabiliter plures, & majore Auctoritate, sapientiâ, & probitate conspicui, ut Prophetæ, plurimi Sancti, tam Veteris, quàm Novi Testamenti, testantur se vidisse, cum eo collocutos (eò modò, quò fas est homini) & negas existere ? Duo testes, omni exceptione majores, si sunt de visu, effi-

*Quanta
multitudo
Martyrū.*

*Multi
viderunt
DEUM.*

ciunt certitudinem; ut docent Jurisconfulti ac Theologi. En, plures longè testes de visu, omni exceptione majores, testantur se Deum vidiffè; & incertum erit Deum exiftere? Si dicis. Illufos fuiffè. Pari temeritate dici poffet, illufos etiam omnes illos, qui testantur se vidiffè Antipodas. Deinde quæro, à quonam illufi, liquidem non admittis Angelos, Dæmones, Animasq; separatas? non illi, fed vos haud dubiò propriâ obcæcati malitiâ illufi ab eo, qui illufit primis noftris Parentibus in paradifo. Quintilianus fcripfit: Facillimè homines ad confentiendum ducuntur exemplò; Et magnus Auguftinus lib: de Unitate credenti Cap: 16. inquit: *Sola (intellige præcipuè) eft auctoritas, quæ commovet ftultos, ut ad Sapientiam feftinent.* Utinam Athei, ad affentiendum Exiftentiæ Divinæ, adducantur exemplò Orbis totius, auctoritasque tanta, efficaciter hos infipientes commoveat, ut ad fapientiam veram feftinent, agnofcendo & timendo Deum. Initium enim Sapientiæ, eft Agnitio & Timor Domini: fine cujus agnitione & timore, quivis ex adultis, comparatur jumentis infipientibus.

6tum.

6tum Argumentum.

Ex fenfu
& exem-
plo magni
Auguftini

Aurelius Auguftinus, Flos & Phoenix ingeniorum, omnigenæ eruditionis Antefignanus, incredibili prudentia ad judicandum præditus, hic inquam Auguftinus, Confenfum Populorum atq; Gentium, in quibus erant Viri doctiffimi & fanctiffimi, cenfuit fufficiens effè fibi motivum, ut Manichæifmò rejectò, Fidem Catholicam amplecteretur, in eaq; ad finem vitæ perfeveraret, continentem licèt multa fumme ardua ad credendum. Ergo Confenfus totius Orbis incomparabiliter majus & fufficientiffimum motivum effè debet homini prudenti, ut Deum effè credat. Confequentia patet. Quia hanc veritatem, quòd Deus fit, comprobant omnes Gentes etiam barbaræ, ac comprobant, omnesque Sapientes, ipfeq; Auguftinus, & innumerabiles, qui poft Auguftinum fapientiâ & virtute floruerunt: Neq; hæc Veritas eft ita ardua ad credendum, ut pleræq; aliæ Veritates Fidei Catholicæ. Antecedens etiam manifeflum. Dicit enim libro contra Epiftolam Manichæi, quam vocant, Fundamenti, capite 4to. *Multa funt alia, quæ in Ecclefia Catholica gremio, me iuffiffime teneant; tenet Confenfio popu-*

populorum atq; Gentium. Et licet ibi apponat etiam alia motiva, tamen inde non inferitur, illum omnibus indiguissè, ad sentiendum, Catholicam fidem esse veram; aliàs nec miracula facta (quæ ibi etiam inter motiva recenset) in Confirmationem Nostræ Fidei, essent motivum sufficiens ad amplectendam Fidem Nostram: quod tamen falsum est. Item libro de Utilitate credendi, cap: 14. ait: *Ego nullus me video credidisse, nisi populorum atq; Gentium confirmata Opinioni, ac fama admodum celeberrime.*

Confirmatur. Idem S. Doctor Epistola 118. ad Januarium, cap: 5. dicit: *Contra id, quod tota per Orbem frequentat Ecclesia, disputare, insolentissima insania est.* Et quidni summa insania, disputare contra Existentiam Dei, illam negando, quam dari, universus indubitatè semper tenuit, tenetq; Orbis? Planè communi sensu videtur destitutus esse Atheus, utpote qui communi omnium Gentium Consensui, audet hic contradicere non tam mente & ore rationali, quàm irrationali voluntate. Imò videtur Atheus esse grande Naturæ monstrum; nam è Divi Augustini sensu, libro 22. de Civitate Dei, cap: 8. à Viris sapientissimis approbato. *Quisquis adhuc prodigia, ut credat, requirit, magnum est ipse prodigium, qui Mundo credente, non credit.* Et Atheus nonne magis censendus est, magnum esse portentum ac prodigiosum, horridum monstrum, qui Mundo à cunabulis suis, semper firmiter agnoscente & colente Deum, etiam illum existere diffitetur? Dicebat quondam idem Sanctus, super illa verba Psalmi 63. *Timuit omnis homo. Qui (inquit) non timuerunt, nec homines fuerunt: timuit omnis homo, id est, omnis utens ratione, ad intelligenda, quæ facta erant.* Unde qui non timuerunt, pecora potius nominandi sunt, bestia potius immanes. Quidni potius taliter nominandi sunt Athei?

Neq; dicas. Augustinum in suis suprâ citatis sententiis errasse, sicut erravit, negando Antipodas dari, dum lib: 16. de Civit: cap: 9. ait: *Quod verò & Antipodas esse fabulantur, id est homines à contraria parte terra, ubi sol oritur, quando occidis nobis, adversa pedibus nostris calcare vestigia, nullâ ratione credendum est.* Nihilominus eos dari jam nunc omnino certum est. Respondeo enim imò. Demus, errasse Augustinum, negando Antipodas; siquidem ex navigationibus Lusitanorum, Hispanorum, ante annos minùs ducentos, contrarium deprehensum

*Atheus
communi
sensu vi-
detur esse
destitutus,
esseque
monstrum
naturæ.*

*An erravit
S. Augusti-
nus circa
existenti-
am Anti-
podarum.*

est. Aft unde rogo, Athee, deprehendifti, Auguftinum in præfenti Nofta materia errâffe? Refpondeo 2dò. Rectè Auguftinus Antipodas dari negavit, eò fcilicet dari modò, quò Cicero lib. 6. de Republica, Macrobius, & alii Veteres communiter afferebant; apud illos enim ferè conclamatum fuerat, inter noftum orbem, & illorum terras, interfufum effe Oceanum immenfum, ita, ut nullus hominum hinc ad illos ullo modo unquam devenerit. Hoc autem fi admittatur, ut verum: certè & Auguftinus, & nullus verè Chriftianus, etiam nunc admittere poffet, dari Antipodas: aliàs illi Antipodæ non effent progeniti à Filiis Nòe poft diluvium: proinde nec de genere Adæ; quod repugnat rectæ Fidei, ac S. Paulo, qui dicit Aetorum 17. *Fecitq; ex uno* (videlicet Adamo) *omne genus hominum inhabitare fuper univerfam faciem terra: forentq; illi omnes Antipodæ, fine Originali peccato geniti; hoc enim, mediâ generatione à femine virili activè concurrente, traducitur ad pofteros Adæ, in quo Omnes peccaverunt, exceptò Chriftò Dominò, & ejus Pretiofiffima Parente.* Refpondeo 3rdò. Et fi modò jam fit certa & evidens hæc propofitio: Dantur Antipodæ. (licèt non eò modò dentur, quò volebant pleriq; Veteres) tempore tamen Auguftini, non tantum non erat certa & evidens hæc propofitio, refpectivè ad homines in hoc Orbe tunc exiftentes, fed nec erat probabilis, utpote deftituta fundamentò probabili, feu gravi: Siquidem Affertores, nullâ historicâ cogitatione didiciffè fe id affirmabant, fed folùm ex eo opinabantur alteram terræ partem, quæ infrà nos eft, habitatione hominum carere non poffè, quò intra convexa cæli, fit terra fufpenfa, fitq; rotunda. Porro hoc fundamentum nullius effè roboris S. Doctòr, ibidem inde fapienter probat. *Nam etiamfi* (inquit) *figurâ conglobatâ & rotundâ Mundus effe credatur, five aliqua ratione monftretur, non tamen eft confequens, ut etiam ab illa parte ex aquarum congerie nuda fit terra: Deinde etiamfi nuda fit, neq; hoc ftatim necesse eft, ut homines habeat.* Prudenter proinde negavit Auguftinus Antipodas, quos pridem antea negaverat Lucretius, Lactantius, aliiq; ac poft S. Auguftinum Beda, & Divus Thomas 2. Meteor. Lect: 9. de iisdem dubitabant.

*Propofitio
qualis*

Nec mireris, quòd dixerim: Propositionem (intellige faltem vocalem) de incerta & non probabili, tranfiiffè in certam & evidentem:

tem: hoc enim sæpè contingere potest. Nam si Petrus, nullo habitò fundamentò dicat: Paulus interfecit Andream. Propositio est temeraria & non probabilis: si adferantur indicia non levia hujus homicidii. Propositio illa jam non est temeraria, sed sit probabilis; si plures dein testes oculati digni fide accedant, comprobantes illud facinus Pauli, imò si Paulus insuper spontè id fateatur; propositio de probabili transit in evidentem ac certam: sic & in præsentì. Dixi: Saltem vocalem. Quia incertum, imò probabilius est: Propositionem mentalem non posse de probabili transire in certam & evidentem: de falsa in veram.

*transire
potest de
incerta in
certam?*

7mum Argumentum.

Judiciò doctissimorum, Tertullianus eruditissimus, Religionem Christianam esse bonam & veram rectè probat etiam ex eo, quòd Nero, judiciò omnium pessimus, adversus illam insurrexerit, insurgantque soli homines impii, scelesti: sic enim in Apologetico contra Gentes, ait: *Consulite Commentarios Vestros, illic reperiatis, primùm, Neronem in hanc Sectam, tunc maximè orientem, Romæ Casarianò gladiò ferocisse: sed tali dedicatore damnationis Nostre, etiam gloriamur: qui enim scit illum, intelligere potest, nonnisi grande aliquod bonum, à Nerone damnatum - quales leges iste, quas adversus nos, soli exercent impii, injusti, turpes, cruces, varii, demones? Hucusq; ille.* Ergo est recta etiam Argumentatio Nostra hæc: Soli hominum scelestissimi, impurissimi, & quòd ad vivendi modum, bestiis similiores, quàm hominibus: vel intolerabili mentis arrogantia plurimùm depravati; vel etiam immani feritate; vel demum incredibili stoliditate obcæcati, non consentiunt Deum esse, vel eum ignorant; ut constat ex dictis superius in Tractatu 2do, Capite 2do, ad finem Propositionis 4tæ. Ergo DEUS ter Optimus existit. Grande enim hoc ipsum est Divinitatis Testimonium, quòd ejus notitia, nonnisi cum humanitate & virtute, ab hominibus exuatur; & à corruptissima nonnisi morum stultitia, vel summa mentis elatione obcæcatis, negetur Existentia Dei, malitia & pravitate mutante intellectum: ut probat Inductio eorum, de quibus constat in Atheismum fuisse prolapsos; notâruntque Viri sapientes, nullum præcipuè ex Christianis, adhæsisse postea Atheismo, nisi dum in profundum peccatorum, venit.

*7mum.
Ex quali-
tate vitæ
& Perso-
narum nes-
gantium
Deum.*

8vum Argumentum.

8vum.

ExMundi
coordinati-
one mi-
rabili.

Mundi machina, licet ex innumeris corporibus disparatis; ex Elementis inter se pugnantis, ex qualitatibus contrariis, sit constituta: tamen in illa, cernitur harmonia, & concordia stupenda, tot millibus annorum indissolubilis, ac veluti juramentum obstricta in obsequium humanum. Ergo debet dari aliquis præstantissimus Dominus, qui tales Universi partes conjunxerit, & quasi manu tenuerit, & teneat. Sed hic Dominus non est alius, nisi Deus. Ergo datur. Vide etiam discursum S. Athanasii in Tractatu 3tio lib: 2di, cap: 1.

Mundus
hic, velut
quoddam
magnum
carmen,
& mirabile
canticum.

Confirmatur & illustratur *imò*. Carmen aliquod, ut ex dictionibus diversis, earumq; syllabis, brevibus ac longis, concinnè fiat, requiritur gnarus carminis artifex: ut certum est. Et Mundus hic, qui est (ut scribit S. Augustinus Epistolâ 5.) *veluti magnum carmen, cujusdam ineffabilis Moderatoris*: vel ut dicit in libro: quod deterius potiori insidietur, Philo; *quoddam Pœma*; quidni multò magis requirat aliquod Ens Supremum Intellectivum, à quo conjunctæ & dispositæ, tam concinnè, tamq; apto humanis usibus situ collocatæ sunt, tam diversæ Universi Partes?

Confirmatur & illustratur *2dò*. In Musicorum choro, ut fiat concinnus cantus, utq; diversis Antecedentibus & Succedentibus sonis, pulcherrimè currat ac transeat illud, quod canitur, moræq; debitæ vocibus tribuantur, requiritur Præcentor vel Compositor. Ergo multò magis Mundus iste, constans Naturis nascentibus & occidentibus, ac temporum spatiis, *quæ tanquam syllabæ ac verba* (ut loquitur Epistolâ 28. S. Augustinus) *ad particulas hujus sæculi pertinent in hoc labentium rerum tanquam mirabili cantico, vel brevius, vel productius, prout modulatio præcognita, & præfinita deposcit: multò inquam magis, Mundus requirit Compositorem & Præcentorem*; hic autem quis alius est, nisi DEUS ter Optimus? *Quod enim in Choro, Præcentor; hoc DEUS, in Mundo est*, ut ait Aristoteles in libro ad Alexandrum de Mundo, cap: 6to.

9num.

ExMundi
gubernio

9num Argumentum.

Nullum Regnum, aut Civitas, diu consistere potest, si destituatur Rege, aut aliquo Præsede. Imò Monarchiæ etiam ordinatæ, li-
cet

cèt habuerint Præsides, variantur tandem & concidunt. Sic (ut notat Cornelius à Lapide in Caput idum Danielis) Babylonis Imperium, à Nabuchodonosore inchoatum, finitum est in Balthasare, eversum à Cyro, stetit annis tantum 70. Persarum Monarchia, capta à Cyro, desit in Dario Codomanno, eversa est ab Alexandro Magno, stetit annis ducentis. Græcorum, capta ab Alexandro, mox divisa in Regna Ægypti, Asiæ, Syriæ, &c. eversa ab Augusto Cesare, stetit annis ducentis octoginta octo. Romanorum Monarchia, incepta à Julio Cesare & Augusto, adhuc durat; sed in Occidente ipso, quàm divisa & debilitata! In Oriente autem penitus eversa est, à Potentia Turcica. Ergo cum totius Universi Gubernium, præsertim Cælestium Corporum, à tot millibus annorum consistat invariabile, quò ad astrorum motus, ordinatissimamq; ac constantem temporum, æquinoctiorum, solstitiorum, novi & pleniluniorum, dierum & noctium peropportunam animalibus, seminibus, frugibus, vicissitudinem; quò ad item conservationem specierum: individuorum generationem & corruptionem in Mundo inferiori, clarum est, aliquem esse Supremum Præsidentem Universi, & Gubernatorem potentissimum, sapientissimum, vicissitudinis omnis expertem. Quod ipsum, scintillantia sidera, mutationibus suis, velut quibusdam nutibus (ut ingeniosè notavit Theodoretus Sermon. 4. de Providentia) nobis indicare videntur. Hinc & Cicero in Persona Lucilii Balbi, Stoici Philosophi, ait: *Quid potest esse tam apertum, tamq; conspicuum, cum cælum suspeximus, cælestiaq; contemplati sumus, quàm aliquod esse Numen præstantissimæ Mentis, quò hæc regantur. Multò magis, quò facta sunt.* Item libi de Ira Dei, cap. 10 Laëtantius, (quem S. Hieronymus vocat, Christianum Tullium) *Tanta (inquit) qui videat, & talia (id est cælum, astra, terram, &c.) potest existimare, nullo facta esse consilio, nullâ Providentiâ, nullâ ratione Divinâ; sed ex atomis subtilibus exiguis concreta esse tanta miracula? nonne prodigio simile est, aut natum esse hominem, qui hoc diceret; aut existisse, qui hoc crederet?*

Confirmatur & illustratur imò. Carolus V, dum Urbes lustraret, solebat aspicere ad horologium, num illud bene regeretur, ac ex bona ejus directione colligebat, bonum esse Urbis Præsidentem. Et ex optimo, constantiq; motu horologii totius Universi, videlicet, solis, a-

quò ad plurima, invariabili.

Principales Orbis Monarchiæ a quando capta & eversa...

Ciceronis & Laëtantij sensus de Mundi Gubernatore.

hiorumq; caelestium Corporum, nonne colligetur totius Mundi Optimus Præses, Gubernator & Auctor? Utq; quò diutius sine ullo errore, horologia suos motus peragunt, eò præstantiorem sui Auctorem arguunt?

Confirmatur 2dò. Vel Mundus benè gubernatur, vel malè? Si benè? Infertur primò. Ergo fundamentum præcipuum Atheistarum corruit, qui ideo negant Deum; quòd judiciò illorum, reprehensibilis sit ordo rerum. Infertur 2dò. Ergo est Mundi Gubernator, & quidem unus, juxta illam rectam Aristotelis Argumentationem: *Entia volunt bene gubernari. Mala est multitudo Principum. Ergo unus est Princeps Universi.* Si autem malè gubernatur Mundus. Infertur. Ergo debuit aliter gubernari: si debuit; quæro, estne possibilis potentia bene gubernandi Mundum? Si dicis impossibilem; da hujus impli- cantiam? si verò possibilis; Ergo actu existit hæc Potentia. Si enim solum esset possibilis, & actu non existeret, nunquam posset reduci (unde eo ipso non esset possibilis) ad statum actualis existentia. Non enim à se. Nihil enim potest esse causa sui efficiens. Non etiam ab Entibus, quæ defacto videmus: siquidem hæc Entia sunt longè imperfectiora Ente, habente Potentiam, Bonitatem, & Sapientiam tantæ amplitudinis, ut sit sufficiens rectæ gubernationis totius Mundi, id est Cælestium Corporum, Elementorum, omniumq; intra hæc contentorum. Si ergo existit talis Potentia, in aliquo Ente, ut existere, deductum est, habetur evidenter, existere DEum. Nomine enim Dei, intelligitur Ens habens talem Potentiam. Vide etiam dicta suprà in Tractatu 1mo, Capite 2do & 3tio, sub Propositione 3tia, 4ta, 5ta, 6ta.

10mum.

10mum Argumentum.

Ex auctu-
ali aut /al-
tem possi-
bili novi-
tate Mun-
di.

Mundus potuit non esse ab æterno: imò defacto habuit initium suæ durationis. Sed ex hoc sequitur dari Deum Ergo datur. Majoris veritas deducta est suprà Cap: 4to, in Tract: 2do, libri 1mi. Minor probatur. Si enim Mundus potuit non esse ab æterno, multò magis si non fuit. Ergo fuit ex se indifferens, ut fuerit ab æterno, vel in tempore. Ergo non est essentialiter semper existens, sed contingens in existendo. Ergo debet dari extra totum Mundum indifferenter

rentem & contingentem in existendo, aliquod Principium, quod auferre potuit, & defacto sustulit hanc contingentiam, feceritq; illum existere. *Quod enim (ut ait Aristoteles 12. Metaph: tex. 30.) Potentia est, contingit non esse. Oportet igitur esse tale Principium, cujus substantia, Actus sit. Hoc verò Principium, vocamus, Deum. Omnes hæ Illationes sunt evidentes; ut constat etiam ex illo cap: 4. Tractatu 2. Unde meritò in Præfatione in Genesim, doctissimus scripsit Pererius. Cui persuasum fuerit, Mundum, qui ex omni æternitate nullus fuerat, & nulla ex materia, novoq; certi temporis ortu esse generatum, huic profectò nihil negotii erit, persuadere, esse Deum, & Unum esse, & omnium rerum Efficientem, Conservantem, Regentem, Intelligentem, atq; Providentem esse Causam. Et Doctor Angelicus lib: 1mo. contra Gentes, cap: 13. *Via (inquit) efficacissima ad probandum, Deum esse, est ex suppositione Novitatis Mundi. Nam si Mundus de novo incepit, planum est, quòd oportet poni aliquam causam, quæ de novo producat Mundum: Quia omne, quod de novo fit, ab aliquo Innovatore oportet sumere originem, cum nihil ducat se de Potentia in Actum, vel de non esse in esse. Similia habet libro 2do contra Gentes, cap: 38. Item 1mâ parte, q 46 art. 1. ad 6tum. Richardus quoq; à S. Victore, lib: 1. de Trinitate, cap: 7. ait: *Quidquid ab æterno non fuit, à semetipso esse non potest, aliqui apertè convincitur, quia aliquid sibi initium existendi dedit sub illo instanti, quando nihil habuit, quando omnino nihil potuit: Quod, quàm sit omnino impossibile, sana mentis hominem nullatenus potest latere. Ergo Mundus siquidem ab æterno non fuit, vel saltem non esse potuit, non est à semetipso. Ergo ab alio aliquo Principio: hoc verò non est aliud, nisi DEUS ter Optimus Maximus,***

Primum Argumentum.

POTUIT, absolutè loquendo, terraqueus globus, longè major fuisse, vel longè minor, quàm defacto nunc est: idem dic de globis Astrorum. Absolutè item potuit, & potest dari alius terræ globus ejusdem speciei vel diversæ, cum Nostrate; demum plura sidera, v. g. Soles, Lunæ, nec non cæli plures, quàm defacto sint. Sed ex hoc sequitur, dari Deum. Ergo datur. Majoris veritas deducta est Cap: 4to in

Primum.

*Ex possibili-
tate ma-
joritatis
vel mino-
ritatis hu-
jus terræ*

quei glo- Tractatu 2do, Libri I. Minor probatur. Si enim hic noster terra-
 bi, & A- queus globus, & fidera poterant abfolutè fuiſſe majora, vel longè mi-
 ſtorum: nora: ſi item alius globus terræ, pluraq; fidera & cæli, poterant ab-
 Item ex ſolutè eſſe & poſſunt. Ergo enumerata Entia, ſunt contingentia in
 poſſibilita- exiſtendo: moderniſq; globi, terraqueus, & fiderales, ſunt contingen-
 te aliorum tes & indifferentes ad exiſtendum ſic vel ſic. Ergo debet aliquod
 ſiderum, Principium dari, auferens hanc indifferentiam, ac contingentiam, &
 & alterius faciens hæc potius, ac taliter exiſtere Entia in rerum natura, quàm a-
 terraquei lia & aliter. Sicut quia annuli ſunt indifferentes, ut conſtituant ca-
 globi. tenam, vel non: item ut conſtituant talis vel talis longitudinis cate-
 nam: ideo extra illos, debet dari Ens, à quo deſumant colligationem
 in catena, conſtituantq; talis vel talis longitudinis catenam. Ita quoq;
 in præſenti, diſcurrere de illis Entibus contingentibus. Hinc veriſſimè
 S. Thomas lib: 2do contra Gentes, cap: 15. dicit: *Omne, quod eſt poſſi-
 bile eſſe & non eſſe, habet aliquam cauſam, quia in ſe conſideratum, ad u-
 trumlibet ſe habet: & ſic oportet eſſe aliquod aliud, quod ipſum ad unum
 determinet.* Hoc autem Principium, certè nullum eſt, quàm Deus
 ipſe. Non enim Sol & Aftra, terraq; præſens. Unde enim illis hæc
 virtus? quodve fundamentum, eis illam tribuendi? maxime cùm na-
 turalis virtus, non ſoleat ſaltem diutiſſimè ita latere, quin præbeat
 indicium ſui manifeſtativum: & illa ipſa Entia ſunt contingentia ad
 exiſtendum taliter, qualiter deſacto exiſtunt: ut probatum. Cur item,
 cùm ſint Agentia neceſſaria, non produxerunt hucſq; quidpiam tale
 ſimile ſibi, vel ſe notabiliter non majorârunt? Non etiam homo, eſt
 illud Principium; ut per ſe patet; multò minùs Entia imperfectiora
 homine; multòq; adhuc minùs, Non Ens, ſeu Nihil. Nam *nullo modo
 intelligi poteſt;* (verbis loquor S. Anſelmi, in Monologio, cap: 5to.)
ut quod aliquid eſt, ſit per nihil utpote contradietoriè oppoſitum vero
 Enti. Ergo reſtat, Principium illud, eſſe Deum.

22mum.

12mum Argumentum.

Ex poſſibi- Poſſunt dari novæ ſpecies Entium, perfectiores exiſtentibus ſpecie-
 litate per- bus, & imperfectiores. Item poſſunt dari Entia Spiritualia con-
 fectionum plecta intellectiva, ſimplicia in natura; quales deſacto cenſentur eſſe
 Ange-

Angeli. Sed admissâ possibilitate prædictorum Entium, sequitur dari Deum. Ergo datur. Major probata est, suprà Cap: 4to. sub Propositione 5ta & 6ta, in Tractatu 2do, Libri 1. Minor probatur. Illæ species novæ ponendæ extra causam, cum supponantur futuræ perfectiores, defacto existentibus speciebus, non possunt ab his efficienter adæquatè produci: Omnis enim causa efficiens adæquata, debet esse, aut perfectior effectu suo, aut saltem æquè perfecta; ut nullus Philosophorum dissentit. Et ratio est. Tum quia aliàs, causa daret, quod nullo modo haberet. Nemo autem dat, quod non habet. Tum quia ipsum naturale lumen rationis dicat, ut ab effectu perfectiori, causam ejus perfectiorem judicemus. Ergo debent produci ab aliquo Ente non contento intra Species rerum defacto productarum, quod Ens, vocamus Deum. Item, si possunt dari Entia completa intellectiva simplicia. Quæro, existuntne talia Entia, vel non? Si non? Ergo sunt contingentia in existendo; proinde debet assignari Principium, sublativum hujus contingentia, potensq; illa facere existere, ac ex nihilo extrahere; hoc verò Principium, non est Mundus Corporeus; cum hic sit etiam contingens in existendo, sitq; insuper longè imperfectior illis speciebus; utpote Corporeus & compositus. Ergo aliquod aliud Principium debet dari: nempe Deus. Si autem sunt actu tales substantiæ (quod tamen Athei non concedent) multò magis exinde infertur Existentia Dei, ut videre est infra sub Argumento 32.

*specierum
& substantiarum
spiritualium
intellecti-
varum com-
pletarum.*

13tium Argumentum.

13tium.

SI potest interire species, seu collectio leporum, canum, luporum, bouum, leonum, aquilarum, hominum, rectè infertur dari Deum; ut probatum Cap: 4. in Tractatu 2. Libri 1. Sed possunt interire prædictæ species. Ergo datur Deus. Minor probatur. Tum quia pleriq; Athei, cum quibusdā antiquis Philosophis, asserunt, non solum interire posse prædictas species, verum defacto revolutionibus sæculorum multifariis, ac circulationibus temporum, variis eluvionibus, incendiis, terræ motibus, funditus interiisse (quod tamen omnino veritati dissonat) multoties genus humanum, & animantia; idedq; à nobis non

*Ex possibili-
tate inte-
ritus Spe-
cierum qua-
rundam.*

Dd3

haberi

haberi hiftorias Mundi ab æterno existentis. Tum quia (præterquam, quòd nulla vera afferri poffit implicantia) prædicata specifica naturæ humanæ, videlicet, animal, rationale, rifibile, admirativum &c: ex fe non important neceffitatem eflendi & durandi femper, ut clarum; idem dic de prædicatis specificis naturæ caninæ, leoninæ, &c. Tum quia, cur homines abfolutè loquendo, confpirare non poffent, ut omnia animalia domestica interimerent, antequam femen fuum procrearent? vel cur convenire non poffent efficaciter ad delendam speciem totam v. g. luporum, leonum? Aër item cur non poffet ita abfolutè infici humoribus nocivis, ut species aliquæ intereant?

Accedit. Quia terra tota obruta maniffet aquis, utpote illis gravior, & infimum locum petens; ficut defaëto obruta fuit initio Creationis Mundi: proinde homo, & terreftria animalia perfectæ, ac volatilia, non fuiffent per fe loquendo, fi DÈus non congregaffet aquas in unum locum, (faciendo fub ipfa terra cavitates maximas, & in terra alveos receptivos maris, fluminumque) ut appareret arida, propter hominis & animalium habitationem.

Nòëticum Confirmatur Propofitio, Nòëtico diluviò. Tempore enim Nòè, per 40 dies ac noctes, per univerfum Orbein pluit, crevitq; diluvium: diebus verò 150 ftegit; & 175 diebus diminutum, abfumptumq; eft. In hoc Nòëtico diluvio, faëto ab exordio Mundi, juxta Cornelium, Anno 1656; ex innumeris ferè hominibus; longè enim plures erant, quàm hoc noftro fæculo exftant; (ut multum probabiliter deducit P. Leffius lib: de Perfect: Divin:) folummodo oëto homines falvati; & in Arca Nòè pro confervandis speciebus animalium, bina & bina ex omni carne, Mafculus & Fœmina afervata funt mirabiliter. Cujus diluvii & Arcæ, non folum clare meminit pluribus in locis Scriptura fæcra, fed etiam, ut inquit Joſephus lib: imo Antiquit. cap: 4to: *Meminerunt omnes Barbaricæ Hiftoriæ Scriptores, & in his Beroffus Maffius, aliq; plures.* A S. item Cyrillo lib. 1. contra Julianum, producantur Alexander Polihiftor, & Abydenus *Nam de hifce rebus (inquit Divus Cyrillus) & in illorum libris fic mentio, tametsi non proprius irreprehenfibilem veritatem fcripsere, utpote alieni, & dogmatum Fidei noftre non participes. Et Alexander quidem dicit: Artò defunctò, fub Fidio ejus Chyſuthro, fuiſſe magnum diluvium, ipſumq; ſervatum, quum præ-*
dixiffet

dixisset ei Saturnus, futurum: & quòd fabricanda sit Arca, in qua ipse simul cum avibus, reptilibus, & jumentis navigare debeat. Abydenus manifestius narrat sic dicens: Post quem & alij suère, & Chrysuthrus, cui Saturnus prædixit futuram multitudinem imbrum, jussit autem omnes scripturas servari in Heliopoli in Sculpturis; ita Chrysuthrus fecit, & statim ad Armenios navigavit, subitoque evenerunt Divinitus fieri jussa. Tertiâ autem die diluvii, tædiò affectus emisit volucres, periculum facturus, si ubi terram videret aquis exutam: illæ autem invenientes mare non apertum, devolant, quò ferebantur, Chrysuthrum à tergo relinquunt, & post illas, aliæ; Ut autem tertio hoc accidit, abiit à luto & venit in Tarsos, & Dii quidem ex hominibus apparent: in Armenia autem reliquia lignorum sunt; ad multa utiles, & ab incolis ejus Regionis servantur. Itaq; Chrysuthrum, vocant Nôé; fortassis Assyriorum voce: & in hoc iterum à vero aberrârunt, quòd pro Univerſorum Deo, Saturnum, illi ajunt, futura dixisse. Hucusq; ex S. Cyrillo. Josephus etiam lib: 20 Antiquit. cap: 2do scribit: Arcæ reliquias ætate sua, in Regione Cæron conservatas & ostensas. Nicephorus item lib: 7mo. cap: 49. refert de Dolabra, quâ Nôé Arcam construxerat, in honore habuisse Constantinum, atque condidisse sub Columnæ basi, in qua statuam suam collocaverat. Ad Templum quoq; Lateranense S. Joannis, Romæ, pars ligni ex Arca illa asservatur. Demum, ut scribit P. Massæus lib: 2. Historiarum Indicarum; Brasili, nonnulla de Nôé atq; diluvio, à Patribus accepisse dicuntur. Vide & dicta suprâ in Tractatu 2do, Cap: 3tio. de Auctoritate Scripturæ sacræ.

Neq; dicas. Species rerum sunt æternæ, ingenerabiles, & incorruptibiles; ut fert axioma ex Aristotele desumptum. Ergo non est possibile, ut species leonina, humana, &c: intereant. Respondet enim P. Thomas Munieslâ, Doctör & Rector olim Barcinonensis: Axioma allatum, esse omnino rejiciendum, utpote intus latum errori de Mundi æternitate, juxta quem errorem (ut citatus Auctör loquitur) dicebat Aristoteles, rerum species, quas ipse alio nomine appellabat, Essentias, esse æternas: Alii, Essentias seu Species rerum, dicunt esse incorruptibiles, ingenerabiles, æternas, quòd ad esse hypotheticum, in quantum, quocunq; instanti æternitatis, ante quamcunq; productionem physicam, & post quamcunq; productionem rei, verum est

Species rerum in quo sensu æternæ, ingenerabiles?

est dicere. Si, & quodcumq; res hæc existet. v. g. Antichristus, existet animal rationale, risivum, admirativum: hanc & non aliam habebit prædicatorum suorum essentiali connexionem, sine ulla contradictione. Item: Quia species semper retinent esse potentialiter virtualiter in Omnipotentia DEI, tanquam in causa sui: retinent item & esse objectivum, seu Intellectivum in Esse Divino. Denique alii dicunt, esse species ingenerabiles, incorruptibiles, negativè; non positivè; quia scilicet, generari, vel corrumpi non possunt seorsim extra individua: licet generari, vel corrumpi possint, imò necessariò debeant, productis vel corruptis omnibus earum individuis, actu existentibus.

14tum.

Ex insufficientia Entium causatorum ad existendum.

14tum Argumentum.

SI datur collectio Entium insufficientium sibi ad esse, videlicet, hominum, brutorum, plantarum, &c: tunc debet dari tale etiam Ens, quod & sibi ipsi sufficiat ad esse actu; & aliis, scilicet, hominibus, brutis, plantis, &c: sive immediatè, singula producendo, sive producendo aliqua immediatè, à quibus reliqua immediatè producantur. Aliàs enim nullus homo, nullum brutum, & planta existeret: liquidem hæc omnia sunt insufficientia sibi ad existere, licet supponantur esse infinita. Implicat autem aliquid existere, sine sufficientia ad existendum, quantumvis supponantur multiplicari talia Entia in infinitum. Sed datur collectio insufficientium sibi ad esse; videlicet, hominum, brutorum, &c. Ergo datur tale Ens, quod & ipsi sibi sufficiat ad esse actu, aliisque omnibus distinctis à se: proinde datur Deus; nomine enim Dei, intelligimus tale Ens; insuper quia tale Ens, est in omni genere perfectissimum, cum sit Ens à se.

Veritas Majoris & Minoris Propositionis cum suis partibus, demonstrata est Capite 5to. in Tractatu 2do, Libri I.

Nota Patres Nostræ Societatis in Sinis degentes, linguâ Sinicâ inter alia plurima, ediderunt Opusculum, quod ipsi, Divinæ Legis Compendium vocant; complectitur enim præcipuos de DEO Uno & Vero articulos: illud P. Athanasius Kircherus in sua China illustrata, folio 121. cum versione latina, juris publici fecit, inter alia occur-

occurrunt ea, quæ ad hoc Argumentum 14, meritò revocantur, suntq; *Sinenſibus* hæc: *DEUS* non est aliud, nisi *Gubernator omnium rerum*, simul etiam *omnium rerum magnus Dominus*, qui fecit *Calum, Terram, spiritus, homines*. *Calum, Terra, homines, omnesq; res antea nihil erant, & postea fuere*. Ergo ante *Calum, Terram, homines, resq; omnes*, antea necessariò fuit aliquis *Dominus*, ut crearet illa. Quia omnes res non possunt ex se fieri, *Existencia omnes habent id, ex quo ipse factæ sint, vel sui Factorem*; sicut *turres & domus*, non possunt erigi à se ipsis, necessariò perficiuntur artificis manu. Ergo *Calum, Terra, homines, & creature* quomodo possunt à se ipsis creari? *Auctor rerum illarum est, quem nos nominamus, DEUM.*

Neq; ad eludendam vim Argumenti hujus, valet recursus ad mutuam causalitatem duorum Entium: vel ad productionem sui ipsius. Evidens enim est, quòd nihil seipsum possit producere quòd ad primò esse; nec possit dari mutua sufficientia principalis; ut constat ex Capite 7mo. Tractatùs 2di.

Argumento longè antè videtur usus isto etiam *Regius Vates, S. David*, dicens *Psalm. 99. Scitote, quoniam Dominus ipse est DEUS, ipse fecit nos, & aliquis & non ipsi nos*. Ac si diceret: *Collectio hominum, seu Genus humanum, non seipsum fecit, nec ullus hominum se ipsum*; proinde alius est investigandus *Generis humani Dominus*, à quo sit productum *Genus humanum*, & qui ideo sit *DEUS noster*, ac dignus, ut *adoremus & proci damus ante eum, qui fecit nos, quia ipse est Dominus DEUS notò usi.*

Peto Nate (verbis te, *Athee*, illis alloqui libet, quibus olim constautissima Mater. suum Filium Martyrem, 2do Machab: 7mo) ut aspicias ad *calum, & terram, & ad omnia, quæ in eis sunt, & intelligas, quia ex nihilo fecit illa DEUS, & hominum genus*. Genus item brutorum, plantarumq; & intelligas, quòd *Omnis sufficientia ex DEO est, ex quo omnia, per quem omnia, in quo omnia*. Unde etiam apud *Hebræos*, inter decem Nomina *DEI*, nonò locò ponitur Nomen: *Saddai*, id est: Cui est omnis sufficientia; dicasq; cum *Isaia cap: 64. Et nunc Domine Pater noster es Tu, nos verò lutum; & scilicet noster Tu, & opera manuum tuarum omnes nos*. Dicās cum *Divo Augustino Soliloq. 31. An aliunde, quàm à Te trahitur omne esse & vivere? nonne Tu es Summum Esse, à quo est omne esse, quidquid enim est, à Te est, quia sine Te nihil est.*

Aliàs contra gregem pertinacium Atheistarum, usurpanda illa verba Moyfis, Deuter: 31. *Generatio prava atq; perversa, haccine reddis Domino, popule stulte, & inspiens? numquid non ipse est Pater tuus, qui pos- sedit te, & fecit, & creavit te?*

15tum Argumentum.

15tum.

*DEus exi-
stit, quia
falsum
est, quòd
omne Ens
sit ab alio.*

Falsa est Universalis Propositio affirmativa hæc: *Omne Ens est ab alio.* Nam hæc Propositio destruit seipsam; illud enim Ens aliud, non est extra omne Ens. Ergo vera est, universali illi affirmativæ contradicitoriè opposita particularis negativa hæc: *Aliquod Ens non est ab alio.* Dux enim Contradictoriæ Propositiones, non possunt simul ambæ esse veræ, aut falsæ. Ergo datur DEus. Illud enim Ens verum reale, quod non est ab alio, est à se, ac proinde est DEus. Ad hoc Argumentum si fortè responderent Athei: Omne Ens esse ab alio, solum in hoc sensu, quòd singula Entia sint ab alio; non autem Collectio omnium Entium sit ab alio. Tunc contra illos urgendum esset ex dictis in Tractatu 2do, cap: 5to, sub Propositione 3tia, 4, 5, & 9.

Confirmatur ex Patris Raynaudi Theologia Naturali distincti-
one 5ta. quæst: 1. art: 3. Tota collectio causarum, unius alicujus ef-
fectus, vel importat unam aliquam causam ultimam, quæ sit à se, &
non ab alia causa: vel nullam causam talem importat, sed omnes illæ
causæ sunt ab aliis causis anterioribus. Si detur primum: habemus
Principium improductum, sive DEum. Si secundum. Ergo activi-
tas, à qua manare debuisset effectus ille, fundata fuisset in non esse,
Quod est impossibile.

16tum.

16tum Argumentum.

*Quia de-
bet dari
Ens neces-
sariò essen-
tialiter
existens.*

EGo existo, Ergo & DEus existit. Probatur Consequentia. Dum mihi evidens est, quòd ego existam, evidens mihi est, quòd ego contingenter existam. Ergo mihi evidens est, quòd sum ab alio. Ergo mihi evidens est, DEum existere. Probatur 2da Consequentia. Dum ego sum ab alio, sum ab alio, vel necessariò existente, vel contingenter existente. Sed sive hoc dicatur, sive illud, evidens mihi est, Deum existere. Ergo &c. Minoris ima pars patet. Si enim ego sum ab alio,

alio, necessariò essentialiter existente; illud est Deus. Si autem sum ab alio contingenter existente; de illo iterum alio, redit quaestio. Utrum sit ab alio, necessariò existente, vel ab alio contingenter existente; si contingenter: tunc ipsum quoq; indigebit causâ distinctâ; vel ergo devenietur ad duas Causas, se primò mutuò causantes: quod implicat. Vel debebit sibi in Ente incausato, necessariò essentialiter immutabiliter existente; proinde debebit sibi in Deo; vel ibitur in infinitum. Hoc autem ultimum, est impossibile. Tum quia processus infinitus in causis per se subordinatis, hoc est per se necessariis ad effectus cujusque productionem, repugnat juxta omnes Philosophos. Tum quia alias pro uno Ente necessario, ab Atheis excluso, tenerentur illi admittere infinita Entia necessaria subordinata; si enim illae causae, non sint necessariae, sed contingentes, jam possunt omnes non fuisse: posito autem, quòd non fuerint, jam impossibile est, quòd aliquando fuerint, vel sint: quia nec potuerunt esse sine causa, & ultra omnes contingentes, non est per Atheum, causa. Tum quia videtur incredibile, imò non videtur possibile) ut sapienter argumentatur P. Vasquez 1. par Disp. 20. num. 11.) Unamquamq; rem indigere ad sui esse, infinito numero causarum; habet enim unaquaq; determinatam naturam, ac proinde determinatam etiam postulat causam, quae hujus vel illius naturae sit: quare à confusa & infinita multitudine causarum, pendere non potest. Nec essentialis ordo causarum efficientium videtur posse per infinitam seriem, virtutem Superiorum ad inferiores deferre. Tum demum praecipue. Quia admissio etiam fictitio hoc progressu in infinitum, in producentibus & productis, utpote contingentibus, & sibi omnino insufficientibus ad essendum, non tolletur, sed augebitur insufficientia. Ergo admitti debet causa sibi omnino sufficiens, & alterius non indiga ad existendum seu Ens incausatum essentialiter necessariò existens.

Confirmatur à Patre Honorato Fabri, Argumentò, quod ille vocat Demonstrationem Geometricam, estq; ejusmodi: Mihi evidens est mea existentia; si enim dum cognosco, evidens est me cognoscere. Ergo & existere: cum nihil non existens, possit actu habere Cognitionem. Item est evidens, me existere contingenter; quia dum existo nunc, nondum exiitò cras, nec amplius existo heri. Ergo non essen-

tialiter existo. Alioquin semper existerem indivisibili duratione, nec possem cras, non existere heri, sed existerem semper. Demum non ubiq; existo, sed hic, non illic; quod autem essentialiter necessario existit, ubiq; existit: quia de illo negari non potest existentia in ulla loci aut temporis differentia. Vide dicta supra in Tractatu 2do. cap. 1 sub Propositione 3ta. Ergo evidens est me non existere essentialiter, Ergo contingenter; Ergo ab alio determinatum ad existendum hic & nunc. Ergo evidens est mihi, dari illud Aliud, à quo essentialiter dependeo. Sed tale ratiocinium, potest facere de se quacumq; Creatura alia, in tota Collectione Entium non essentialiter existentium (si enim aliquid essentialiter necessario existit, hoc est Deus) Ergo evidens mihi est, extra totam Collectionem Entium, non essentialiter existentium, dari Ens unum, à quo homines, aliaq; omnia.

17mum Argumentum.

17mum.

Quia debet dari extra totam collectionem Ens causativum incausatum.

TOta Collectio Entium insufficientium sibi ad existere, seu Entium causatorum, non est causata secundum partem sui tantum. Aliàs altera pars, non esset causata: quod est contra suppositionem; supponuntur enim singulae partes esse causatae. Nec est etiam causata illa Collectio, secundum se totam. Quaro enim, à quo est sic causata? Non à se. Tum quia nihil potest esse causa sui, saltem quò ad primò esse. Tum quia tota collectio simul nunquam existit. Non etiam est causata à parte sui. Quia illa Pars, vel causaret seipsam; & hoc implicat; vel causaret tantum partes à se adaequatè distinctas; & sic eo ipso non esset pars collectionis causatorum ab alio; siquidem illam sejungis à tota collectione causatorum ab alio.

Accedit. Quia illa pars, quæ causaret partes, à se adaequatè distinctas, non causaretur ab alio; aliàs causaretur ab aliqua comparte sua, quam causat primò; sicque daretur mutua causalitas, quò ad primò esse. Ergo extra totam Collectionem causatorum, debet admitti aliud Ens causativum, incausatum, quod est DEUS.

18vum Argumentum.

Creatura est indifferens ad esse, vel non esse. Ergo ut aliquando incipiat esse, debet pro priori Naturæ, aliquid intelligi, quod eam determinet ad esse. Sed hoc nequit esse una, neq; altera, neq; infinita Creatura. Ergo aliquid suprâ Creaturam. Minor probatur. Quia quod ex se est indeterminatum ad esse, non potest se solo alterum determinare ad esse. Sed quævis Creatura, est ex se indeterminata ad esse: est enim quælibet contingens, ut suppono; aliàs si esset Ens essentialiter necessarium in existendo, ab ullo independens, esset in re, ipse Deus. Ergo nulla Creatura potest se solâ alteram determinare ad esse. Sicut si famelico superveniat famelicus, non satiat famelicum, etiamsi in processu eat in infinitum; quia quod ad satiandum requiritur, tam uni deest, quàm alteri. Ergo etiam, si Enti ex se indifferenti, superveniat Ens ex se indifferens, licet procedatur in infinitum, non tollet se solo indifferentiam ab illo Ente; quia quod ad tollendam indifferentiam requiritur, tam uni deest, quàm alteri: sicut enim unum famelicum, non satiant infiniti famelici (Addo: nec unum hominem nil omnino scientem, ac nil omnino habentem, non faciunt doctum & divitem; infiniti homines, nil scientes, nil habentes; nec infinita Entia, quorum singula sunt insufficientia sibi ad esse, faciunt collectionem Entium sufficientem sibi ad esse) ita unum Ens indifferens ad esse, vel non esse, non determinabit infinita Entia ex se indifferentia ad esse, vel non esse.

18vum.
Infertur
Existen-
tia DEI
ex indis-
ferentia
creatura
ad existen-
dum.

19num Argumentum.

Nihil potest seipsum primò producere vel conservare Inquiro ergo. Petrus à quo jam, seu hòc instanti conservatur? Si dicas à cælo. Inquiro ulterius, Cælum à quo conservatur? abire hic non possumus in infinitum; cum sit determinatus numerus rerum jam existentium. Ergo ad aliquid tandem deveniendum, quod reliqua omnia conservet, nec ab iis conservetur, hoc autem necessàriò debet esse Ens à se, & superioris Ordinis ad res omnes creatas, & consequenter Deus. Ita argumentatur P. Comptonus cum quibusdam Theologis. Adverto tamen

19num.
Item ex
impoten-
tia crea-
tura se
producen-
di, vel con-
servandi.

Ec;

hic

hic *modo*. quod licet causæ aliquæ possint indirectè per influxum physicum in aliquid aliud à se distinctum, se ipsas aliquamdiu conservare, resistendo suis contrariis, illaque à se removendo; & ita dici potest, quod gutta aquæ, se indirectè conserveat, colligendo se in globulos, ne statim effluat, ac intendendo suum frigus, ut sic validius resistat calori ipsius destructivo; ferrum etiam conserveat se indirectè, sua duritie resistendo, ne facillè incalescat; & diffuat, Animalia item fovendo calorem nativum, contra inimicam ipsis intemperiem; tamen nulla creatura se conservat per immediatum influxum in se physicum, nec conservare sic potest; sicut enim se nihil potest producere, ita nec se tali ratione conservare; siquidem conservatio, est continuata rei productio.

Adverto 2dò. Mihi longè efficacius videtur esse Argumentum pro Existentia Dei, deductum ex insufficientia Entium ad existere, quàm deductum ex impotentia se conservandi; difficulter enim, saltem certò & evidenter probari potest, quod aliquid existens in rerum natura, non possit se conservare per influxum in se physicum; & quod Conservatio, sit continuata rei productio; Vel quod ad hoc, ut aliquid perseveret in suo esse, requiratur indispensabiliter Conservatio directæ sui ab alio Ente realiter distincto, nec sufficiat unquam indirecta conservatio. Jam verò certum est ac evidens ex dictis in Tractatu 2do, Cap: 5to. quod Entia insufficientia ad existendum, ut existant, requirant necessariò aliquod Ens sibi sufficiens ad existendum.

2omum.

2omum Argumentum.

Desumi.
tur ex im-
potentia
creatura,
aliquid
creative
producen-
di.

EX una parte constat, quod Agentia creata non habeant vim creandi, seu ex nihilo subjecti, aliquid producendi. Hinc illud est Axioma ab omnibus receptum. Ex nihilo nil fit. Et Aristoteles ino Physic. tex. 34. dicit: *Id, quod est, ex iis, quæ non sunt, fieri impossibile est, de hac enim conveniunt opinione omnes, qui de natura.* Omnes, inquam, conveniunt tam antiqui, quàm recentes Philosophi, & Doctorum scholæ omnes, licet disconveniant: in ratione assignanda, quare Creatura, nequeat aliquid creare. Ex altera etiam parte sat validè probatur, Materiam primam esse creatam; cum enim sit primum sub-
jectum,

jectum, non potuit produci ex præexistente subjecto; esse autem productam, constat ex dictis in Tractatu 2do, Cap: 1. sub Propositione 5ta: Non enim est Ens à se tam positivè, quàm negativè. Ergo dari debet Agens increatum, à quo creativè producta sit materia prima.

Confirmatur. Tum quia anima rationalis creativè producit & Angeli, ut probari solet in Philosophia & Theologia. Tum quia saltem est possibilis substantia, quæ creativè produci possit, proinde debet admitti Agens increatum, à quo procedat vel procedere possit actio creativa.

*Causa itē
saltem ne-
cessaria
videtur
ad indivi-
duationē
effectūs,
debere de-
terminari
ab Agen-
te, essen-
tiam ha-
bente in-
finitam.*

Appono hic & aliud non contemnendum (saltem multum probabile) Argumentum tale. Causæ creatæ necessariæ debent determinari (intellige causaliter, radicaliter, & quasi electivè) ad producendum hoc potius individuum, quàm aliud ejusdem speciei. Omnis enim actio est circa singularia. Sed non possunt ad hoc determinari ex seipsis vel dispositionibus, aut circumstantiis. Ergo debent determinari ab aliqua causa Universali; Hæc autem non est alia, nisi Agens, habens Intellectum infinitum, quò simul præcognoscat totam Collectionem causarum omnium necessariarum, in rerum natura, pro quacunque temporis differentia existentium, imò & possibilium: Collectionem item individuorum producibilium; proinde habens & Essentiam infinitam, proportionatam Intellectui; tale autem Ens est solus DEUS. Dixi. Causæ secundæ necessariæ. Quia non improbabile est, quòd non solum possint, sed & defacto determinent seipsas causæ secundæ liberæ, ad individuationem actuum suorum liberorum; ad hoc enim videtur sufficere, ut præviâ cognitione, discernat Causa libera hoc individuum esse distinctum ab alio; quod utiq; Causa libera præstare potest? Admissâ item hac sententiâ facilis responderi potest, ac solidius, cur Deus non sit causa peccati, licet ut Causa prima, cum Voluntate concurrat ad omnes actiones etiam peccaminosas.

Nota hic imò saltem multum probabile esse, quòd causæ secundæ necessariæ, non determinent seipsas, quòd ad individuationem effectus. Nulla enim videtur posse sufficiens assignari ratio, cur non sint plures numero effectus possibiles, omnino sibi similes ab hac causa, hic & nunc in his circumstantiis? cur ignis v. g. hoc tempo-

re,

re, in hoc paffo, producat calorem A, & non potiùs calorem B, vel C, quos fortè alio tempore produceret? Neq; dicas. Inter effectus ipfos ex natura rei, certum effe ordinem prioris & posterioris. Contra enim eft. Tum quia id gratis omnino & arbitrariè dicitur. Tum quia aliàs, (ut urget P. Comptonus) homines effent Naturâ fuâ primogeniti, & Majores vel minores natu aliis, cum petant produci, eò determinatò tempore, quò defacto sunt producti, ficq; deberet admitti, quòd Cain naturâ fuâ petiit produci ante Abelem; Joſeph ante Beniaminum, quod videtur durum.

Nota 2dò. Multum probabile effe, determinationem ad individuum, non fieri ab aétione, vel à diſpoſitionibus, vel à circumſtantiis loci & temporis. Ratio eft. Tum quia recurrit eadem difficultas de ipſa Aétione, & circumſtantiis. Quæro enim: illæ ipſæ aétiones, diſpoſitiones, circumſtantiæ, unde habent, ut hæ potiùs producantur, quàm aliæ, ejusdem ſpeciei? Neq; recurras ad tempus vel ſpatium imaginarium. Imaginaria enim ſatis eft ſolutio & reſponſio, quæ ab imaginariis deſumitur. Tum quia aliàs Chriſtus Dominus non potuiſſet produci idem numerò, ſi vel uno inſtante, ſeriùs aut citiùs fuiſſet productus. Item, ſi DÈus vel uno citiùs inſtante produxiſſet Mundum hunc, non potuiſſet hunc numero connaturaliter producere, ſed alium. Quod tamen utrumq; concedere, videtur, eſtq; defacto nimis arduum.

21um.

21um Argumentum.

Deſumi-
tur ex o-
perationi-
bus Agen-
tium na-
turalium,
intellectu
carentiũ,
convenienter ad finẽ.

AGentia naturalia, intellectu carentia operantur ad finem ſuum convenienter; quia ſemper eodem modo, eoq; optimo: Natura enim non ſolum non agit fruſtra, ſed etiam ſemper facit eorum, quæ fieri poſſunt, quod optimum eſt: ut dicit Ariſtoteles 2. de celo lib. textu 14. patetq; id ipſum Inductione. Cum autem ordinatio ad finem, debeat eſſe à præcognoſcente finem: Finis enim non movet, niſi cognitus: ea verò, quæ cognitione & ratione carent, non poſſunt ex ſe ipsis ad Finem præcognitum dirigi; Imò etiam Intellèctiva Entia, non habent ſufficientem notitiam, quâ dirigant ſe ipſa, ad omnia ea efficienda, quæ naturaliter, eoq; modo operari ſolent. Nulla enim mulier novit, quomodo in utero debeant eſſingi membra infantis; & à for-

à fortiori, nullum brutum novit artem formandi foetus suos; Unde sequitur necessario, quod debeat dari Mens superior, dirigens & ordinans res naturales non intellectivas, imò & intellectivas ad finem suum, Hæc autem Mens directiva omnium, est DEUS.

22dum Argumentum.

Videmus Brutorum animalium opera admiranda, toti speciei, ac omnibus individuis communia. Innuo ex innumeris, aliqua. Formicæ, æstate pro hyeme cibum providendo, meliora grana inter frumentandum feligunt, deferuntq; in sua antra; grana incidunt & arrodunt oculos seminis exedentes, ne germinet & putrescant. Tempore sereno, grana exponunt, & exsiccant: imminente pluviâ recondunt in antra; majora pondera dividunt, vel se juvant in illis ferendis. Apis in obscuris alvearibus, quàm sapienter mira arte, apothecas mellis sex angularium fistularum construit! Audi Divum Basilium Homiliâ 8. Hexæmeron. Apis in tenuem extensa cera membranam, frequentes cellulas densas, sibiq; continuas, alias super alias exstruit, ut ipsarum adeò minutarum inter se se vinculi densitas, universo sit operi firmitudo: quæque enim adhæret alteri cellula, pertenui sejuncta simul, copulataq; septo; deinde aliæ super alias, accumulatur hæ fistulæ, in altumq; editur opus, perinde ut ædes præcellæ, secundâ, tertiâq; præditæ contiguatione. Namq; cavetur, ipsi continuum unum efficere sinum, ne foras humor, suo præpondere dilabatur. Non prius ad præta proficisci sustinent Apes, quàm Regem foras prodire videant, anteireq; volatu. Hucusq; S. Basilii. Porro, ut docet Aristoteles lib: 5. Histor. Animal: 22. Apes construunt favos è floribus: ceram ex arborum lacryma effingunt: mella ex rore æris colligunt: est enim mel, rosis medulla, ejusq; succus prædulcis, & subtilis, qui herbis, flosculis, & terræ solo excipitur, atq; ab apibus colligitur. Vide Cornelium à Lapide, in Caput 45. Isaïæ. Aranæ per subtilia (utor verbis Sancti Nazianzeni Oratione 34.) stamina multipliciter intensa, quàm sinuosas telas texunt! quæ ipsis & pro eximio quodam domicilio sint, & venandis alimonix causâ imbecillioribus animantibus inserviunt. Nodi telæ non

22dum.

Ex operacionibus admirandis brutorum.

Ut formicarum.

Apum.

Aranearum

*aliorumq;
Animan-
tium.*

disparati, nec ſtaminofi, ſed inſtar membranæ levis, continui, & aded glutinoſi, ut & ſævientibus non facilè rumpantur ventis; ipſa tela coloris caliginofi, ut magis fallat: cùm incidit captura, ſtatim in medium currit aranea & periti aucupis inſtar trahit rete, ſciſſumque, protinus reficit. Hirundo, quàm artiſcioſè nidum ſuum exſtruit, & ab illo vermiculos quosdam arcet, foliis apii! Gruum volatus, quàm induſtrioſus! &c. Teres hyſſi textor Bombyx, quàm admirandè ſericis ſuis è viſceribus ſtamina ducit! quàm idem ſtupendè, ac multifariè transformatur! Quanta item in Brutis, peritia remediorum! Divus Ambroſius lib: 6. Hexæmeron, cap: 4. ſcribit: Caprea vulnerata, dictamnium petit, & de vulnere excludit ſagittas. Leæger, ſiniam quarit, ut devoret, quo poſſit ſanari. Leopardus, capræ agreſtis ſanguinem bibit, & vim languoris evitat. Omnis fera ægra, canis hauſto curatur ſanguine. Urſus æger, formicas devorat; Cervus, oleæ ramuſculos mandit. Urſa (ut refert Divus Baſilius Homiliâ gnâ. Hexæmeron) vulneribus ſaucia, verbaſco ſibi medetur. Vulpes laricis arboris lacrymâ, ſeipſam curat. Anguis, feniculi paſtu, lippitudinem oculorum curare videtur. Chelidoniæ herbâ, hirundines pullorum ſuorum oculos illiniunt, & roborant. Canes cernimus gramine deglutito, ſtomachum ſibi vomitu movere. Palumbes, Merulæ & Perdices, lauri foliis ſe purgant. Columbi & omne gallinaceum genus, parietariâ, humorum ſibi ſarcinam levant. Ibes, ciconiæ ſimilis, dum humorum noxiorum copiâ gravatur, roſtrô, aquâ marinâ impleto, ea ſe parte proluit, quâ ventris onera reddi maximè ſalubre eſt. Hinc Clyſterum demonſtrator eſt Ibes. Hypotamus fluminis Nili equus incola, cùm opprimitur ſanguinis copiâ, ad acutiores ripæ cannas, affricto femore ſibi venam pertundit, quâ ſuperfluum ſanguinem à ſe exigit, ſiſtitq; , cùm par eſt: volutatio per craſſum limum corpore. Hinc Phlebotomia inventa eſt. Ex his ſat clarè evincitur, neceſſariò dari Ens aliquod ſummò Intellectu præditum, à quo brutorum actiones gubernentur, ac in fines proprios, aded convenienter ordinentur; Animantibusq; ad tam ſtupendas actiones inferantur inſtinctus: ſiquidem bruta, utpote intellectu deſtituta, non præcognoscunt fines illos; Hoc porro Ens, vocamus, Dæum.

Neq;

Neq; dicas, ab Animantibus exerceri admirandas illas actiones ex eo, quia illas, exemplò ac imitatione didicerunt à suis Parentibus. *Obiectio solvitur.* Contra enim est. Tum quia etiam illæ apes & formicæ, aliæq; mista Animantia, quæ nasci solent quandoq; ex putri, admirandas actiones exercent; cum tamen eas, ut certum est, didicisse non potuerint à Parentibus. Tum quia etiam Animantia, si statim post sui ortum, eximantur ex nidis vel cubilibus suis atq; in loco aliquo separato, sine ulla Parentum suorum cura foveantur, postea tamen sine ullo exemplo & imitatione, ab iis exerceri solent opera admiranda. Tum quia semper constanter & eodem modo actiones illas peragunt animantia. Ergo evidens est id fieri ex instinctu, animantibus illis indito ab Auctore Naturæ.

23tium Argumentum.

23tium.

SOL, Luna, Astra, Cæli, non sunt Entia à se; neq; sunt Entia, quæ se ipsa singula primò produxerunt; vel quæ mutuò se produxerunt, quò ad primò esse; Ut demonstratum est suprà in Tractatu 2. sub Propositione ima, 2. 3. Nec sunt à casu fortuito; ut patet ibidem ex Probationibus Propositionis 4tæ. Verum sunt producta ab Ente summæ Potentiæ & Sapientiæ; ut clarè deductum est ibidem, sub Propositione 4. & 5. Sed DEUS, est Ens summæ Potentiæ ac Sapientiæ. Hoc enim nomine DEI intelligitur. Ergo DEUS est, qui produxit Solem, Lunam, Astra, Cælos: proinde existit. Accedit, quòd Astra habeant adversos vel diversos inter se cursus, atq; eos omnes certos, & ad legem: dic mihi (quæro & urgeo cum eruditissimo Lipsio Cent: 2. Epistolarum ad Belgas, Epist: 26.) à quo præscriptam? Sibi certè nemo normam hanc assiduæ servitutis indicet. Alius igitur? quis? ascende & gradibus pervenies ad immotum illum, & omnia moventem. Ut in horologio, cum gnomonem serpere sensim vides, non illic sistis, sed ad rotas, rotulasq; abis, & miraris: & deniq; manum & ingenium Auctoris primi: idem hic fac, & DEUM reperisti.

Ex productione Corporum Cælestium.

Rectè Lombardus, Episcopus Parisiensis, qui Universæ Theologiæ summam, ex Sacrorum Theologorum Sententiis, compendiosè,

libris quatuor, complexus, ob idq; antonomastice, Magister Sententiarum, & Theologorum Scholasticorum, dici meruit, floruit circa annum 1140. Hic inquam Petrus Lombardus, in prim: Sentent. Dist 3. rectè dicit: *Accedat, quæcunq; vis, creatura, & faciat tale Calum*, (addo, talem Solem, Lunam, Astra, tantæ magnitudinis ac elevationis à terra faciatq; ea tam admirandè moveri: ut ostendi Cap: 7. Tractatûs 2di sub Propositione sta) *& dicam, quia DEus est.*

Certè si quis debitè perpendat, quæ dixi toto illo Capite 7. Tractatûs 2di, non dubito impellendum, ut admirabundus exclamet cum Psalte Regio, Psalmo 103. *Quàm magnificata sunt Opera tua Domine? omnia in sapientia fecisti:* Et cum Ecclesiastico, cap: 43. *Sol, vas admirabile, Opus Excelsi, magnus Dominus*, (imò maximus Bonitate, Potentiâ, Sapientiâ) *qui fecit illum.* Dicatq; cum Jeremia cap: 10. *Qui facit terram in fortitudine sua, præparat Orbem in Sapientia & Prudentiâ suâ extendit celos.* Dominus exercituum nomen illi. Demum approbet illud Sapientiæ 13. *Vani* (seu ut est in Græco textu: Stulti) *sunt omnes homines, in quibus non subest Scientia DEI, & de his, quæ videntur bona, non potuerunt* (quia noluerunt: excacavit enim eos malitia eorum: ut legitur Sapientiæ 2. & noluerunt intelligere, ut bene agerent, ut habetur Psal: 35. (*intelligere eam, qui est* (id est DEum, qui de se ipso dicit Exodi 3. cap: Ego sum, qui sum) *neq; operibus attendentes, agnoverunt, quis esset Artifex; sed aut ignem* (ut Persæ, & ideo templa sua, vocant Pyrea, quia in illis πυρ: id est, ignis, eorum DEus colitur) *aut Spiritum* (id est ærem puriorem ac superiorem) *aut ventum* (ventos enim pro Diis cultos, perhibet Seneca) *aut citatum ærem* (id est mediæ ac inferioris Regionis, quæ vocatur Juno) *aut gyrum stellarum*) id est. calum stelliferum & stellas) *aut nimiam aquam* (id est mare, seu Thetyn vel Neptunum) *aut Solem & Lunam, Rectores Orbis terrarum putaverunt, quorum si Specie delectati, Deos putaverunt; sciant, quanto huius Dominator eorum speciosior est; Speciei enim Generator hæc omnia constituit: aut si virtutem, & opera eorum mirati sunt, intelligant ab illis, quoniam qui hæc fecit, fortior est illis: à magnitudine enim Speciei & Creatura, (Cæli, Astrorum, imò singularum creaturarum quarumcunq;: quot enim Creaturæ, tot testes Deitatis, tot linguæ, quæ verbis omnium idiomatum enarrant, Deum esse) cognoscibiliter poterit*

Crea-

Creator eorum videri. Unde & Sanctus Patriarcha Abraham, ex terræ passione ac maris, & ex iis, quæ contingunt circa Solem & Lunam, & ex omnibus, quæ circa cælum semper eveniunt, docebat Chaldaeos, Deum Creatorem unum esse cunctorum: ut refert Iosephus lib. 1. Anti-quit. cap. 15. Ptolomæus quoq; in principio Almagesti, secundum traditionem Arabum, asserit, Astronomiam esse viam ac semitam ad sciendum DEum altissimum. Eodem medio ad DEi Existentiam evincendam usi sunt Orthodoxi Patres, ex eorum numero libeat audire hic aliquos. Sanctus Clemens Romanus, Discipulus Divi Petri, ac ejus in Apostolica Sede Successor lib. 8. Recognitionum, taliter con- vellit Atheismum. [Quis est exigui saltem sensûs, qui cum cernat, Domum, omnia, quæ ad usus necessaria sunt, habentem, cujus ca- meram, in Sphæræ gyrum videat collectam, eamq; vario splendore, & diversis imaginibus depictam, luminaribus præcipuis & maximis, adornatam: Quis inquam est, qui hujusmodi fabricam videns, non statim pronuntiet, à Sapientissimo & Potentissimo Artifice esse con- structam? & ita quis invenietur insipiens, cum Cæli Opus inspiciat, splendorem solis cernat, ac lunæ, astrorum cursus, & species & vias, certis rationibus, & temporibus videat definitas, non tam à Sapien- te hæc Artifice, & rationabili, quam ab ipsa sapientia & Ratione, clamet effecta?]

M. Minucius Felix floruit Romæ, circa annum Christi ducente- simum, scripsitq; Dialogum inter Christianum Octavium, & Echnicum Cæcilium, qui Dialogus, Octavius inscribitur: in illo Dialogo, Octa- vium introducit ita loquentem: [Qui hunc Mundi totius ornatum, non Divinâ ratione perfectum volunt, sed frustis quibusdam cohæ- rentibus conglobatum: mentem, sensum, oculos deniq; ipsos non ha- bere mihi videntur: Quid enim potest esse tam apertum, tam con- fessum, tamq; perspicuum, cum oculos in cælum sustuleris, & quæ sunt infra citraq; lustraveris, quam esse aliquod Numen præ- stantissimæ mentis, quod, omnis natura inspiretur, moveatur, ala- tur, gubernetur? Cælum ipsum vide, quam latè tenditur, quam rapide volvitur, vel quod in noctem astris distinguitur, vel quod in diem Sole lustratur: jam scies, quam sit in eo Summi Moderatoris, mira & divina libratio. Vide & annum, ut Solis ambitus faciat &

*Sanctus
Abraham,
Item Pto-
lomaus ex
quonam
mediopro-
bavunt
DEi Exi-
stentiam.*

*Notabilis
textus S.
Clementis.*

*Argumen-
tum M. Mi-
nucij Feli-
cis pro
Existencia
DEI.*

, mensē: vide ut luna auctu, senio, labore circumagat. Quid tene-
 , brarum & luminis dicam recurſantes vices, ut sit nobis Operis &
 , quietis alterna reparatio. Relinquenda verò Astrologis prolixior de
 , sideribus oratio, vel quæ regant curſum navigandi, vel quæ arandi,
 , metendiq; tempus inducant: quæ ſingula non modò ut crearentur,
 , fierent, diſponerentur, Summi Opificis & perfectæ rationis egue-
 , runt: verum etiam ſentiri, perſpici, intelligi, ſine ſumma ſolertia &
 , ratione non poſſunt. Quid cum ordo temporum, hac ſrugum ſtabili
 , varietate diſtinguitur? nonne Auctorem ſuum, Parentemq; teſtatur?
 , ver æquè cum ſuis floribus, & æſtas cum ſuis meſſibus, & autumn
 , maturitas grata, & hiberna Olivitas, neceſſaria: qui ordo facilè tur-
 , baretur, niſi maximâ ratione conſiſteret. Jam Providentiæ quantæ,
 , ne hyems ſola glacie ureret, aut ſola æſtas ardore torreret, autumn
 , & veris inferere medium temperamentum, ut per veſtigia ſua anni
 , revertentis, occulti & innoxii tranſitus laberentur.]

*Adverſio
 Sancti
 Chryſoſto-
 mi, nota-
 tu digniſ-
 ſima.*

Divus Joannes, cognomento Chryſoſtomus, Homiliâ 9. ad po-
 , pulum Antiochenum, hæc habet: [Propheta dicebat Pſalmo 18. Cæ-
 , enarrant gloriam DEI. Quomodo igitur narrant, dic mihi? vocem
 , non habent: os non poſſident, iſtis non eſt lingua, quomodo igitur
 , narrant? Per ipſum aſpectum. Cum enim videris pulchritudinem,
 , magnitudinem, celſitudinem, ſitum, formam, per tantum temporis
 , permanere, tanquam vocem audiens, & ad aſpectum diſcens, adoras
 , eum, qui tam pulchrum & admirabile corpus creavit. Tacet cæ-
 , lum, ſed ipſius aſpectus, vocem tubâ clariorem emittit, per oculos,
 , non per aures nos docens, hic enim ſenſus à natura eſt illo certi-
 , or, & manifeſtior. Si enim per libros docuiſſet & literas; litera-
 , rum quidem peritus, ſcripta didiciſſet, neſciens verò, nihil inde ad-
 , jutus abiſſet, ſi quis alius non induxiſſet: & dives quidem librum
 , emiſſet, pauper autem emere non potuiſſet. Rurſum, vocem illam
 , per literas ſignificatam ſciens, intus poſitam poſſet: Scythia verò &
 , barbarus & Indus, & Ægyptius, & omnes, linguâ carentes illâ, ni-
 , hil docti abiſſent: hoc autem de cælo dicere non licet; Sed & Sey-
 , tha, & barbarus, & Indus, & Ægyptius, & omnis homo ſuper ter-
 , ram incedens, hanc vocem audit; non enim per aures, ſed per o-
 , culos in mentem incidit noſtram, Viſibilem autem participatio ea-
 , dem,

,dem, neq; differens, sicut linguarum. In hunc pariter librum, & Idiota, & sapiens, intueri poterunt: & pauper, & dives, & quocunq; quis venerit, in cælum respiciens, sufficientem capiet doctrinam ex aspectu; quod quidem & ipse Propheta innuens & demonstrans, quia vocem creatura barbaris emittit, & Græcis, & omnibus universaliter hominibus, sic intelligi facilem, dicebat Psalmo 18. Non sunt loquelæ, neq; sermones, quorum non audiantur voces eorum. Quod autem dicit, tale est: Non est Gens, neq; lingua, quæ hanc vocem intelligere non possit, sed talis est ipsorum vox, ut ab omnibus audiri possit. J Hucusq; S. Chrysostomus. Lege hac de re etiam verba ejus aurea infra in Libro 2do in fine Tractatûs 3tii, cap: 9no. Non multum absimilia habent, non tantum Sancti Patres, verum etiam Veteres Gentiles Philosophi: ut Sextus Empyricus in Examine suo Physicæ Scientiæ, capite 1mo. Seneca, libro de Divina Providentia. Aristoteles 2do Physicorum, cap: sexto: quorum verba habes infra in Libri 2di, Tractatu 2do, Capite 3tio, 4to, & septimo. Claudio hoc Argumentum, Sapientissimi Theodoret, Episcopi Cyriæ (floruit is circa annum 430.) egregiâ Sententiâ, quam in Expositione Patrum Græcorum refert Corderius, his verbis: [Si autem quis maximum & pulcherrimum ædificium inspiciens, architectum miratur; & navigium videns, benè, pulchreq; constructum, naupegum considerat; & cum contemplatione imaginis, memoria pictoris simul occurrit; multò magis Mundi fabrica, quæ videtur, ad Opificem, videntes adducit.]

24tum Argumentum.

NON casus aliquis, verum Ens summæ Potentiæ, Sapientiæ, & Bonitatis, est Causa productiva Elementorum: ut probatum est in Tractatu 2do, toto Capite 8vo. Sed hoc Ens est DEUS. Nil enim aliud nomine Dei intelligimus, quàm tale Ens Ergo ille est productivus Elementorum: seu strictius loquendo, ipse produxit Elementa, proinde datur.

24tum.
Ex productione Elementorum.

25^{um} Argumentum.25^{um}.Ex produ-
etione
planta-
rum.

Non casus aliquis, verum Ens summæ Potentiæ, Sapientiæ & Bonitatis, est Causa primò principalis productiva Plantarum: ut deductum est in Tractatu 2do, Capite 9no. Sed tale Ens est DEUS: Ergo Ipse est hæc Causa: proinde existit.

Acaxilotic herba, si desipientium capitibus imponatur, desipere desinunt: ut refert Nierembergicus libro 15. Histor. Natur. cap: 15. Considerent attentè insipientes Athei, quæ illo capite 9. de Plantis, Herbis, annotata sunt: spero, & illos reducendos esse ad sanioiorem mentem. Tu verò ô homo Christiane (verba sunt Sancti Basilii, Homilia 6. Hexæmeron, in fine) cum urbanas, sylvestres, aquatiles, terrestres, sive floribus haud præditas stirpes, conspexeris, ex hisce rebus exiguis, DEO Maximo cognito, admirationem semper accumulato, ac tuum erga rerum illum Opificem, amorem, charitatemq; augeto. Appono hîc,

Notabilis
considera-
tio S. Augustini.

Maximi & Sanctissimi Præsulis Hipponensis considerationem sapientissimam, tractatu 8vo in Joannem. [Ipse fecit vinum in illo die in nuptiis (in Cana Galilææ) in sex illis hydriis, quas impleri aquâ præcepit, qui omni anno hoc facit in vitibus. Sicut enim, quod miserunt Ministri in hydrias, in vinum conversum est opere Domini, sic & quod nubes fundunt, in vinum convertitur ejusdem opere Domini: illud autem non miramur, quia omni anno fit, assiduitate amissit admirationem. Nam & considerationem majorem invenit, quàm id, quod factum est in hydriis aquæ. Quis est enim, qui considerat Opera DEI, quibus regitur & administratur totus hic Mundus, & non obstupescit, obruiturque miraculis? Si consideret vim unius grani, cujuslibet seminis, magna quædam res est, horror est consideranti; sed quia homines, in aliud intenti, perdidit considerationem operum DEI, in qua darent laudem quotidie Creatori; tantumquam servavit sibi DEUS inusitata quædam, quæ faceret, ut tantumquam dormientes homines ad se colendum mirabilius excitaret.] Nec absimilia habet Sanctus Gregorius, Magnus nomine; Doctrinâ & Sanctitate Maximus, lib: 6. Moralium, in 5. Caput Job, cap: 7. exponens illud: Qui facit magna, & inscrutabilia absque numero. Quia (inquit ille) arida Aaron virga floruit, cuncti mirati sunt. &

Item Sancti Gregorius.

quo-

,quotidie ex arente terra, Arbor producitur, virtusque pulveris in
 ,lignum vertitur, & nemo miratur- Aquam, in vinum semel permu-
 ,tatam videntes (in Cana Galilææ) cuncti mirati sunt: quotidie hu-
 ,mor terræ in radicem attractus per botrum in vinum mutatur, &
 ,nemo miratur.]

26tum Argumentum.

26tum.

ENs, summæ Potentiæ, Sapientiæ, & Bonitatis, est Causa primò *Ex produ-*
 ,principalis productiva Animalium. Ergo DEus est. Conse- *ctione A-*
 ,quentia patet. Antecedens fusè probatum est toto Cap: 10. in Tra- *nimalium*
 ,statu 2do.

[Attendat (*inclamat Sanctus Augustinus Tomo 8vo. in Psal. 148.*)
 ,Charitas vestra (*attende & tu Athee, vel qui quomodocunq; dubitas de* *Notabilis*
 ,*Existentia DEI*) Quis disposuit membra pulicis & culicis, ut habe- *considera-*
 ,ant ordinem suum, habeant vitam suam, habeant motum suum? u- *tio Sancti*
 ,nam bestiolam brevem, minutissimam, considera, quam volueris: *Augustini*
 ,si consideres ordinem membrorum ipsius, & animationem vitæ, quâ
 ,movetur, pro se fugit mortem, amat vitam, appetit voluptates, de-
 ,vitat molestias, exerit sensus diversos, viget in motu congruo sibi.
 ,Quis dedit aculeum culici, quo sanguinem fugat? quàm tenuis fistu-
 ,la est, quâ sorbet? quis disposuit ista? quis fecit ista? expavescis
 ,in minimis, lauda Magnum. Hoc itaq; tenete, Fratres mei, nemo
 ,vos de fide excutiat, & de sana doctrina (*nihil etiam te Athee,*
 ,*in Atheismo detineat*) Qui fecit in cælo Angelum, ipse fecit
 ,in terra vermiculum.] Et tomo 1. lib: 1. de Genesi contra Mani-
 ,chæos, capite 16. dicit: [Non Animalis alicujus corpus & mem-
 ,bra considero, ubi non mensuram, & numeros, & ordinem inveni-
 ,am ad unitatem concordia pertinere: quæ omnia unde veniant, non
 ,intelligo, nisi à summa Mensura, Numero, & Ordine, quæ in ipsa
 ,DEI sublimitate incommutabili, atq; æterna consistunt. Quod si co-
 ,gitarent isti loquacissimi & ineptissimi (*Manicheos alloquitur ille,*
 ,*ego Atheos*) non nobis tædium facerent, sed ipsi considerando omnes
 ,pulchritudines & summas & infimas, DEum artificem cognoscerent,
 , & ubiq; laudarent.]

*Nec non
Sancti
Jobi.*

*Interroga (ò Athee, verbis te alloquor Sancti Jobi cap: 12.) in-
menta, & docebunt te; & volatilia cali, & indicabunt tibi: loquere ter-
ra, & respondebit tibi, & narrabunt pisces maris. Quis ignorat, quòd
omnia hæc, manus Domini fecerit? Itane tu impie, multò insipientior
juventis, audebis respondere: hæc omnia facta mero casu, ex for-
tuita atomorum conglomeratione, nullumque esse Dominum, cujus
manus, hæc fecerit?*

27mum.

27mum Argumentum.

*Ex produ-
ctione Ho-
minis.*

HOmo non est à casu fortuito, verum est productus ab Ente, summae Potentiæ, Sapientiæ, & Bonitatis: ut toto Capite II. in Tractatu 2do probatum est. Ergo existit DEus.

*Conveni-
entia Ho-
minis cum
Mundo
magno.*

*Illustratur 1mò. In homine, seu parvo Mundo, tot nervi (sunt enim 74; juxta autem alios, supra centum) ab uno cerebro oriun-
tur; tot arteriæ (sunt enim tot, quot nervi ab uno corde: tot mil-
lia venarum, ab uno hepate; tot item sunt Potentiæ, actiones verò
innumeræ earundem; & hæc omnia & singula, ad unam simplicem,
indivisibilem, spiritualem, intellectivam Animam, quæ est imago Dei,
reducuntur. Sic multò magis convenit, ut & in hoc magno Mundo,
omnia & singula reducantur ad Unam puram universalem Unitatem,
& Causam omnium rerum. Hæc autem non est alia, nec esse potest,
nisi DEus: qui etiam à Platoniciis dicitur: Anima Mundi; non quòd sit
forma ipsius intrinseca (aliàs DEus esset Ens incompletum: & percussâ
unâ arbore, ictum illum sentire deberet totus Mundus) sed quia cun-
ctis rebus creatis, ut perfectissima Causa, dat esse & operari.*

*Item ani-
ma cum
DEO.*

*Illustratur 2dò. Anima humana, quæ est Spiritus indivisibilis,
totus in toto corpore, & totus in qualibet parte corporis, sine divi-
sione essentia, tam corpori, quàm omnibus in eo partibus, potentiis,
actionibus, & passionibus, naturâ, numerò, ordine, distinctis, innu-
meris, & mirabiliter dispositis, præest. Sic multò magis convenit,
ut sit unus simplex, indivisibilis, Spiritus, immensus, immutabilis,
totus in toto, & in qualibet parte Mundi, sine ulla divisione Essen-
tiæ manens, qui præsit omnibus naturæ effectis. Hinc Lactantius li-
bro de Ira Dei, cap: 10. dicit: Sicut corpus omne, Mens & Animus gu-
ber-*

bernat; ita & Mundum DEUS: nec enim verisimile est; ut minora & humilia, regimen habeant, majora & summa, non habeant.

Adverte, quod illo cap: 11. in Tractatu 2do, etsi aliquot paginis, tamen paucissima, de aliquibus partibus corporis humani tantum libavimus; nam ut omnem hominis formationem cum diligentia percurramus (loquor verbis Divi Chrysostomi Homiliâ 12. ad populum) & in unoquoq; membro, Sapientiam inveniamus, & nervorum, venarum, arteriarum distributionem, situm, aliorumq; omnium formationem consideremus, nec annus integer nobis ad hanc expositionem sufficiet. Scripsit Galenus libros septemdecim de Usu partium: Scripserunt & alii plurimi, grandia Volumina de fabrica corporis humani; audeo tamen dicere, nullus hucusq; omnimodè perfectè attigit totam structuram hominis. Dicta tamen à nobis illo cap: 11. sufficient tibi Lector benevole, ut per illa investigabilem Conditoris tui Sapientiam mediteris (verba sunt Sancti Basilii, desumpta ex Homiliâ 9. Hexâmeron & ex ejus sermone super illud: Attende tibi ipsi) ut simul cum Propheta Psal: 138. dicas: Mirabilis facta est scientia tua ex me: id est, Ubi me ipsum novi, immensam, exsuperantemq; tuam, DEUS, Sapientiam, ipse didici. Attende itaq; tibi ipsi, ut Deo simul attendas. Hinc & illud in Apollinis templo scriptum: *Nosce te ipsum.* Multi interpretantur ita: Si vis me DEUM cognoscere, nosce te ipsum. Conveniat enim omnis Sapientia cunctorum, quin & Angelorum, nihil unquam simile, nihil adèd ordinatum & aptum ad suum finem, & naturæ rei ita congruum, excogitare poterunt, sicut relucet in structura hominis. Ut sapienter cum pluribus dicit, Primæ Magnitudinis Theologus, P. Lessius lib: 1. de Provid: cap: 2. num: 74. Ideoq; notârunt plurimi, nullum fuisse insignem Anatomistam, & simul Atheum; sed omnes in Anatomia insigniores, de sua Arte differentes, ex mirabili structura hominis, in admirationem & laudes DEI prorumpunt; ut patet legenti Galenum, Pareum, Spiegelium, aliosq; plures. Rectissimè libro 1. adversus Marcionem, cap: 10. scripsit Tertullianus: *Habet DEUS testimonium* (& quidem evidens) *id quod sumus, & in quo sumus.* Explodenda igitur Opinio quorundam Veterum Frivophilorum potius, quàm Philosophorum, doctentium, hominem esse nonnisi Opus & fabricam siderum; eum enim

*Structura
corporis
humani
perfectè
compre-
hendi ne-
quit.*

*Nullus A-
natomista
insignis,
fuit Athe-
us.*

dum nascitur, à sole sortiri spiritum: à Luna, corpus: à Marte, sanguinem: à Mercurio, ingenium: à Jove, desiderium: à Venere, cupiditatem: à Saturno, humorem. Explodenda, inquam, hæc opinio, utpote quæ est palpabiliter erronea; ut patet ex dictis. Accedit, quod corpora cælestia sint Entia purè materialia, non viventia, multoq; minus intellectiva.

28vum Argumentum.

28vum.
*Ex Vultu-
um, vo-
cum, &
characte-
ris diver-
sitate.*

Diversitas tanta Vultuum humanorum, item varietas in vocum humanarum sonis, dissimilitudoq; in Scriptura, seu characteribus formandis, luculentè testantur, Ens aliquod esse summè potens, & summè sapiens, quod curam nostri habet, taliq; varietate obviat gravissimis incommodis & damnis, quæ aliàs sequerentur, sublata tali varietate, plurimum conducente ad notitiam & distinctionem Personarum, cognitionemq; veri. Ergo datur DEus. Hòc Argumentò usus est, ad Dei Providentiam demonstrandam, Nemescius Philosophus Christianus, qui vixit circa annum Christi 380. ita enim libro de Homine, cap: 42. scribit: [Quis, cum videat formas hominum, in infinita penè multitudine, differentes, neq; usquam penitus easdem esse, non admiretur: & si cum animo suo reputet, non assequatur, à Providentia, formas rerum singularum esse distinctas? Quod hòc modò licet intelligas; si eandem retinerent sine ulla variatione figuram, quanta rerum confusio sequeretur? quanta incertitia, quantæ tenebræ hominem occuparent? qui neq; familiarè, neq; alienum cognosceret, neq; hostem, aut improbum ab amico, aut probo viro discerneret; Neq; etiam lex aut Respublica ulla constituta esset, neq; Patres & Filii inter se cognoscerent, neque aliud quippiam, quod sit ad hominis naturam, cohereret. Tantorum scilicet commodorum causâ nobis Providentia est, quæ perpetuò & ubiq; gentium, hominum formas distinguere non intermittit. Quod maximum est Argumentum, etiam rebus singulis DEI Providentiâ consuli: siquidem vel figurâ, & lineamentis, & voce, quisq; cognoscitur.] Hucatq; Doctissimus Nemescius. Minucius etiam Felix (Causidicus Romanus insignis, ut Sanctus Hieronymus testatur in lib: de Scrip-
Ec-

Ecclesi: floruit circa annum Christi ducentefimum) in libro suo, cui titulus: Octavius. exinde etiam probat, hominem esse Opus DEI, quod sit eadem figura omnibus, sed quædam unicuique; lineamenta deflexa; sic & similes universi videmur, & inter se singuli dissimiles invenimur. Character itidem proprius cuique; inest, & qui difficulter exactè ab alio simulari potest, ut veritas à falsitate in scribendo secerneretur; & publicorum monumentorum custodes, (tamen non raro pauperes & abjecti, miseri; ut ait Cardinalis Pallavicinus in Historia Conc. Trid. lib. 6. cap. 17.) raro ad fraudem agendam inducantur.

Neque; dicas fieri casu tantam varietatem. Contra enim est. Tum quia varietas hæc in vultu, voce, caractere, est ferè semper, & quid perpetuum; id verò *quod semper, aut frequenter, non secundum accidens, neque, à fortuna:* ut dicit Aristoteles Phylis: 2do. text. 85. Tum quia impium est dicere, illud fieri casu, quod adeò est necessarium generi humano.

*Satisfit
Objectio-
ni.*

29num Argumentum.

EVidens est, Virtutem esse præmiabilem; flagitium, punibile. Ergo datur Supremus Iudex, qui sit Remunerator bonorum, & Vindex malorum post hanc vitam. Nefandis enim sceleribus dediti, in flagitiis enutriti, sæpè ad terminum usque vitæ, ducunt in bonis dies suos; è contra, probi, innocenter affliguntur, & premuntur adversitatibus; quare impii longè fortunatiores essent, si post mortem nulla esset retributio; proinde ulterius, congruum esset, per quæcumque media, etiam nefanda, clanculariè saltem, quærere felicitatem ex voluptatibus, divitiis, &c. Quod quia recta ratio faciendum prohibet, hinc habetur, post vitam hanc esse retributionem, consequenter esse Iudicem, quem vocamus, DEum.

*29num.
Ex præmi-
abilitate
Virtutis,
& puni-
bilitate
flagitij.*

Neque; dicas. Ipsa sibi Virtus, est præmium & merces; sicut è contra, pœna peccati est, peccasse; vel ipsa amaritudo & anxietas, quam crimen omne relinquit in conscientia. Contra enim est. Quia experientia docet, quod hæc amaritudo animi, crescente malitia, sensim languescat; non debet verò supplicium minui, dum crescit culpa & malitia. Virtutis item præmium, si non esset quid distin-

*Objectio
non sub-
sistit.*

etum ab ipsa Virtute, esset ineptum ad virtutis actus, præsertim plurimum arduos, in animis excitandos: ut constat Experientiâ. Nec Gloria humana sufficit ad studium veræ Virtutis; quia Virtutis præmium debet esse solidum quiddam, vel intrinsecum, quod animum ipsum afficiat, perficiatq; ; Gloria verò humana est quid evanidum, & animæ extrinsecum; imò Gloriæ appetitio, bonum Virtutis corrumpit. Accedit imò, quòd legislator ille haud dubiè insipientiæ argueretur, & quidem rectè, qui severissimè v. g. prohiberet furtum, & nonnisi pro pœna furti, statueret ipsum furtum. 2dò. Quòd auferri deberent cunæ leges, quæ sunt de pœna aut mercede, libertasq; viventi pro libitu unicuiq; permittenda foret: si virtus esset sibi sufficienter merces, sceleris verò pœna adæquata ipsum scelus,

30um Argumentum.

30um.
Ex homi-
nis scelesti
tacito pa-
vore.

Qui scelus grave committit, sive is sit Ethnicus, vel Atheus, etiam summæ Vir potentia; item, sive scelus committat publicè, sive in occulto, absq; omni teste; tamen scelere patratò, sentit magnum conscientia; remorsum, & gravi, tacitò exagitur pavore; unde exclamat Statius, Thebaidos lib: 2. *O semper timidum scelus*. Adeò quandoq; , ut sibi ipsi tales scelesti, necem etiam aliquando inferant; qui remorsus & pavor, adhuc magis augetur, si sceleris patratò, in proximo vitæ periculo, per naturalem mortem subeundæ, sit constitutus; ut constat plurimis exemplis. Quæro ergo. Undenam ille conscientia; remorsus? quem metuit ille scelestus, ac moribundus? certè non alium, nisi Vindicem DEum, cujus, ut legitur, Ecclesiastici 13. Oculi plùs lucidiores sunt super solem, circumspicientes omnes vias hominum, & profundum abyssi, & hominum corda intuentes in absconditas partes: In cujus conspectu (ut dicit Sanctus Paulus ad Hebræos 4.) nulla est creatura invisibilis, qui reddet unicuiq; juxta opera sua. Proinde ipsa cujusq; conscientia, hòc suò remorsu, suò timore tacitò, satis sonorè inclinat: DEus est. Hinc, sapienter Justus Lipsius Centuriâ 2. Epist: 26. ait: [Consule te ille, ipse, qui dissens in rectè factis, ecquid lætari aut diffundi te sentis contrahi in sceleribus & angi? ne dissimula, sentis, atq; id eti-

am in occultis. Unde autem ille alteruter sensus? nisi quia animus iudicat Iudicem alium esse, & aliquid homini, præter hominem, timendum, quod profectò est Numen.]

3^{um} Argumentum.

SI Animæ humanæ sunt spirituales & immortales, tunc debet dari Ens aliquod tale, quod juxta merita, post vitam hanc temporalem, illis retribuat, easq; regat. Ut, tum per se; tum ex dictis patet: nullusq; unquam repertus Atheus, qui sentit Animam humanam esse immortalem. Sed Animæ sunt spirituales & immortales; ut probatum suprâ in Tractatu 2^{do}, Cap: II. sub Propositione 3^{ta}, & 4^{ta}. Ergo datur tale Ens, quod juxta merita, post vitam hanc temporalem, illis retribuat, easq; regat. Subsumo. Sed tale Ens est Deus: id enim etiam nomine Dei intelligimus. Ergo datur.

Accedit *imò*. Quia debet dari bonum tale, quod sit satiativum, & expletivum totius appetitûs humani; seu quod sit se solo sufficiens, in quo appetitus Hominis, tanquam in suo centro quiescat; cum appetitus iste sit naturalis, & non superfluus, neq; vanus. Sed tale Bonum, nullum est in rebus finitis ac creatis, & in vita hac temporali; potius enim hæc bona creata, aut fastidium sui afferunt, aut tanquam carnes salsæ, sitim irritant; ut patet in Alexandro Magno, qui ferè totum Orbem possidendo, alium sollicitè inquirebat, obtinereq; ardenter exoptabat. Patet & in Salomone, qui ex suamet experientia, Ecclesiastæ 2^{do}, dicit: *Còacervavi mihi argentum & aurum, & substantias Regum, ac Provinciarum: feci mihi cantores, & cantatrices, & delicias filiorum hominum. & omnia, qua desideraverunt oculi mei, non negavi eis; nec prohibui cor meum, quin omni voluptate frueretur.* Et paulò post, addit: *Vidi in omnibus vanitatem & afflictionem animi, & nihil permanere sub sole.* Ergo debet dari & vita altera, & Bonum aliquod increatum, ac illimitatum: de quo dicit Rex David Psalmo 16: *Satiabor, cum apparuerit gloria tua.* Item Divus Augustinus lib: I. Conf: cap: 1. *Fecisti nos Domine ad te, & inquietum est cor nostrum, donec requiescat in te.*

Accedit 2^{do}. Insitus est nobis à Natura appetitus sciendi;
hinc

3^{um}
Exeo, quòd
anima hu-
mana sit
spiritualis
& immor-
talis.

Itè: Quia
debet dari
tale quid,
quod sit
expletivũ
appetitûs
humani.

hinc illud axioma: Omnis homo naturaliter fcire defiderat: ifte vero appetitus eft infatiabilis, nec fatiatur rebus quibuscunq; creatis: ut patet experientia; convenit autem illum quandoq; fatiari, ne fit vanus: porro non fatiatur in hac vita. Ergo debet dari vita altera, & in illa, tale aliquid, quod illum fariare poffit: hoc autem quid eft aliud, nifi DEus?

Confirmatur. Intellectus & Voluntas, cum fint Potentia, capacitatis quodammodo infinita in intelligendo, & volendo, ordinanturq; ex fe ad omne Verum & omne Bonum, ideo non poteft quiefcere Intellectus, nifi perveniat ad aliquod Verum, quod eminenter contineat omne Verum: & Voluntas ad aliquod Bonum, quod eminenter contineat omne Bonum: porro tale Verum, & tale Bonum, non eft, nifi DEus. *Quaquaversum* (exclamat recte S. Auguftinus lib. 4. Confefl. cap: 10.) *fe vertit Anima, ad dolores figitur, praterquam in Te, DEus.*

Nota. Cardinalis Toletus in lib: 3tio de Anima, cap: 5to, quaefitione 16ta, nec non quidam alii graves Theologi, non multum abfimili Argumento utuntur ad comprobendam immortalitatem Animae humanae.

*Obiectio
in contra,
folvitur.*

Neq; obftat huic, fi dicas. In communi Sententia Philofophorum, Materia una appetit omnes formas fubftantiales, & tamen licet appetitus ifte nunquam expleri poffit; nunquam enim Materia una habet vel habitura eft etiam fucceffive omnes omnino formas; tamen exinde non fequitur, appetitum illum effe fruftraneum. Vel fi fruftraneus eft: cur idem non dicatur de appetitu humano? Ergo Rationes defumptae ex appetitu Voluntatis, volendi omne Bonum: & appetitu Intellectus, fcindi omne Verum, non fubfiftunt, ut inde inferatur exiftentia talis Entis, quod eminenter in fe contineat omne Bonum, & omne Verum. Non obftat, inquam, Quia Materia una habens actu unam qualemuncq; formam fubftantialem, fufficienter per illam fatiatur ejus appetitus, nec tunc abfolute appetit aliam, fed tantum quafi fub conditione, in defectu nempe unius formae, exigit & appetit habere aliam. Econtra conftat per experientiam, quod Voluntas poffidens actu qualemuncq; Bonum creatum, appetit abfolute habere aliud, & aliud bonum. Homo item habens fcien-
tiam

etiam de aliquo objecto, non contentatur per illam Scientiam, sed actu absolute appetit scientiam de alio & alio objecto. Ergo de materia una, instantia adducta, non subsistit. Imò sic urgeo. Materia una non fertur appetitu suo, nisi in id, quod est possibile. Ergo Intellectus & Voluntas appetendo Ens, in quo omne Bonum, & omne Verum continetur, non fertur appetitu suo, nisi in id, quod est possibile. Ergo tale Ens, est possibile. Si possibile. Ergo existit: ut clarum. Aliàs enim eo ipso non contineret omne Bonum: careret enim actuali necessariâ existentia, quæ utiq; insigne bonum est?

32dum Argumentum.

SI dantur Substantiæ completæ intellectivæ, invisibiles, distinctæ ab hominibus, & iis superiores: seu brevius. Si dantur Angeli, & si illi, non sunt Entia à se, tunc datur Deus. Sed dantur Substantiæ tales, seu Angeli; & non sunt Entia à se. Ergo datur Deus. Major patet. Illud enim Ens, à quo Angeli producti sunt, nominamus Deum. Minoris prima Pars; nempe, dari Angelos, deducta est suprà fusè in Tractatu 2do, capite 6to; Tum ex communi sensu omnium ferè Gentium: Tum ex effectibus plurimis extraordinariis, ac operationibus magorum, Sagarum, energumenorum, Cadaverum quorundam agilitate, motu: impotentiâ submersionis hominum quorundam ligatorum; incantatione serpentum. Tum ex motu Cælestium Corporum. Secunda Pars ejusdem Minoris: nempe, quòd Angeli non sint Entia à se. Probatur. Tum quia Ens à se est in omni genere perfectissimum, proinde Summum Bonum; Angeli verò non sunt Summum Bonum: multi enim ex illis, sunt Spiritus mali: ut constat ex dictis illo capite 6to, Tractatûs 2di: idq; agnoverunt & ipsi Gentiles Philosophi, ideoq; à Platoniciis vocantur: Cacodæmones. Insuper, Summum Bonum, non potest esse nisi unicum: Angeli autem sunt plurimi: ut etiam sufficienter colligitur ex effectibus illorum mirabilibus productis simul in locis à se districissimis. Tum quia nullum est fundamentum tribuendi Angelis hanc perfectionem: imò radicem omnis perfectionis simpliciter simplicis. Tum quia Angeli, ita movent Cælestia Corpora, sicut ad bonum

32dum.
Ex intellectu-
varum
completa-
rum sub-
stantiarû,
seu Ange-
lorum exis-
tentia.

Universi expedit, & propter hunc finem in ea inotione perpetuò, ac sine variatione, perseverant. Proinde signum est (ut sapienter arguit P. Suarez) ab eodem Conditorè esse ad hunc finem procreatos, & ad hoc munus destinatos. Si autem Angeli motores Cælestium Corporum, non sunt Entia à se, neq; erunt alii Angeli. Accedit, quòd Scriptura sacra, pluribus in locis asserat, Angelos esse plurimos, & à DEO productos.

Confirmatur Veritas hæc, quòd detur supremus Spiritus bonus. Quia cum constat ex dictis in Tractatu 2do, Cap: 6. dari non tantum Spiritus bonos, sed etiam malos seu Dæmones, generi humano exitiosè infensos, necesse est admittere aliquem supremum Spiritum bonum Summæ potentia, qui & Dæmonum rabiem còerceat, ne prohibitu suo noceant; aliàs Dæmonum furor gravissimè vexaret humanum genus, imò illud ferè everterent: & qui Spiritus bonos regat; aliàs ingens foret confusio, si tot Spiritus, nulli Spiritui supremo fuerint subiecti: Porro Spiritum absolutè supremum Bonum dicimus esse DEum.

Annotatio
P. Vasquez
notatu di-
gna.

Ad calcem hujus Argumenti, libet apponere dignissimam scitu adversionem Eximii Theologi P. Gabrielis Vasquez, is in 1. p. Sancti Thomæ, Disp: 20, ait: [A Viris magnæ auctoritatis accepi, nempe in aliquibus locis, ubi nunc maximè Atheismus viget, perditissimos homines ab Atheismo faciliè revocari, dum magicis artibus in aliis, aut in se ipsis, mirabiles effectus experiuntur, qui omnem humanam & visibilem potentiam superant, quibus còacti, credunt, præter ea, quæ sub aspectum cadunt, aliquid spirituale, & potentioris virtutis esse; quòd admisso, facilius in eam Sententiam adducuntur, ut Numen aliquod fateantur; hoc enim ideo negant, quòd nihil aliud, præter ista Corporea & visibilia esse putent. Quare testantur Viri gravissimi, eò magis in illis ipsis locis, homines ab Atheismo deterreri, quò avidius magicis artibus student. Quod, nisi inter hæreticos Deus permisisset, pænè omnes in Atheismo vererentur.] Hucusq; ille. Hinc, & ex suprà dictis, habetur, quòd ipsimet Dæmones, qui in Atheismum impellunt impios, suâ ipsanet essentiâ & existentia, operibusq; magicis, comprobant Existentiâ DEL.

33tium Argumentum.

33tium.

Quod omnes Historici Veteres Classici testantur, & homines fide dignissimi, illud etiam Infidelis & Atheus, tenet esse veritati consonum, aut saltem non discredet, si aliunde ipsi non constat de falsitate. Ergo multò magis, quod testatur Liber Scripturæ sacræ, tenere debet, esse veritati consonum. Subsumo. Sed Liber Scripturæ sacræ testatur, Deum dari. Ergo hoc Atheus, ut veritati consonum tenere debet. Ut evidenter ac rectè infertur. Antecedens patet: quia etiam Infidelis & Atheus credit, Alexandrum fuisse Regem, filium Philippi, Victorem Persarum, &c: Julium Cæsarem interemptum à suis: Neronem fuisse tyrannum, aliq; innumera, quorum notitia, non aliunde habetur, nisi ex Historicis; & aliàs nihil omnino sciremus de dictis & gestis antiquorum. Credit etiam Atheus tam multa de Urbibus, Nationibus, locis, quæ non vidit; tam multa credit Medicis, Amicis, aliisq;. Credit hos fuisse suos Parentes, quod scire non potuisset, nisi audiendo credidisset. [Audaçter dico (inquit S. Gregorius Magnus lib: 4to Dialogi, cap: 2do) quia, sine fide, neq; Infidelis vivit: nam si ab Infideli percontari voluerò, quem Patrem vel Matrem habuerit, protinus respondebit, illum, atq; illam. Quem si statim requiram utrùmne noverit, quando conceptus sit, vel viderit, quando natus? nihil horum se vel nosse, vel vidisse fatebitur: & tamen, quod non vidit, credit; nam illum, Patrem, illamq; se habuisse Matrem, absque dubitatione testabitur.] Consequentia imò Argumenti dicti Veritas constat ex eo. Quia Liber Scripturæ sacræ habet insimul decem Titulos fundativos pretii sui & auctoritatis pro sua veritate, quot insimul Titulos, nullus liber cujuscunq; Historici profani habet: ut sat evidenter constat ex Capite 3tio, Tractatus 2di superioris, ubi decem illi tituli recensiti etiam habentur. Subsumpti Antecedens, est evidens. Siquidem in Scriptura sacra passim introducitur Deus jubens, loquens, & creans. Genes: 1. Creavit DEUS Cælum & Terram. Exodi 3. Ego sum, qui sum. Levit: 2. Ego sum Dominus DEUS Vester. Imò evidens est ex Scriptura, quòd Scriptores librorum sacrorum, fuerint secundarii

*Desumitur
ex Libro
Scriptura
sacra.*

*Auctori-
tas Scri-
ptura sa-
cra, quan-
ta?*

Auctores Scripturæ, & quasi amanuenses ipsius Dei, qui est Principalis Auctor Scripturæ. Dicitur enim Osee 12. Et locutus sum per Prophetas, & ego Visionem multiplicavi & in manu Prophetarum, assimilatus sum: id est omnium Prophetarum non solum locutiones, sed & Visiones, ac similitudines à me Originem desumunt. Prophetæ item passim præfigunt suis Oraculis: Hæc dicit Dominus, Verbum Domini. Os Domini locutum est. Communiter etiam à Sanctis Patribus, Scriptura sacra, appellatur, Epistola DEi ad nos. Hinc S. Gregorius Magnus Epist. 84. ad Theodorum scribit: [Quid, est Scriptura sacra, nisi quædam Epistola Omnipotentis DEi ad creaturam suam?] Et S. Augustinus in Psal. 90. Conc. 1. ait: [De illa Civitate, unde peregrinamur, literæ nobis venerunt, quæ nos hortantur, ut bene vivamus.] Similia habet Divus Chrysostomus Homiliâ 2. in Genesim, & alii. Hinc Scriptura sacra nominatur; passim; Verbum DEI scriptum. Ex his ulterius inferitur, Quod non tantum ex omnibus & singulis Libris Scripturæ sacre, utpote continentibus in se implicite, vel explicite revelationem DEI, ut loquentis, instruents, operantis, demonstretur Existentia DEI, verum etiam ex singulis paginis, imò & singulis dictionibus, in Libris Scripturæ sacre contentis.

*Confirmatur
Argumentum
33tium.*

Confirmatur. Probabilissimè illud censetur esse conforme Veritati, ad quod asserendum vel negandum, conveniunt omnes Historici Classici; nisi aliunde convincantur falsitatis. Ergo multò magis censeretur debet id esse Veritati conforme, ad quod asserendum conveniunt omnes pagine Scripturæ sacre & singule. Hæc enim meretur majus sui pretium & auctoritatem, quam omnes Historici profani: ut constat ex dictis cap: 6to. Ergo cum hæ pagine asserant Deum dari, censendum id, esse Veritati conforme.

*Notabilis
Textus S.
Augustini*

Argumentum hoc concludo Verbis Divi Augustini, qui lib: 1. de moribus Ecclesiæ, cap: 29. cum Manichæos, ex quodam Evangelii Textu convicisset, subjungit: [Quid hoc loco potest dicere impudentissima pertinacia? Non hoc Christum dixisse. At in Evangelio, verba ejus ista conscripta sunt. Falsum esse scriptum. Quid hoc sacri, legio magis impium reperiri potest? Quid ista voce impudentius? quid audacius? quid sceleratius? simulacrorum Cultores, qui Christi

si etiam nomen oderunt, nunquam hoc adversus Scripturas illas, ausi sunt dicere. Consequetur namq; omnium literarum summa per-versio, & omnium, qui memoriae mandati sunt, librorum abolitio: si quod tantâ populorum religione roboratum est, tantâ hominum & temporum consensione firmatum (*tot titulis fundativis sui summi pretii, in Tractatu 2. cap: 6. enumeratis*) in hanc dubitationem ducitur, ut ne Historiæ quidem vulgaris fidem possit gravitatemq; obtinere.]

34tum Argumentum.

34tum.

Ex miraculis.

SI Miracula vera sunt patrata, saltem vel unicum, infertur evidenter, Deum existere. Ut patet. Nam verum miraculum superat vires omnis Naturæ creatæ: ut constat etiam ex dictis, nec dissentitur ipsimet Athei. Sed miracula vera sunt patrata; ut probatum est in Tractatu 2. cap: 12. Ergo existit Deus.

Miraculorum veritas comprobatur.

Perpende Athee. An Historia aliqua, præsertim ex antiquioribus, tot testes, ac documenta habeat pro Veritate sui sicut Historia Evangelica de miraculis Christi. Haud dubiè perpensis rationibus adductis illo cap: nemo, reperies nullam esse. Cur ergo aliis, saltem pluribus Historiis Veteribus, fidem adstruis, huic denegas? Et cum proculdubiò antea credideris Evangelio (te enim alloquor, qui antea fuisti Christianus) quæ rogo Argumenta, fidem illam sanctam eliminârunt ex corde? Penetra rationes illas tuas, vel expone eas Viro solide docto, & prudenti, futesq; esse, haud dubiè reperies. Pro-indubitato habes, te esse legitimè natum: hunc vel illum esse legitimum successorem hujus vel illius Principis, aut illustrissimi: eum esse Nobilem ejusq; Majores: & dubitas imò pernegas esse facta à Christo Domino miracula? cum tamen incomparabiliter plura, & graviora, pro miraculis Christi (ut evidens est) quàm pro tua legitimitate ortûs, vel Nobilitate horum aut illorum, sint documenta. Addo. Quid si te, Athee, vellet quis exturbare de antiqua possessione bonorum tuorum, asserens hæc & illa bona, à te iniquè possideri. Nonne probares ea, jure à te possideri, exhibitis inscriptionibus civilibus, vel Castrensibus Juribus, privilegis, à Parentibus tibi traditis,

roboratisq; in Castro, vel Aetis publicis? Quid si diceret Adversarius, Ea omnia cum sigillis esse falsa, conficta; nonne insanire illum crederes? Et cur falsitatis damnas Evangelia, historias omnes de miraculis Christi, & Sanctorum, quæ longè gravioribus documentis firmata sunt, esse veræ, quàm tuæ castrenses Antiquiores inscriptiones? Si Parentes tui indubitanter assererent tibi, se spectantibus hoc & illud miraculum esse patratum, non credo, discredere. Et Viris innumeris gravissimis, pietate conspicuis, attestantibus, grandia miracula, se cernentibus esse facta, discredis? Certè convinceris, id facere solo DEI odio ac Religionis. Dixit Christus Dominus Joan: 15. *Si non fecissem in eis opera, qua nemo alius, fecit, peccatum non haberent; nunc autem excusationem non habent de peccato suo.* Et Joan: 10. *Si mihi non vultis credere, Operibus credite.* Quam, quæso, Athee, habiturus es excusationem de peccato tuo gravissimo Atheismi, tot documentis lectis & auditis de Veritate miraculorum Christi, aliorumq; Sanctorum? si mihi non vis credere, ac toti Mundo, Operibus tantis crede.

*Obiectio
in contra,
solvitur.*

Neq; obstat Veritati miraculorum Christi, aliorumq; Sanctorum, quòd confingantur quandoq; aliqua miracula. Quia nec obstat Veritati Historiarum plurimarum: nec veris gemmis, monetæ, adamantibus obeat, quòd multæ relationes Historicæ, gemmæq; adamantes ac moneta quandoq; fictitia & falsa sint.

*Ipsa conversio
Mundi,
di, grandi,
de miracu-
lum.*

Quod si Atheus omnino adhuc obstinatè dissentiat Veritati Miraculorum, à Christo Domino, ejusq; Apostolis patratorum: tunc contra eum insurgo verbis, & Argumentò S. Thomæ Doctoris Angelici, Opusculo 6. in Expositione Symboli. [Constat, quòd totus Mundus colebat idola, & fidem Christi persequebatur: sicut Pagani, etiam Historiæ tradunt. Sed modò omnes conversi sunt ad Christum, & Sapientes, & Nobiles, & Divites, & Potentes, & Magni, ad prædicationem simplicium & pauperum & paucorum prædicantium Christum. Aut ergo hoc miraculosè factum: aut non? Si miraculosè. Habes propositum. Si non. Dico, quòd non potuit esse majus miraculum, quàm quòd Mundus totus sine miraculis converteretur.] Et lib: 1. contra Gentes, cap: 6. [Hæc tam mirabilis Mundi conversio ad fidem Christianam, indicium certissimum est præ

præteritorum Signorum, ut ea ulterius iterari, non sit necesse, cum in suo effectu appareant evidenter. Esset autem omnibus signis mirabilibus, si ad credendum tam ardua (*ut est Mystrium Sanctissimæ Trinitatis, Incarnationis, Passionis, Resurrectionis, Ascensionis, &c.*) & operandum tam difficilia (*ut est: Diligite inimicos vestros. Consistite alterutrum peccata vestra: fugite fornicationem: nolite diligere Mundum &c.*) & ad sperandum tam alta (*ut Resurrectionem Corporum: Visionem Beatificam æternam, &c.*) Mundus absq; mirabilibus signis inductus fuisset à simplicibus & ignobilibus hominibus. J Hinc & illud Divi Augustini lib: 22do. de Civit. cap: 5. acutè dictum est. *Si per Apostolos Christi, ut eis crederetur, Resurrectionem atq; Ascensionem prædicantibus Christi, etiam ista miracula (quæ nempe leguntur in Actis Apostolorum patrata ab Apostolis) facta esse, non credunt: hoc nobis unum grande Miraculum sufficit, quòd ea terrarum Orbis. sine ulla Miraculis credidit.* Et Sanctus Bernardus Sermone 3. in Vigilia Nativitatis Domini, asserit: *Omni Miraculò mirabilius esse, quòd tam facile, tam potenter persuasum sit generi humano, terrarum Orbi universo, DEum Hominem, & Virginem mansisse, quæ peperit. Idem longè antè inculcaverat S. Paulus 1. ad Corinth. 1. inquit: Videte Fratres Vocationem vestram, quia non multi sapientes, secundum carnem: non multi potentes, non multi Nobiles, sed quæ stulta sunt Mundi, elegit DEus, ut confundat fortia: & ignobilia Mundi & contemptibilia (scilicet Apostolos) elegit DEus, & ea, quæ non sunt (id est abjecta, quæ pro nihilo habentur) ut ea, quæ sunt (id est ea, quæ habentur in pretio, puta: Sapientes & potentes Mundi) destrueret.* Similia habet 1. ad Corinth. 2. & 2. ad Corinth. 10.

Censeretur grande Miraculum, si ab inermibus paucis pueris, debellaretur Turcarum ingens Imperium: vel Arx munitissima, Milite veterano abundans, ab iisdem inermibus per vim caperetur: vel si à duodecim vel centum mansuetis ovibus, innumeri ferocissimi lupi superarentur. Nonne majus miraculum reputandum? quòd Orbis, ferocissimè antea, Christo ac Apostolis resistens, ut ipsimet hostes testantur, (*de Secta hac inquit, Actorum 28. v. 22. notum est nobis, quia ei ubiq; contradicitur*) captivatus sit in obsequium Christi ab inermibus, ignobilibus, paucis Discipulis Piscatoribus, absq; ullis huma-

humanis præfidiis, non peritis Grammaticæ, non ornatis Dialecticâ, prorfus nulla Eruditione & Eloquentiâ humana instructis, illisq; quibus Chriftus dixerat: *Ite, ecce ego mitto vos, ficut oves in medio luporum.* Eleganter S. Hypponenfis Præful, Conc: in Pfal: 32. ait: ¶ O Domine, quos mittis, vide quò mittis: Oves in medio luporum; unus lupus, fi mittatur in medium innumerabiliũ Ovium, quis ei refiftit? Mittis infirmos inter favos. Facta funt hæc, miffi funt Apostoli, pertulerunt præfuras, ex illis Ovibus miffis in medio luporum, & memorias Martyrum celebramus. Locus ifte, quando Beati Martyris Corpus percuffum eft, lupis plenus erat, vicit tot lupos una ovis capta, & implevit locum Ovibus, ovis occifa. ¶ Hinc meritò exclamat S. Chryfoftomus: ¶ O miraculum! Servi vincti funt, Dominus crucifixus, & prædicatio quotidie crefcit, & per quæ videbatur opera prohiberi, per hæc, accenfa eft. ¶ Omnis Sapientia Philofophorum antiquorum, non potuit Mundo perfuadere Unitatem & Omnipotentiam DEI, quæ funt facillima: & en infipientia pifcatorum, perfualit difficillima.

35tum Argumentum.

35tum.
Ex prædictionibus
contingentium
futurorum.

SI futura contingentia funt certò prædicta longè antè, datur Deus. Sed futura contingentia, funt longè antè certò prædicta. Ergo datur Deus. Confequentia eft evidens. Minoris certitudo conftat ex dictis fuprà in Tractatu 2do, cap: 13tio. fub Propositione 2da. Major eft clara: quia contingentia nullus homo naturaliter prædicere poteft: ut demonftratum eft locò citatò, fub Propositione 1ma. Multò minùs Prædictio ejufmodi convenit creaturis homine inferioribus; ut per fe patet.

Neq; dicas, poffe futura contingentia naturaliter prædici ab Angelis. Contra enim eft. Tum quia Atheus, fic respondere nequit, utpote negans dari Angelos. Tum quia fine ullo fundamento tribuitur iis tanta perfectio naturalis. Tum quia illi ipfi Sancti Prophetæ, qui prænuntiabant, futura, foli DEO attribuebant hanc vim: Unde paffim præmittere solebant fuis Prophetiis: *Hæc dicit Dominus.* Dicitur item Danielis 13tio. *DEUS æterne, qui abfconditorum es cognitor,*
qui

qui nōsti omnia, antequam fiant. Psal: 138. Intellexisti cogitationes meas de longe. Tu cognovisti omnia novissima & antiqua. Isaia: 41. Annuntiate, quae ventura sunt in futurum, & sciemus, quia Dei estis vos.

Consonant Patres. Tertullianus lib: 2do. contra Marcionem, cap: 5. *Prescientia DEI, tot habet testes, quot fecit Prophetas.* S. Augustinus lib: 5. de Civit: cap: 9. *Confiteri DEum, & negare prescium futurorum, apertissima insania est.* Comprobant id ipsum etiam Gentiles sapientiores. Ex pluribus audiat Jamblicus, inter Academicos, cognomento, Divinus, & sacerdos Magnus (teste Caelio Rhodigino in Exordio librorum) is lib: de Mysteriis, §. 25to ait: *Quod autem ex nulla virtute corporea, vel animali propria, vel locorum, instrumentorumq; , Vaticinium fiat, sed ex praesentia DEI venientis extrinsecus, patet.* Proinde definiri Prophetia solet, ita: Est Divina inspiratio, vel revelatio futurorum contingentium eventus, certā & immobili veritate praevidens, & praenuntians. Non diffiteor tamen, Apparitiones ac Revelationes exhibitas Prophetis Veteris Testamenti, factas esse à DEO per Angelos, tanquam Spiritus Administratorios, qui in Corporibus assumptis, Personam DEI gerebant, ideoq; ampliativè vocantur quandoq; , Deus. Sic ille, qui Principi Prophetarum, Moyfi, in Rubo apparuit, fuit Angelus, teste S. Stephano, Actorum 7. v. 30. Item Legem in Sina accepit Moyses per Angelum: ut testatur Apostolus ad Galat: 3. v. 9.

Quid Prophetia?

36tum Argumentum.

36tum.

Visiones, Revelationes, Apparitiones fuerunt, quarum Causa Principalis erat DEUS Ter Optimus, immediatè vel mediatè per Angelos. Ergo datur.

Ex Visionibus, Revelationibus, Apparitionibus.

Antecedens probatur 1mo Ex Scriptura sacra, cui, ut probatum est suprā in Tractatu 2do, Cap: 3. major fides in omnibus adhibenda est ab infideli etiam quocunq; prudenti, quā adhibeatur ab illo Historicis veteribus, vel alicui homini fide dignissimo in iis rebus, de quarum falsitate ei aliunde non constat.

Præter Visiones Patribus Veteris Testamenti factas (quas consultò prætereo, ne fusior sim) innuo solum aliquas, in Novo Testamento

mento descriptas. Dum baptizatus est Christus, Matth: 16. *Aperti sunt Celi & vidit* (scilicet Christus: non dubium, quin & ipse Joannes id ipsum viderit, ac ceteri qui aderant) *Spiritum DEI descendentem, sicut Columbam, & venientem super se.* Petrus, Joannes, & Jacobus, Matth: 17. in Monte Thabor, viderunt stupendam transfigurationem Christi, apparueruntq; Moyfes & Elias. Actorum 7. Sanctus Stephanus intendens in Cælum, vidit gloriam DEI (id est, vel DEI Essentiam: ut vult S. Augustinus, S. Gregorius Nyssenus, & alii. Vel vidit Deitatem & Trinitatem per schema quoddam Corporeum, ut etiam antea Isaias cap: 6to. Vel Claritatem quandam Corporalem eximiam, præferentem DEI Præsentiam) & Filium hominis stantem à dextris DEI. Actorum 17. S. Petrus ter in ecstasi vidit vas quoddam, velut linteum magnum, quatuor initiis submitti de Cælo in terram, in quo erant omnia quadrupedia terræ, & volatilia Cæli. Ter audivit: *Occide & manduca:* ter respondit: *Nunquam manducavi omne commune & immundum.* Ter iterum audivit: *quod DEus purificavit, tu commune ne dixeris.* Actorum 12. eidem S. Petro incarcerato ab Herode, adstitit Angelus (probabiliter Sanctus Michæel) eduxitq; eum de carcere.

S. Paulus multas & eximias habuit Revelationes ac Visiones. Earum quinq; , Divus Lucas in Actibus Apostolorum, cap: 9. 16. 18. 22. & 27. recenset. 1am, quâ conversus est. 2dam, quâ vocatus est in Macedoniam: nam *Visio Paulo per noctem ostensa est: Vir Macedo quidam stans & deprecans eum, & dicens: transiens in Macedoniam, adjuva nos.* Tertia fuit, quando dixit Dominus nocte per visionem Paulo: *Noli timere, sed loquere, & ne taceas: propter quod, Ego sum tecum, & nemo apponetur tibi, ut noceat te: quoniam populus est mihi multus in hac Civitate, videlicet Corinthi.* 4ta, quâ ad Gentes missus est. Factus enim in stupore mentis, dixit ad eum Dominus: *Vade, quoniam Ego in Nationes longè mittam te.* 5ta, quâ didicit, se naufragium cum suis evasurum: *Adstitit enim mihi* (inquit Paulus) *hac nocte Angelus DEI,-- dicens: ne timeas Paule, Casari te oportet assistere: & ecce donavit tibi DEus omnes, qui navigant tecum.* Eximia item Visio Sancti Pauli, dum raptus usq; ad 3tium Cælum, vidit Divinam Essentiam: ut docet Clemens, S. Augustinus, S. Thomas, S. Anselmus, aliiq;. Vidit

& gloriam Christi, Paradisi pulchritudinem, Angelorum ordines, gloriam: audivit arcana de modo, ordine reprobationis ac prædestinationis, vocationisq; hominum: maxime Gentium & Provinciarum per se convertendarum: arcana de regimine & successione Ecclesiæ præsentis & futuræ: item de Christi Redemptoris ac Evangelii Mysteriis. S. Joannis Apocalypsis, est Liber plenus Revelationibus, Visionibus. Porro certum est, harum Visionum, Principalem fuisse, Causam, Deum: ut constat: Tum ex dictis suprâ, ubi de Prophetiis. Tum quia prædicti effectus excedunt vires non tantum Entium non Intellectivorum, verum etiam hominis: ut clarum. Tum quia illi ipsi, qui eas visiones habuerunt, tribuebant illas Deo principaliter.

Probatur 2do illud Antecedens Inductione innumerarum Historiarum, à fide dignissimis conscriptarum. Ex innumeris has accipe: S. Antonius (ut refert Divus Athanasius in ejus vita) vidit totum Mundum ad Cælum usq; , plenum laqueis Dæmonum: & cum anxius rogaret: *quis hos laqueos evadet?* audivit: *Humilitas.* S. Petro Episcopo Alexandriæ, noctu apparuit Christus veste discipulâ, causamq; rei sciscitanti, dixit: *Arius, vestem meam, quæ est Ecclesia, dilaceravit.* Constantinus Magnus contra Maxentium, præliò dimicaturus, vidit signum Crucis in Cælo, illiq; adscriptum: *In hoc vince.* ut refert Eusebius lib: 1. cap: 20. & 22. in vita Constantini, & alii. Idem Constantinus contra Bizantinos dimicans, vidit iterum Crucem, stellis sicut antè effigiatam, eiq; inscriptum: *In hoc ipso Signo, omnes hostes vinces.* Ut præter alios scribit Nicephorus lib: 7. Histor. cap: 47mo. S. Monîca orans pro Filio suo Augustino, præ tunc Manichæo, vidit Angelum sibi dicentem: *Ubi tu es, ibi & ille.* Significans eum fore Catholicum: cumq; Augustinus hoc audiens, eluderet, diceretq;: *Hoc viso portendi, illam fore, quandoq; talem, qualis ipse erat, scilicet, Manichæam:* subjecit illa: *Non,* (inquit) *non enim mihi dictum est: ubi ille, ibi & tu: sed ubi tu, ibi & ille.* ut refert ipsemet Divus Augustinus lib: 3. Conf: cap: 11. Anno 1611. in amplissimi Imperii Sinensis Provincia, quæ dicitur, Chekiamensis, Mandarinus ex iis, qui militiam sequuntur, ita vixerat media inter arma, ut vitia militum vel ignoraret, vel fugeret; is ad nominis Christiani mentionem cohorrescebat, novitatis metu. Non semel is de Religione à Man-

darino Christiano interpellatus, nunquam adduci potuerat, illi ut asfentiretur. Saltem, inquit Christianus, hoc amico roganti non negabis, ut à vero DEo supplex petas, ne te diutius errare patiar; hoc si facis, molestus esse desinam: verbum à me de religione nulum post hac audies. Fecit: & Aræ domesticæ duas imposuit schedas: in altera, veri DEI nomen, quem Sinæ, Dominum cæli, vocant; in altera, nomen idoli sui scripserat. Tum suppliciter genu positò procumbens, & pronò vertice humum sæpè feriens: Uter vestrùm, inquit, Verus DEus sit, me latet: ille se mihi, oro, atq; obtestor, indicet, atq; errore me solvat. Vix ea prolocutus, videt schedam, veri DEI nomine notatam, ab ara, suum in sinum devolare. Attonitus, illam reponit: iterum ac 3tiò revolat, alterâ penitus immotâ. Surgit, & hinc lætitiâ, inde sancto furore incensus, idoli simulacrum dejicit, & in frustra comminuit: mox veri Numinis ac religionis Characterè insignitus, Felicis nomen auspicatum, sortitus est. Ita refert insignis Historicus P. Josephus Juvencius lib: 19. Partis 5tæ Historiæ Societatis JEsu, num: 30.

Omitto admirandas Scrutationes cordis alieni, multoties factas, quarum certè principalis Causa non potuit esse alius præter DEum. Omitto confugientium ad DEum preces, & vota sæpissimè exaudita, mirabiliterq; ad effectum deducta.

37mum Argumentum.

*37mum.
Ex admi-
randis so-
mnis &
Inspirati-
onibus*

Fuerunt Somnia & Inspirationes ejusmodi, ut eorum causa principalis nequeat assignari alia, nisi DEus Ter Optimus. Ergo existit. Antecedens probatur ex Scriptura, enumeratione talium somniorum, quæ diversi habuerunt. Genesis 37mo. Joseph de suo manipulo consurgente, & à manipulis fratrum, adorato: item de sole, luna & stellis undecim, adorantibus se. Genesis 40. Pincerna Regis Ægypti & Pistor, positi in eodem carcere cum Joseph. Genesis 41. Pharaon de septem bobus crassis, devoratis ab aliis 7. bobus macilentis: nec non de septem spicis plenis & formosis, devoratis à totidem spicis tenuibus. Judicum 7. Miles in Castris Madian, de subcinericio pane, subvertente tabernaculum. Danielis 4to. Nabucho-

dono-

donosor de Statua aurea & arbore forti ac magna, succidenda. 2do Machab: 15. Judas Machabæus de Oratione Oniæ & Jeremiæ. ac de victoria ex Nicanore

Horum & similium somniorum, quod Causa principalis, fuerit DEUS: constat ex dictis suprà de Causa principali Visionum; item constat ex ipsa Scriptura; dicitur enim Job 33tio. Per somnium in Visione nocturna-- aperit DEUS aures Virorum, & erudiens eos, instruit disciplinâ. Et Numer: 12mo. Si quis fuerit inter vos Propheta Domini, in Visione apparebo ei, vel per somnium loquar ad illum.

Confirmatur. Constanti Imperatori Theodosius Frater ab eo interemptus, sæpè per quietem visus est habitu Diaconi, Calicem Sangvine plenum porrigens, & dicens: Bibe Frater: ac si diceret inebriare Fraterno sanguine, quem sitisti. Sanctus Xaverius Indiarum Apostolus, longè, antequam destinaretur in Indias, videre sibi visus est, Indum flebili prece, palmisq; supplicibus à se auxilium postulantem. Aliàs verò Æthiopem, humeris suis gravi mole incumbentem, quem toto conatu ex loco periculoso ad tutiora, velut naufragiò ereptum, ad portum transportaret.

Alia exempla non absimilia passim reperies apud graves Auctores. Imò & ego novi virum quendam Religiosum, annis plurimis Scientiarum altiorum, publicum olim Professorem, adhuc dum hæc scribo, superstitem, qui Veritatem Argumenti hujus 37mi, quin & immediatè superioris 36ti, per suamet experientiam, ab omni etiam umbra mendacii, vel falsitatis longè alienam comprobare li- quidò posset.

38vum Argumentum.

SÆpè occultorum Scelerum, nec non & Innocentiæ, stupenda manifestatio facta est, non sine Providentia alicujus Entis summe potentis, sapientis, & boni, seu DEI Optimi. Ergo datur.

Antecedens Probatur imò ex Scriptura sacra. In Veteri Lege, potu sumptò aquæ maledictæ, intumescibat venter, femur putrescebat, uterusq; rumpebatur foeminæ, si fuit adulterii rea: secus fa-

38vum.

Ex occultorum scelerum & innocentie admittum,

randama-
nifeſtati-
one.

etum, ſi innocens: ut conſtat ex libro Numer: cap: 5. Unde olim apud Judæos, miraculô continuô explorabatur ſcelus adulterii occulti. Per Nathan Prophetam, manuſtum eſt crimen adulterii & homicidii à Davide clam patratum: & per eundem Nathan, graviffimæ poenæ infligendæ Davidi, ex vero prædictæ ſunt: ut legitur 2do Regum II. & 12. &c. Joſephi, Moyſis, Sufannæ, Danielis, Ananiæ, Miſaëlis, & Azariæ, aliorumq; plurimorum Innocentia, quàm admirandè manuſtata!

Probatur 2dò Hiftoriis aliunde deſumptis: aliquas innuo. Anno 1587. in agro Vienneniſi, Nobilis Auſtriacus, dum venatur, canes ipſius, oſſa candida eruunt, dumq; illa deſert ad Cultrarium, manant ſanguine: fatetur is ante viginti annos ibi à ſe peremptum ſuæ peregrinationis comitem, judicio ſe ultrô liſtit, & poenam ſclerum petit. Ut ſcribit Laurentius Beyerlinck ad annum 1585. Lucernæ, in Helvetia, Seniculo ante ades ſedenti deſert moloſſus cranium calvum, & in ſinum ejus reponit: fatetur miſer, ante triginta annos, Studioſum à ſe interfectum ob pecuniam: & ſolum tres crucigeros reperiſſe, ſicq; reus, capite truncatus eſt. Ut refert Pater Stengelius lib: 4to. de Judic: Divin: cap: 52. Idem Auctor ibidem habet hæc: Viator quidam in itinere interfectus, cùm de interfectore non conſtaret, manus reſecta ejus, & in carcere Senatûs Licenſionenſis è tigno in fumo ſuſpenſa, ibi exaruit: poſt decennium venit in illam domum auctor necis, manus arefacta ſtillat ſanguinem, comprehenſus, crimen faſſus, debitam ſcleri poenam tulit.

Infantes conteſtati ſunt innocentiam S. Brixii, Epilcopi Turo-
nenſis; item Brôonis Epilcopi: imò quandoq; & ipſi mortui eam
propalârunt: ut Piotrovinus, Sancti Stanilſai Epilcopi Cracoviſis:
Irene, Spiridionis: puer occiſus, innocentiam falſo accuſati Parentis
S. Antonii Paduani: nec non Danielis Abbatis. S. Eliſabetha Regi-
na Luſitanie, cùm falſo eſſet delata ad Regem Dionyſium, quod pediſ-
ſequum quendam adamaret, Rex credulus pediſſequum deſtinaverat
incendio, ut in fornacem, calce ardentem, projiceretur: verùm DEO
ordinante factum, ut ſolus accuſator iniquus, in illam injiceretur:
adhuc fornax illa calcaria, hucusq; in rei memoriam conſervatur.
Vide Cornelium à Lapide in Danielis Caput 13tium. S. Cunegundis
Hen-

Henrici Imperatoris Consors, adulterii falsò insimulata, nudis plantis per candens ferum illaesa, incescit. Alia itidem Mulier sic accusata, sed & damnata, non potuit à carnifice interfici, licèt septies gladiò icta: Ut testatur S. Hieronymus in Epistola ad Innocentium. Nec Civis quidam Montis Politiani, mori potuit, donec palam confessus est, se habitu hominis Jesuitæ e mentitò, infamiam Patribus Societatis conflàsse. Vide P. Tannerum in Vita Patris Francisci Stradae. Innotuit item Innocentia per mortem repentinam iniquorum Judicum, praesertim, si Innocui eos citârunt ad Tribunal DEI. Experti id sunt Ferdinandus, Legionis & Castellæ; Philippus Pulcher, Franciæ Reges, Rudolphus Austriae; Franciscus, Armoricæ, Duces. Non multum absimile contigit Judicibus Granatæ Civitatis: ut habetur in Vita P. Alphonsi de Avila apud Tannerum.

39num Argumentum.

TAlionis poena sæpè inflicta est non sine Providentia Numinis. E. &c. Probatur id ipsum imò ex Scriptura. Fratres, qui Josephum insontem carcere & captivitate afflixerant, ipsi etiam insontes simili poenâ, à Josepho puniuntur. Genesis 42. Pharào, qui jussèrat, infantes Hebræorum submergi; ipsèmet cum toto exercitu suo demersus. Filii Israël, Duce Judâ & Simeone, persecuti comprehenderunt Adonibezec, cæcis summitatibus manuum ejus ac pedum: dixitq; Adonibezec; *Septuaginta Reges, amputatis manuum ac pedum summitatibus, colligebant sub mensa mea ciborum reliquias: sicut feci, ita reddidit mihi DEUS.* Judicum 1. David violavit torum alterius; ipsius quoq; Uxores in oculis totius populi, à Filio ejus Absalone, constupratae sunt. 2do Regum 16to. Absalon, Fratrem suum Amnonem, ferrò trucidavit: ipse quoq; à Consobрино Joabo interemptus. 2do Regum 13tio, & 18vo. Abner in inguine percussit Asaëlem: ipse itidem à Joabo perfossus, interiit. 2do Regum 2do, & 3tio. Abimelech super lapidem unum, sexaginta octo fratres securi percussit, occisus & ipse lapide à muliere. Judicum 9no. Achab jussit Uvas ex Vineâ occisi Naboth sibi deferri in cophinis: filiorum etiam ipsius, Septuaginta capita in cophinis allata sunt ad Jehu. 2do Regum 12mo,

39num.
Ex Talionis poena
mirabiliter irrogata.

& 4to.

& 4to Regum 10mo. Aman suspensus in eadem trabe, in qua voluit, ut appenderetur Mardochæus. Panam talionis passi sunt accusatores Danielis, &c.

2do Probatur variis aliunde Historiis. Poena talionis, mirabiliter inflata est Herodiadis filia saltatrici. Baptistida: audi Nicephorum lib: 1. cap: 20mo. Eundum illi saltatrici quodam brumali tempore erat, & fluvius trajiciendus, qui cum glacie constrictus, coagmentatusq; esset, pedes eum transibat: glacie autem ruptâ, idq; non sine DEI Numine, demergitur illa statim capite tenus, & inferioribus corporis partibus lasciviens, molliusq; se movens, saltat non in terra, sed in undis; caput verò scelestum, frigore & glacie concretum, deinde etiam convulneratum, & à reliquo corpore, non ferrò, sed glaciei crustis resectum, in glacie ipsa saltationem letalem exhibet, spectaculòq; ejus omnibus præbitò, in memoriam, ea, quæ fecerat, spectantibus revocat. Hæc Nicephorus. Non absimilia scribit L. Dexter in Chron: ad Annum Christi 34, dicitq; fluvium illum, fuisse flumen Herdæ, dictum, Sicorin.

Memorabilia item exempla aliquot, quibus comprobatur non sine Providentia Numinis, infligi poenam Talionis, sceleraq; occulta manifestari, continet nota illa Historia de S. Ephrem incarceratione, & aliis in eodem carcere positis. Historiam hanc describit ipsemet S. Ephrem, partim in Confessione sua, partim in narratione suæ conversionis: refert eam etiam ex illo Cornelius à Lapide in Caput 42. Genesis.

Porro, effectus recensitos & similes, non esse factos sine Providentia Numinis, constat: Tum quia multi ex illis effectibus, excedunt vires ordinarias naturæ creatæ. Tum quia ordinariè illi ipsi, quibus contigerunt prædicti effectus, attribuerunt eos Deo vindicanti innocentiam, & punienti scelera. Tum quia, quod frequenter fit, non fit à casu: jam verò sæpè manifestata sunt occulta scelera, Innocentia patefacta, poena talionis inflata; ut constat innumeris exemplis. Ergo id casu factum non est, sed Providentiâ alicujus Entis summè potentis, intellectivi & boni, quod Ens, est DEUS.

40mum Argumentum.

Blasphe-mis, Perjuri-s, Sacrilegis, admiranda sæpè inflicta sunt supplicia, quorum inflictio non potest refundi, nisi in Ens aliquod intellectivum summæ potentix, seu in Deum.

Exemplis variis comprobatur hæc inflictio.

Rex Ægypti Pharaó, dictus Chencres: ut vult Eusebius & S. Hieronymus in suis Chronicis (Pharaonis enim Nomen, in Ægypto, omnium tunc Regum fuit: Ut ait Divus Augustinus lib: 16. de Civit cap: 43. istoq; vocabulo, à Pharo Insula, è Regione Alexandria posita, demonstratur Regia dignitas, inquit S. Hieronymus lib: 9. in Ezech: cap: 29. *Sicut apud Romanos, Casares appellantur à primo Cajo Casare. & apud Syros, Antiochi- apud Philisthim, Abimelech- & post Alexandrum, in Ægypto, Ptolomai usq; ad Cleopatram.*) Hic inquam Chencres, ausus dicere Exodi 5. *Quis est Dominus, ut audiam vocem ejus, & dimittam Israël? Nescio Dominum, & Israël non dimittam.* Brevi postea, Regni sui Anno decimo septimo, submersus in mari rubro cum toto suo exercitu, qui juxta calculum Josephi, tunc continebat quinquaginta millia Equitum, & ducenta millia peditum, præter sexcentos currus falcatos, seu falcibus, undiq; armatos. Factum id juxta Chronologiam Saliani, Anno Mundi 2544. Ante Christum 1509.

Quarto ferè Anno exitus ab Ægypto, primarii Viri de Tribu Ruben, Dathan & Abiron fratres, & Core Fratrueis Moysis & Aáronis, propter blasphemiam absorpti sunt à terra. Sic enim legitur Numer: 16. *Quòd blasphemaverint Dominum, disrupta est terra sub pedibus eorum, & aperiens os suum, devoravit illos cum tabernaculis suis & universa substantia eorum, descenderuntq; vivi in infernum, aperti humò.* Et Numer: 26. *Aperiens terra os suum, devoravit Core.*

Sennacherib Rex Assyriorum, propter blasphemiam suam in Deum viventem, 185000 suorum armatorum perdidit: hos enim unâ nocte interfecit Angelus Domini. Ut legitur 4. Reg: 19. & Isaïæ 37. ipse verò Rex, ut diutius ex clade suorum cruciaretur, illæsus quidem tunc ab Anzelo, sed post quadraginta quinq; ferè dies, crudeliori fatò occubuit; reversus enim ex Judæa in suam Civitatem Ni-

40mum.
Ex admi-
randa pu-
nitione
blasphe-
mia, per-
jurij, Sa-
crilegii.
Blasphe-
morū pæ-
na mira,
bilis com-
probatur
exemplis,
desumptis
ex Scriptu-
ra sacra.

niven, cum adoraret in templo suum Idolum Nesroch, à Filiis suis, dictis Adramelech, & Salasar, interemptus est. Anno Mundi 3324. Ante Christum 729.

Holofernes, cum dixisset ad Achior, Judith 6to: *Ostendam tibi, quod non est Deus, nisi Nabuchodonosor*: dextrâ foeminae interfectus, ac hostium fannis expositus, ejusq; exercitus, magna ex parte deletus. Factum id juxta Salianum, Anno Mundi 3346. Ante Christum 707.

Nabuchodonosor Magnus Monarcha Asiae, debellator Aegypti, everforq; Jerosolymae, qui blasphemio ore ausus erat dicere pueris, igni injiciendis, Danielis 3tio. *Quis est Deus, qui eripiat vos de manu mea?* Insuper postea, sibi soli, cum DEi contemptu tribuerat (Danielis 4to) restorationem Babylonis, inquit: *Nonne haec est Babylon magna, quam ego aedificavi* (eam primò Nemrod, sive Belus, Pater Nini condiderat: Semiramis, uxor Nini auxerat: postea eversam, magnificentissimè reparaverat Nabuchodonosor) *in Domum Regni, in robore* (independente ab ullo alio) *fortitudinis meae, & in gloria decoris mei?* Hic inquam Nabuchodonosor, mutatus in bovem agrestem, mentis & linguae humanae usu destitutus, mugiebat ut bos, foenum quasi bos comedit (*ut disceret*, ait S. Chrysostomus in Psal. 13. *bovem, suum cognovisse Creatorem, quem ipse negaverat*) & cum bestiis & feris extra consortium hominum per septennium vixit: Regnum interrim administrante Evilmerodacho, ejus filio. De Nabuchodonosore, divinitus, furore, correpto, refert etiam ex Megasthene, Alphaus Scriptor Ethnicus apud Eusebium lib: 9. de Praeparat: Evang: cap: 4. Postea tamen ex speciali DEi misericordia, expletò poenitentiae septenniò, Sanitatem, Regnumq; recuperavit, ad DEUM Verum conversus, breviquè post sui conversionem, è vita discessit, Anno Mundi 3473. ante Christum 580, & salvatus: ut communior fert Sententia Patrum, scilicet, Tertulliani lib: de poenitentia. S. Augustini, Epistola 122. S. Ambrosii, S. Epiphani, Dorothei; & aliorum Scriptorum, ut Josephi, Saliani, &c.

In lib: 2. Machabæorum cap: 5. leguntur hæc: *Nicanor ut comperit Judam (Machabæum) esse in locis Samaria, cogitavit cum omni impetu, die Sabbati committere bellum; Judæus verò, qui illum per necessi-*
sita-

suam sequebantur, dicentibus; ne ita ferociter, & barbarè feceris, sed honorem tribue diei Sanctificationis, & honora Eum, qui universa conspici: ille infelix interrogavit: si est potens in calo, qui imperavit agi diem Sabbatorum? & respondentibus illis. Est Dominus vivus ipse in calo potens, qui jussit agi septimam diem. At ille ait: Et ego potens sum super terram, qui impero sumi arma, & negotia Regis (nempe Demetrii Regis Syriæ) impleri. Ob hanc blasphemiam, licet ingentem & fortissimum haberet exercitum, à paucis Judæorum, cæsa 35000 suorum armatorum, & ipse Nicanor interfectus, cujus caput cum humero abscissum, Jerosolymam perlatum est; linguam etiam blasphemæ præcisam, imperavit Judas, particulatim concisam, avibus dari, manum autem dementis, contra templum suspendi. Factum id Anno Mundi 3893. ante Christum 160.

Antiochus (à rerum magnarum molitione, potius, quam effusione, dictus Epiphanes; id est, Illustris: quem tamen meritò, historicus Polybius, Epimaneum, id est Furibundum, & mente captum appellat) hic, inquam, Antiochus Rex Asiæ, Deum se terrestrem esse putans, ob blasphemiam percussus à DEO, insanabili & invisibili plagâ: apprehendit enim eum (ut habetur in lib. 2. Machabæorum cap.9) dolor dirus viscerum, & amara internorum tormenta, super hoc, contigit, illum de curru cadere, & de impii corpore vermes scaturiebant, ac viventis in doloribus carnes ejus effluebant: sicq; inter summos dolores, & fatores, peregrè in montibus, miserabili obitu, vitam functus est. Anno ante Christum 162.

Herodes Agrippa Senior, Filius Aristobuli filii Herodis Ascalonitæ Infanticidæ, dum Cæsareæ in theatro pro Tribunali sederet, coronam in capite, & sceptrum supra modum splendidâ gestans manu, vestitus Regiâ veste, totâ ex argento, mirabili opere contextâ, quæ radiis solis percussâ, mirandum fulgorem emittebat, sicq; ornatus peroraret ad populum, qui acclamabat: *DEI voces & non hominû.* Quia in hac blasphemia acclamatione, sibi complacuit ei; tacite assensus: confestim percussit eum Angelus Domini, & consumptus à vermibus, pediculis, è corpore toto putrido ac fetido ebullientibus, obiit. Ut legitur in Actibus Apostolorum, cap. 12mo: & apud Josephum Judæum lib. 19: Antiquitatum cap. 8, is tamen parum fide-

liter hanc historiam describit, nolens offensum sibi reddere Regem Herodem Agrippam Juniorem, Senioris Agrippæ filium, cui dedicaverat Libros suos Antiquitatum.

Sanctus Paulus 1. ad Timoth. 1, blasphemos tradidit Satanæ.

Hæc Exempla desumpta sunt ex Scriptura sacra: aliunde verò innumera ferè desumi possunt, idem comprobantia. Innuo aliqua.

Item
Ex varijs
Historicis.

Alexander Magnus Dariô devictô, felicitate ebrius, dum cœpit sibi videri Deus, & eo nomine datis ad Græciæ Civitates literis, dum satis ridiculè institit petere, Decretô publicitus ipsum statuerent Deum (ut refert Cælius Rhodiginus, Lectionum antiquarum lib: 21. cap: 35to) brevi pòst miserè interijt, ætatis suæ Annô 33tiô necdum expletô: Ante Christum trecentesiinô vigesiinô tertio.

Julianus Apostata, Draco ille, multam iniquitatem, in Excelsum locutus, in prælio cum Persis, à manu invisibili, letale certè Orbiq; Universo salutare vulnus accepit: ut loquitur S. Nazianzenus Orat: 2. in Julianum. Ferunt porro ipsum Tyrannum, simul ac plagam acceperat, manum protinus Sanguine implevisse, illumq; projecisse sursum in ærem ac dixisse: *Vicisti Galilee*, ut scribit Theodoretus lib: 3. cap: 20mo. Vel ut tradit Nicephorus lib: 10. cap: 34to, exclamasse: *Saturare Nazarene*. sicq; rabie contra suum Conditorem furens, animam evomuit, Annô ætatis 31mô, Imperii sui Annô secundô necdum expletô.

Nestorio blasphemo, lingua viventi computruit: ut scribit Nicephorus lib: 14. cap: 26. Evagrius lib: 1. cap: 8. aliq; . Impio autem Ario effusa sunt viscera: ut testatur S. Athanasius ad Serapionem. S. Nazianzenus. S. Ambrosius, & alii. Lucianus, Numinis Contemptor, dictus blasphemus, homo fædissimus, Eloquentiæ multæ, ast sapientiæ minimæ: ut dicit Rhodiginus lib: 9. cap: 19. à canibus discerptus est. Acrotheitæ, seu Thôes, irrisores Numinis, ob impietatem illam, subito à terra, universi absorpti sunt: ut scribit Porphyrius lib: 2. de Abstinencia, & alii. imò testatur Simplicius, Scriptor Ethnicus in suo libro Enchirid: cap: 38. omnes Atheos (hi porro sunt maxime blasphemii) miserrimâ morte obiisse. Et Zeno Gentilis

lis item Philosophus, miserrimo Atheorum exitu, probat esse Deum.

Simon Tuvajus, Anglus, altiorum Scientiarum, Parisiis Professor magni nominis; postquam impudenti ore dixisset: ô Jeshûle, Jeshûle, quantum in hac quaestione (nempe de Sanctissima Trinitate & Mysterio Incarnationis) confirmavi legem tuam, & exaltavi te: profectò si malignando & adversando vellem, fortioribus Argumentis & Rationibus scirem illam infirmare. Vix hanc blasphemiam finiverat, penitus elinguis obmutuit & quamvis ei pòst, redditus linguæ usus, tamen ita oblivione rerum omnium subitâ percussus fuit, ut vix intra biennium, Orationem Dominicam, Symbolumq; Apostolorum memoriter discere, ac balbutiendo recitare potuerit: ut scribit Matthæus Paris, aut verius, Parisiensis, Historicus celebris, qui hoc ipsum audit ab Episcopo Dunelmensi: hic verò Episcopus vidit illum Simonem, literas à filio proprio doceri. Contigere hæc, circa Annum 1221. ut habet Spondanus in Annalibus Ecclesiasticis, & alibi.

Beatus Petrus Damiani, Cardinalis & Episcopus Ostiensis, lib: 2. Epist: 15. ad Desiderium Abbatem, (in alia editione Epist: 36.) Quidam (ait) Clericus audax & bellicosus, suo fastu & armis, magnus evasit, ideoq; de prædiis quibusdam litem habuit cum alio Viro potente, quam prælio decidere statuit. Utrinq; ergo cohortes in aciem educuntur: Clericus, ante prælium adiens templum, audiensq; Missam, cum legeretur: Qui se exaltaverit, humiliabitur: & qui se humiliat, exaltabitur, insolenter dixit, imò blasphemavit. Hæc sententia, falsa est in me: si ego enim me humiliassẽm, nunquam tam magnus evasissem; mox initò præliò, cum equus ejus sitibundus ad aquam vicinam, ipso invitò procurreret, ipseq; scutum in equum impingeret, ut illum in aciem revocaret: ecce tibi gladius hostilis, os ejus blasphemum, fulminis more transfixit, eumq; occidit, ut superbum humiliaret, ac sterneret, veramq; Christi esse sententiam, demonstraret.

Olympius, Episcopus Arianus, adversus Sanctissimam Trinitatem blasphemus, tribus jaculis, tanquam fulminibus ictus, occubuit, Anno 510. ut refert Paulus Diaconus lib: 15. in Anastasio.

Amulius, ideo se pro Deo vendere ausus est, quòd machinis quibusdam tonitrua tonitruis, fulgura fulguribus referret, ac fulmina

jacularetur. Sed Deo puniente blasphemus ausus, inundatione paludis, ad quam inhabitabat, periit, una cum Regia demersus: teste Zonara, tomo 2do ferè in principio.

Anastasius Imperator, factus Atheus, post horrenda praelagia, vidit quendam sibi dicentem: Ecce Imperator, ob perveritatem fidei tuæ, 14. annos vitæ tuæ deleo, brevi post, misera morte obiit. Ut refert Paulus Diaconus lib: 15to, & alii.

S. Gregorius Magnus lib: 4. Dialog: cap: 18. hæc habet: [Quidam Vir, cunctis in hac Urbe notissimus, ante triennium habuit filium, annorum, sicut arbitror, quinque, quem nimis carnaliter diligens, remissè nutrebat, atq; idem parvulus, quod dictu grave est, mox ut ejus animo aliquid obsticisset, Majestatem DEI blasphemare consueverat: qui in hac, ante triennium, mortalitate percussus venit ad mortem: cumq; eum suus Pater in sinu teneret, sicut hi testati sunt, qui praesentes fuerunt, ad se venisse spiritus trementibus oculis puer aspiciens, cepit clamare: Obsta Pater, Obsta Pater: qui clamans declinavit faciem, ut se ab eis in sinu Patris absconderet, quem cum ille trementem requireret. Quid videret? Puer adjunxit, dicens: Mauri homines venerunt, qui me tollere volunt: qui cum hoc dixisset, Majestatis nomen protinus blasphemavit, & animam reddidit. Ut enim Omnipotens DEus, ostenderet, pro quo reatu talibus fuisset traditus executoribus, unde viventem Pater suus noluit corrigere, hoc morientem permisit iterare; ut qui diu, per Divinitatis Patientiam, blasphemus vixerat, quandoq; per Divinitatis judicium blasphemaret, & moreretur: quatenus reatum suum, Pater ejus agnosceret, qui parvuli filii animam negligens, non parvulum peccatorem gehennæ ignibus nutrebat.] Hucusq; S. Gregorius.

*Perjurorum
punitionum
re-
feruntur
exempla.*

*Ex Scri-
ptura sa-*

Perjuria, quam graviter & mirabiliter punita, lege.

Propter perjurium Saulis, quò contra fidem datam à Josue, occidit Gabaonitas, fame triennali punitus est Israël: unde eis traditi sunt posterì Saulis, qui ab eis crucifixi sunt, & lues cessavit. 2. Reg: 21. Item ob perjurium Sedeciae Regis, Jerusalem, totaq; Judæa everfa est. 4to Reg: 24. & 25to, & Ezechielis 17. à versu 13tio.

Sanctus Augustinus Epistola 137. ait: Novimus Mediolani apud memo-

*cra & SS.
Patribus,
ac Histo-
ricis.*

memoriam Sanctorum, ubi mirabiliter & terribiliter Dæmones confitentur, furem quendam, qui ad eum locum venerat, ut falsum iurando deciperet, compulsus fuisse confiteri furtum, & quod abstulerat, reddere. Romæ item ante Corpora Sanctorum Processi & Martiniani, pejerantes, à Dæmone possideri, permisit Deus. Ut testatur S. Gregorius Magnus Homiliâ 32dâ Evang. Tres falsi testes (ut refert Eusebius Cæsariensis Episcopus, lib: 6to, Historiæ Ecclesiasticæ, cap: 8vo.) sub sacramento juramenti, insimulârunt criminis, Narcissum Ierosolymorum Episcopum, quorum unus testis: ita non igni consumeretur, vera se dicere testabatur. Alius: ita ne regiô morbô corrumpetur. Tertius, ita ne luminibus orbaretur. At non ille Magnus Divinæ Providentiæ Oculis quiescit in longum, sed in Impios ultionem per ea ipsa, quæ sibi in perjuriis statuerant maledicta, molitur. Primus namq; ille testis, parvâ ignis scintillâ, noctis tempore domo suâ succensâ, cum omni genere suo, omniq; familia, flammis ultricibus conflagravit. Alius, repente ab imis pedibus usq; ad summum capitis verticem, morbô regiô, quem fuerat sibi imprecatus, repletur, atq; consumitur. Tertius autem, priorum exitum videns, & Oculum Divinum non se latuisse perspicuens, prorumpit in medium, & audientibus cunctis, serâ pœnitentiâ universum concinnati sceleris ordinem pandit. Tantis autem lacrymis immane commissum facinus deflet & in tantum die, noctuq; perdurat in fleatibus, usq; luminibus orbaretur.

Plura ejusmodi exempla pejerantium, mirabiliter punitorum à Deo, refert Cornelius à Lapide in Jeremiæ Caput 39.

Sacrilegia divinitus vindicata, perpende.

Balthasar Rex Chaldæorum, cum temulentus præcepisset afferri vasa aurea, & argentea, (ut legitur Dan: 5.) quæ asportaverat Nabuchodonosor Pater ejus de templo, quod fuit in Jerusalem, biberuntq; ex eis Rex & Optimates ejus, uxores & concubinæ illius: statim in pœnam hujus Sacrilegii, in eodem convivio, contra eum, vesperi, divinitus lata sententia feralis, eâdemq; nocte, capta Babylon, Rex Balthasar interfectus cum filiis suis, ac innumeris luorum, projectusq; in fossam promiscuè cum aliis, & Monarchia Chaldæorum eversa: Dariusq; Medus

duſ cum Cyro nepote ſuo ſucceſſit in regnum. Hebræi tradunt, Genebrardus Archiepiſcopus Aquenſis approbat, hunc Darium natum eſſe eodem anno, quò Nabuchodonofor vaſtavit Jeruſalem & templum; ut huius ſacrilegii eſſet ultor & vindex, ac Babylonem cum Monarchia everteret.

Seleucus Philopater Rex Aſiæ, initiò ſuppeditaverat de redditibus ſiſis omnes ſumptus ad miniſterium ſacrificiorum, in templo Jeruſolymitano faciendorum, pertinentes: tamen poſtea miſit Heliodorum in Jeruſalem, ut ærarium templi expilaret: ſed Heliodorum, Angeli duo circumſteterunt, & ex utraq; parte flagellabant ſinè intermiſſione, multis plagis vulnerantes: Vix Oniæ Pontificis precibus ſervatus eſt: Utî narratur 2do Machab: cap: 3. Ipſe verò Seleucus, jam Sacrilegus, ideoq; indignis decore Regio, in paucis diebus; ab eodem Heliodoro interemptus eſt. Vide Cornelium à Lapide in Danielis Caput II. v. 20. Exempla plura, vide apud eundem Cornelium in Joſue Caput 7mum.

Petrus Gregorius Tolofanus, natione Gallus, Juriconſultus doctiſſimus Syntag: Jur: lib. 32. cap: 17. num: 4. inter alia notatu digniſſima, ſcribit hæc: [*Experti ſunt plures Principes in Gallia, & Germania, quantum poſteris nocuit ex adipe Eccleſiæ, domus Paternas & proximorum ditâſſe: ad tempus quidem modicum durârunt hæ ſacrilegæ, ex Abbatiis & Episcopatibus compilatæ opes, & cum iſtarum ruina, propriæ quoq; evanuerunt, & qui iſtis uſi ſunt, ut eorum filii, miſerè plerumq; perierunt. Quamvis enim ſacrilegi ab hominibus, non plectantur, non poſſunt tamen DEI effugere judicium. Sunt, hodie tot illuſtrium Virorum Succellôres pauperrimi & ſerè erodes & mendici, dicam & audacter, prædones & latrones effecti, quòd Eccleſias ſpoliârunt, & brevi tempore cum illis, & ſua amiſerunt, quæ Majores, virtute paraverant & reliquerant, & malè parta, cum malè dilabuntur, bene parta, ſed à malè partis polluta ſe, cum communionem pertrahunt.] Hucusq; præfatus Auctor.*

Similia ex communi etiam & longa Virorum gravium Obſervatione habet Alphoſus Vilagut Hiſpanus Doctor inſignis in ſuo doctiſſimo Volumine de Rebus Eccl: non alien. lib. 3tio. p. 2. cap: 1to. eaq; eſſe omnimodæ veritati conſona, non tantum retrôacta, ſed &

nostra testantur tempora: in amplissimo etiam Regno Poloniae, abundè id comprobant plurimi, celeriter gravibus calamitatibus preffi; & ad egestatem redacti, qui ex rapinis bonorum Ecclesiasticorum ditati fuerant: verificatumq; illud Jôelis 3tio. *Cud, velociter reddam vicissitudinem super caput vestrum: argentum enim meum, & aurum tulisti.*

Porro prædicta blasphemorum, perjurorum & sacrilegorum supplicia, non esse inflicta sine Providentia alicujus Entis summè Potentis, & Intellectivi, seu DEi, ac non esse casu inflicta, certum est. Tum quia multa ex enumeratis supplicia, longè excesserunt Vires causarum Creatarum, spectatis circumstantiis: Ut patet. Tum quia, Quod semper fit, aut frequenter, non secundum accidens, neq; à fortuna: ut ait Aristoteles 2do Physicorum, textu 85to. Sed blasphemii, perjuri, sacrilegi, sæpius & gravissimè puniti sunt mirabiliter: ut præter dicta, constat ex eo; quia, ut rectè P. Lessius lib. 1. de Providentia Numinis, num: 161. scripsit: *Nulla est Natio, nulla Provincia, nullum Oppidulum, ubi blasphemia, perjuria, & sacrilegia, non fuerint à Numine sæpius vindicata.* Ergo non casu id factum est, vel fit, verum sic volente, ac ordinante aliquo Ente summè potente ac intellectivo, quod Ens, ideo præ cæteris peccatis, gravius vindicare consuevit enumeratas scelerum species, utpotè directè oppositas ejus reverentiæ, eiq; graviter injuriosas.

Objectiones in contra refelluntur.

Neq; dicas 1mo. Utq; etiam Ethnici Violatores suorum Templorum puniti fuerunt mirabiliter: ut constat ex historia, quam refert Philo apud Eusebium lib. 8. de Præparat. Evang. cap: 6. aliisq; pluribus Historicis. Respondetur, id factum esse, non quod revera sacrilegium fuerit illa violatio, sed quia fuit tamen sacrilegium, tum secundum peccantium conscientiam; censebant enim illa fana, verorum suorum Deorum esse ædes: tum quia ex contemptu generali Numinis fiebat violatio: unde non mirum, quod vindictam etiam Numinis, senserint.

Neq; dicas 2do. Quarendo, cur ergo non semper omnes blasphemii, perjuri, sacrilegi, puniuntur in hac vita? Respondetur, id inter alia etiam ideo fieri. Tum ne Occasio detur suspirandi, non superesse aliam vitam, in qua retribuatur unicuique

juxta opera sua. Tum, ut divitiarum Bonitatis, & Patientiarum, & longanimitatis Divinarum, clarius manifestentur.

Neque dicas 3^{to}. Exemplis allatis ex Scriptura sacra, nihil evinci adversus Atheum, utpote negantem Scripturae Auctorem, Deum. Contra enim est: quia, ut toties jam dixi, etiam ad initium hujus Voluminis, in Praemunitione totius Operis, hanc Objectionem non subsistere; demonstratum enim est in Libri hujus imi Tractatu 2^{do}, cap: 3^{to}, Scripturam sacram apud quoscunque; etiam infideles, mereri majus sui pretium & Auctoritatem, quam mereantur libri profanorum Historicorum Veterum, etiam simul sumptorum.

Nota. Præter hæc Argumenta supra 40. in Tractatu isto Tertio proposita, vide in Epilogo totius hujus Voluminis Argumentum aliud, quod licet non sit validius pluribus supra positis; tamen quandoque; feliciter fuit ad convincendos & convertendos Atheos, teste etiam Cornelio à Lapide in Caput 5^{um} Amos. Sed antequam deveniatur ad Epilogum totius Voluminis; succedat prius, ut in fronte Voluminis appromissam, Liber Secundus.



LIBER II.

PRO DEO CONTRA ATHEOS.

Complectitur hic liber Tractatus tres. In *1mo*, quorundam Auctorum Rationes, quæ aliquibus de validitate suspectæ sunt, (an meritò ?) ad Veritatis trutinam expendantur. In *2do*, Doctissimorum novem Veterum Philosophorum. In *3tio* demum, Sapientissimorum & decem Patrum Rationes validæ referuntur Atheismi eversivæ,

TRACTATUS PRIMUS.

Ad Veritatis lancem expendantur Argumenta, quibus
 THEODORUS ABUCARAS, Divus ANSELMUS, ANTONI-
 US PEREZ, ESPARZA, MORINUS, & CARTESIUS,
subruere nituntur Atheismum.



Ullam admirationem Tibi moveat, Lector benevole, *Tractatus* quòd Tractatum hunc, Atheorum principale dogma *iste cur* proscripturus, apposuerim Volumini, oculis Tuis *Volumini* (utinam & animo!) observanti. Feci id, non tam *huic ap-* studio obsequendi desiderii eorum, qui prædicto- *positus?* rum Auctorum Argumenta ad manum habere optarent, simulq; nosse, quis de iisdem sensus, nobis in- esset: quàm verius ea de causa, quòd ex Argumentis Divi Anselmi, & Patris Perez, sat acuta, validaq; desumi possunt tela adversus Atheos. Ad hæc ne Asseclæ Cartesii & Morini, horum Rationes, gravissimi esse ponderis: è contra leviora, minusq; vibrantia arma,

quæ communiter à Sanctis Patribus, Doctoribus, & Theologis, in Atheos stringuntur, erroneè arbitrentur.

CAPUT I.

THEODORUS ABUCARAS

Quis fuerit Abucaras?

Ima ejus Ratio deducta ex productione hominis in tempore.

2da ejus Ratio, ex

Sancti Damasceni Discipulus, Episcopus Carum, floruit sæculo nono, tempore Basilii Macedonis Imperatoris, & octavæ Synodi, scripsitq; diversa Opuscula contra Hæreticos, Judæos, & Saracenos, Constantinus, Basilus, & Leo, Imperatores hi tres in literis ad Hadrianum Pontificem Romanum datis, appellârunt Theodorum, Hominem Ecclesiæ valde utilem. Is ergo in Opusculo, in quo Infidelem instruit Orthodoxus de Existentia DEI, & Mysterio SS. Trinitatis, habet hæc: [A Orthodoxus. B. Infidelis. B. Demonstra esse Deum. A. Omnis numerus, qui recipit accessionem, finem quoq; recipit: numerus igitur hominum accessionem recipiens finitus est, quamvis nos, quantus sit, ignoremus. Sed ponamus brevitatis & declarationis gratiâ, omnes homines, esse centum: fieri non potest, ut hi omnes fuerint geniti; alii quidem ex aliis Ortum ducunt, sed mens rationem ortûs & Originis sursum revocans, omnino ad unum, non genitum evadit; cum enim ad primum devenerit, non potest dicere, ex alio ortum esse, quia & ille alius, ex alio item generatus esset, donec in primo mens consistat fixa; necesse igitur est, ex terra natum esse hunc, instar arborum, aut æternum esse, aut ab aliquo Creatore factum esse. Sed si è terra ortus fuisset, adhuc usq; in hodiernum diem, alios terra procrearet, sicut fit in genere arborum, & herbarum: at quia hæc fieri non videmus, manifestum est, neq; primum procreâsse. Sed nec æternus erat; si enim principio caruisset, essetq; æternus, nunquam mortuus fuisset, neq; interiisset. Quod enim principium non habet, neq; finem habet: relinquitur igitur, ut factus fuerit: quod autem factum est, Auctorem habet, est igitur Creator & Auctor hominum, Deus.]

, Accipe aliam Demonstrationem, quæ ad cognitionem DEI, deducit. [Dic mihi, si terram è gleba acciperem, & in altum tectum ascenderem, & inde hanc dimitterem, an non naturâ, perpetuò deorsum

,orsum ferretur, quousq; in firmiore quopiam, & immobili firmare-
tur? B. Maximè. A. sic etiam terra; ex parte enim intelligitur to-
tum: Nisi enim haberet aliquid firmitus, quod ipsam fulciret, nun-
quam desineret ferri deorsum; nunc autem videmus hanc immotam,
est igitur vis aliqua fortior, quæ hanc sustinet, & portat, quæ est
Verbum DEI. Si enim dicas, aliud corpus subesse, quod eam susti-
neat; quid erit, quod illud ipsum corpus portat, & sustinet? Atq;
ita cogitatio scrutari pergens, non cessabit, quousq; quiescat in ali-
quo termino, & extremo, quod sustinetur; non enim est infernè
infinutum, quod est supernè terminatum; quod enim est ex una parte
terminatum, etiam ex alia, terminum habebit; nam si funis, ut ita po-
namus, ex hac parte terræ, usq; ad alteram partem pertingat, ipse
verò summam partem funis, qui videtur, apprehendam; an non ne-
cessè erit ex altera parte, quæ non apparet avelli summam partem
funis tantò spaciò sursum attractam, quantò ex altera parte attraxi.
Hinc licèt perspicuè cognoscere, habere terram, finem infernè.
Quare ex his demonstratum est, esse Deum, omnium rerum Aucto-
rem. B. Pulcherrimè demonstrasti, & gratiam habeo pro utilitate
mihi allata.]

Quidnam de his duabus Theodori Rationibus directè sentiant
Doctores Scholastici, nullibi legi: fundatus tamen in Principiis re-
ceptis communiter à Philosophis.

Afferro 1mò. Ex productione hominis & productione terræ, ef-
ficaciter potest evinci DEI Existentia. Afferri Veritas patet ex dictis
suprà in lib: 1. Tract: 2. Cap: 4to, & 5to, 6to, item in Tractatu 3.
sub Argum: 8vo, 9no, 10. 14. 16. 24.

Afferro 2dò. Rationes à Theodoro allatæ, per se loquendo, non
omnino evincunt Existentiam DEI. Evincunt tamen, sed nonnisi in
certis suppositionibus, si admittantur.

Prima pars probatur. Quia prima ratio Theodori fundatur
in duobus principiis, non omnino per se certis. Incertum enim est,
quòd omnis numerus, qui recipit accessionem, finem quoq; recipiat,
seu sit necessariò ex omni parte finitus; hoc enim non solum negant
Athei, qui communiter: licèt erroneè docent, Mundum, & homines
fuisse ab æterno, nec unquam deveniri posse ad aliquem primo primū

*Rationes
adductæ
nonnisi ex
certa sup-
positione
sunt con-
victivæ.*

hominem, à quo duceretur origo aliorum: sed etiam negant graves illi Doctores, qui asserunt, potuisse absolute ab æterno produci Mundum, astra, & homines; infinito item creato, posse aliquid addi, vel ab illo aliquid demi, manente infinitudine simpliciter. Incertum etiam est, quod illud, quod principium non habet, necessario etiam finem non habet; sicut enim non omne id, quod habet principium, finem quoque necessario habere debet; nam Anima humana habet sui principium, cum in tempore sit producta, certo tamen duratura est, & exigit durare per totam æternitatem à parte post. Ita, id, quod non haberet sui principium, sed esset ab æterno liberè productum, potuisset habere finem. Concedo tamen, quod Ens necessario essentialiter existens ab æterno, nunquam possit habere finem, cum tale Ens sit in omni genere perfectissimum, ut constat ex dictis in Libri 1mi Tractatu 2do, Cap: 1. 2da etiam Ratio Theodori videtur ex eo etiam non convictiva, quia Atheus dicit: terræ molem sine ullius adjutorio per seipsam naturaliter consistere in medio Mundi; cum enim Elementorum gravissima sit, ideo infimum Orbis locum, qui Mundi medium est, ex natura sua petit. Communiter item Philosophi docent, nec miraculose, nec violentè detineri terræ molem in hoc loco, sed hunc situm esse ei connaturalem; idque sensit Homiliâ 1 Hexæmeron, & Divus Basiliius inquiens: *Noli mirari, si terra stabilis est, neque excidit: quippe quæ medium ipsum occupet Universi locum, ac commodatissimum sibi ex natura: omnino enim manere ipsam eo in loco oportet.* Videturque id ipsum longè ante insinuasse Regius Vates psalmo 103 *Fundasti* (inquit, alloquendo DEum) *terram super stabilitatem suam, non inclinabitur in sæculum sæculi:* id est, ut explicat Bellarminus cum multis. Non erexisti terram super aliquod fundamentum, sed voluisti, ut suo pondere niteretur. Præceptum tuum, solidius est omni fundamentò, & ideo quia sic iussisti, sic fiet, ut terra suo pondere innixa, æternâ stabilitate consistat. Quod autem gleba terrei sursum projecta, feratur deorsum, ideo est: quia cum sit gravior aëre, exigit esse infra aërem, & centro terræ, quantum fieri potest, proximè conjungi.

2da jam pars Asserti probatur. Quia prima Ratio Theodori erit sat valida, si supponatur Mundus fuisse in tempore productus,

&

& multitudo hominum finita: uti defactò utrumq; verissimum est, licet id non sit per se evidens, sed aliunde probari debeat, & probavimus suprà in Libri iiii Tractatu 2do, Cap: 4to. 2da etiam Ratio subsistit, si terra supponatur miraculosè, vel violentè in medio Mundi detineri; ut aliqui Veteres sentiebant. Et fortè Infidelis, qui petierat demonstrari, Deum esse, fuit hujus sensûs: sentiebat item, numerum hominum esse finitum. Unde quasi ad hominem bene argumentatus est Abucaras.

CAPUT II.

S. ANSELMUS

Archiepiscopus Cantuariensis, natione Sabaudus. *Ingeniò acerrimò* (ut ex communi sensu, lib. de Scriptoribus Ecclesiasticis, testatur Bellarminus) *sanctitatq; admirandâ, cum maxima prudentia & humilitate conjuncta.* Discipulus & successor Lanfranci. *Famam* (ut legitur in Breviario) *non solum miraculorum & sanctitatis assecutus, sed etiam doctrina, quam ad defensionem Christiana Religionis, animarum profectum, & omnium Theologorum, qui sacras Literas scholasticâ methodo tradiderunt normam, calitus cum hausisse ex ejus libris omnibus, apparet.* Tantus Doctor, veritatem Existentiæ DEI, Cap: 4. Monologii, sic primò propugnat.

Divi Anselmi encomium.

[Qui dubitat, quòd in natura sua, lignò melior sit equus, & equò, præstantior homo, is profecto non est dicendus, homo. Cùm igitur naturarum aliæ, aliis negari non possunt meliores, nihilominus persuadet ratio, aliquam in eis sic supereminere, ut non habeat se superiorem. Si enim hujus graduum distinctio sic est infinita, ut nullus sit ibi gradus superior, quò superior alius non inveniatur, ad hoc ratio deducitur, ut ipsarum multitudo naturarum, nullo fine claudatur: hoc autem nemo non putat absurdum, nisi qui nimis est absurdus. Est igitur ex necessitate, aliqua Natura, quæ sic est allicui, vel aliquibus superior, ut nulla sit, cui ordinetur inferior. Nec sit possibilis ulla, cui sit inferior. Talis autem Natura, est in re ipsemet Deus.] Hæc ratio coincidit cum illa ratione, quâ utitur S. Thomas, ex Via Eminentia probando Existentiæ DEI, & est

*Ratio ejus
ima, quia
datur Ens
summa e-
minencia.*

efficax

2dò, quia *existens*, cui titulus: Quòd verè sit DEus. Postquam dixit: [Ergo Domine, qui das fidei intellectum, da mihi, ut quantum scis expedire intel-
quò majus ligam, quia es, sicut credimus, & hoc es, quod credimus.] Et addit:
esse & co- [Et quidem credimus Te esse aliquid, quò nihil majus cogitari pos-
gitari ni- sit. An ergo non est aliqua talis Natura, quia dixit insipiens in
hil potest. corde suo: Non est DEus. Sed certè idem ipse insipiens, cum au-
dit hoc ipsum, quod dico: Aliquid quò majus nihil cogitari potest:
intelligit, quod audit, & quod intelligit, in intellectu ejus est, etiamsi
non intelligat illud esse. Aliud est enim rem esse in intellectu, aliud
intelligere rem esse. Nam cum Pictor præcogitat, quæ factururus
est, habet quidem in intellectu, sed nondum esse intelligit, quod non-
dum fecit: cum verò jam pinxit, & habet in intellectu, & intelligit
esse, quod jam fecit. Convincitur ergo insipiens, esse vel in intel-
lectu aliquid, quò nihil majus cogitari potest: quia hoc cum audit,
intelligit, & quidquid intelligitur, in intellectu est. Et certè, id, quò
majus cogitari nequit, non potest esse in intellectu solo: si enim
vel in solo intellectu est, potest cogitari esse, & in re, quod majus
est. Si ergo id, quò majus cogitari non potest, est in solo intelle-
ctu idipsum, quò majus cogitari non potest, est, quò majus cogi-
tari potest: sed certè hoc esse non potest. Existit ergo procul-
dubio aliquid, quò majus cogitari non valet, & in intellectu, & in
re. Ergo existit Deus.] Simile quid habet in libro contra insipi-
entem.

Eadem

Ratio pro-
ponitur
a Patre
Vasquez.

P. Gabriel Vasquez (quem Diana Tractatu 5to, parte 3tia, Re-
solut: 79. aliq; vocant: sapientissimum ætatis suæ Theologum)
Disput: 20. n. 13. ait: [Demonstratio satis acuta, quam Anselmus
prosequitur est (intellige, in compendium redacta) hæc: Deus est
id, quò melius excogitari non potest. Sed id, quò melius excogitari
non potest, nequit esse in sola cogitatione: sic enim non esset melius:
id enim melius est, quod in cogitatione, & in re ipsa est. Ergo De-
us est in rerum natura.]

Item à Pa-
tre Perez.

P. Antonius Perez Disput: 1. de Voluntate DEI, cap: 6. dixit:
[Existentiæ Divinæ probatio, quæ Auctorem habet S. Anselmum, &

Alexan-

Alexandrum Alensem, est omnium, quas unquam viderim, acutissima: est autem ejusmodi. Existit aliquod Ens Optimum, & nullum habens bonitatis defectum. Ergo existit Deus. Consequentia patet. Antecedens probatur. Ens Optimum non est Chimera. Ergo existit actu. Alioqui esset possibile nondum existens in se, sed in suis causis melioribus ipsò Optimò, quod est absurdum: Optimum enim, non habet se melius. Probatur Antecedens. Nulla Chimera est bonum. Optimum est bonum. Ergo Optimum non est Chimera. Major probatur. Quia bonum est, quod est bonum ad existendum. At Chimera non est bonum ad existendum: alioqui esset ad existendum apta: & non esset inconueniens & absurdum, ipsam existere. Ergo chimera non est bonum. Minor est ex terminis perspicua. Quia Optimum ex sua ratione, est summum bonum, & nullum habens bonitatis defectum. At summum bonum, & nullum habens bonitatis & praestantiae defectum, est bonum. Ergo ex terminis ipsis, Optimum est bonum.]

P. Joannes Morawski, Magni Patris Esparza non minor discipulus, paulò aliter eundem S. Anselmi Discursum, Disput. 1. quest. 1. de Existentia DEI, proponit sic: [Omnis Chimera dicit aliquam imperfectionem. Tum quia omnis Chimera est prudenter contemptibilis & odibilis; solus enim defectus meretur prudentem contemptum, ac displicentiam. Tum quia dicit esse, & non esse ejusdè: in esse autem & non esse ejusdem, necessariò involvitur imperfectio: si enim esse, est perfectio, non esse, exclusivum talis esse, erit imperfectio, utpote exclusivum perfectionis. Sed Ens carens omni defectu, nullam dicit imperfectionem: ut patet ex terminis. Ergo tale Ens, non est Chimera. Ergo ulterius existit. Cum enim, non existentia, sit aliquis defectus: Ens carens omni defectu, debet etiam hóc defectu carere, qui est, non existentia: adeoq; debet existere. Additq; praedictus Theologus: totus hic Discursus mihi videtur valde acutus, & evidens, habetq; Auctorem Divum Anselmum in Monologio.]

Ante praenominatos Theologos, P. Alphonsus Salmeron, unus ex Primis decem Patribus Societatis, Summorum Pontificum Theologus in Concilio Tridentino approbavit S. Anselmi Argumentationem; Tomo enim 3tio Commentariorum in Evangelicam Historiam, & in Acta Apostolorum, Tractatu uno, dicit: Ratio, Deum

Mm

esse

*Necnon
à Patre
Morawski.*

*Approbat
illam Ar-
gumenta-
tionem*

Sancti Anselmi, Pater etiam Salmeron. esse, apertissime evincit: & probat: quia, cum DEI Nomine, sum-
 mum quid intelligamus, quod nihil majus, vel melius cogitari possit:
 ut omnes tradiderunt; profecto eum non esse, vehementer repu-
 gnat. Si enim revera non esset, sed tantum mente illum esse, cogi-
 taremus, & conciperemus, tali profecto alter major cogitari posset,
 ille scilicet, qui non solum mente concipitur, sed revera existeret,
 praesertim cum, Deum existere, nullam includat repugnantiam; alio-
 qui quaelibet alia res, quae cogitari & esse posset, ut homo, & for-
 mica, Deum excederet, qui cogitari quidem, sed non existere pos-
 set.]

Quid de illa senserit Gerson, Aliacen- sis & quidam Inno- minatus? Contra illam Argumentationem acutissimam S. Anselmi, acuerunt
 calamus & linguas aliqui Antiquiores, scilicet, Joannes Gerson Can-
 cellarius Parisiensis, qui, ut refert Carthusianus in primum, Distin. 3.
 quaest. 2. Discursum Anselmi, dicit esse Sophisticum. Item Petrus ab
 Aliaco, Episcopus Cameracensis, alias solitus vocari, Aliacensis vel
 Cameracensis in primum quaest. 3. approbat dictum Gersonis adden-
 do, sed nimis irreverenter: *Propter Logica defectum, iste devotus homo,*
Anselmus, in hoc loco, & saepe deceptus fuit. Vivente etiam Divò An-
 selmò, prodiit liber, Pro Insipiente, scriptus contra S. Anselmum,
 cujus libri Auctor non est Gerson, hic enim obiit Anno 1429. S. au-
 tem Anselmus obiit 1109. Nec est Auctor, ipsemet Anselmus, licet re-
 periat apud Anselmum, & errore typographorum, ei tribuatur
 (nam in illo libro, saepe carpitur S. Anselmus, ejusq; argumentatio:
 unde praedictus Sanctus scripsit, & Apologiam, cui titulum dedit:
 Contra insipientem) sed Auctor, est aliquis innominatus Catholicus,
 qui inter alia sic arguit: [Dicit mihi quispiam, Insulam esse ali-
 quam praestantissimam, quam ex difficultate, vel potius ex impossi-
 bilitate inveniendi, quod non est, cognominant aliqui, perditam;
 & ego facile dictum, in quo nihil est difficultatis, intelligam, ac ad-
 jungat, & dicat: Non potes ultra dubitare, Insulam illam omnibus
 terris praestantiores, vere esse alicubi in re, quam in intellectu tuo
 non ambigis esse: quia nisi fuerit, quaecumq; alia in re, est terra, pra-
 stantior illa erit, ac sic ipsa jam à te praestantior & intellecta, pra-
 stantior non erit. Si, inquam, per hoc ille velit mihi adstruere de
 Insula illa, quod verè sit, ambigendum ultra non esse; aut jocari
 ipsum

, ipsum credam, aut nescio, quem stultiorem debeam reputare, utrum
, me, si ei concedam; an illum, si se putet aliqua certitudine, Insulæ
, illius essentiam adstruxisse, nisi prius ipsam præstantiam ejus, so-
, lummodò sicut rem, verè atq; indubiè existentem, nec ullatenus, si-
, cut falsum aut incertum aliquid in intellectu, in eo esse docuerit.-
, Certissimò primitus aliquo, probandum est Argumentò, aliquam su-
, perioiorem, hoc est majorem, ac meliorem omnium, quæ sunt, esse
, naturam, ut ex hac, alia jam possimus omnia probare, quibus ne-
, cessè est ac quod majus melius est illud omnibus non carere.- Cæ-
, tera libelli illius (nempe Profologii) tam veraciter & tam præclare
, sunt, magnificèque præstantiâ, tantâ deniq; restrictâ utilitate, & pii
, ac sancti affectûs intimo quodam odore fragrantia, ut nullo modo
, propter illa, quæ virtus rectè quidem sensa, sed minùs firmiter ar-
, gumentata sibi ista sint contemnenda; sed illa potiùs argumentanda
, robustius, ac omnia cum ingenti veneratione ac laude suscipienda.]
, Hæc Auctor ille innominatus, in libro pro Insipiente.

Adverte. Carthusianus in Elementatione Philosophica Propos. 79.
, refert, contineri etiam in illo libro hæc: [Nescio quis insipientior
, sit, an is, qui putat hoc sequi, an insipiens, qui dixit in corde suo:
, Non est Deus.] Accuratè revolvi libellum illum totum aliquoties,
, & non reperi illa verba, tam injuriosa sancto Doctori.

Recentiores itidem sat graves Theologi (præter Gregorium *Quid item*
Ariminensem, & Cajetanum antiquiores) ut Rainaudus, Quiros, Hau- *Recentio-*
noldus, Caregno, & alii, asserunt, non esse efficacem Argumentationem *res quidâ,*
S. Anselmi: quibus videtur prævisse Divus Thomas, is enim prædi- *& antea*
ctum Discursum S. Anselmi tacitò Auctoris nomine, compendiosè, *Divus*
, primâ parte, quæst. 2. art. 1. proponit sic: [Intellecto quid significet *Thomas.*
, hoc nomen, Deus, statim habetur, quod Deus est: Significatur e-
, nim hoc nomine id, quò majus significari non potest; majus autem
, est, quod est in re & intellectu, quàm quod est in intellectu tan-
, tum. Unde cum intellecto hoc nomine, Deus, statim sit in intelle-
, ctu, sequitur etiam, quòd sit in re.] Respondetq; minimè aculeatè,
, ita: [Dicendum quòd fortè ille, qui au- lit hoc nomen, Deus, non
, intelligit significari aliquid, quò majus cogitari non possit; cum,
, quidam crediderint, Deum, esse corpus. Dato etiam, quòd quilibet

, intelligat hoc nomîne, Deus, significari hoc, quod dicitur: Scilicet, illud, quô majus cogitari non potest; non tamen propter hoc sequitur, quod intelligat id, quod significatur per nomen, esse in rerum natura, sed in apprehensione intellectûs tantum. Nec potest argui, quod sit in re, nisi daretur (*id est concederetur*) quod sit in re aliquid, quo majus cogitari non potest: quod non est datum à ponentibus, Deum non esse.] Similia habet lib: 1. contra Gentiles, cap: 1. Ubi non dubitanter, sed absolute dicit: [Non omnibus notum, etiam concedentibus, Deum esse, quod Deus sit id, quô majus cogitari non possit; cùm multi Antiquorum, Mundum istum, dixerint, Deum esse.] Favere videtur illorum Recentiorum Assertioni etiam S. Dionysius (cujus tanti semper ab omnibus habita est Auctoritas, ut teste Patre Esparza, nemo audeat ulla in re, illi aperte contradicere) docendo: Notitiam Dei non haberi ex ipsius Natura, sed ex creaturis. Libro enim de Divinis Nominibus, cap: 7mo. dicit: [Verè fortassis hoc diceretur, Dei nos habere notitiam non ex ipsius Natura (est enim incognita, omnemq; rationem & mentem superat; sed ex rerum omnium descriptione, ut, quæ ab eo prolata sit, in lucem, & imagines quasdam, similitudinesq; divinorum ejus exemplarium in se contineat ad id quod omnia superat; via & ordine pro virili parte omnium detractione, & præstantia, omniumq; causa ascendimus.] Divus quoq; Thomas lib. 1. contra Gent: cap. 12. ait [In rationibus, in quibus demonstratur Deum esse, non oportet assumi pro medio, Divinam Essentiam, sive quidditatem, sed loco Quidditatis, accipitur pro medio, effectus.] Insuper Ratio illorum est. Tum quia alias simili modò posset probari Mysterium SS. Trinitatis, videlicet sic. Trinitas Personarum summe perfecta in Unitate Essentiæ, est id, quô majus cogitari non potest. Seu est Ens Optimum, nullum habens defectum bonitatis: Sed id quô majus cogitari non potest; seu, Ens, quod est Optimum, non potest existere in sola cogitatione seu intellectu. Ergo existit in re Mysterium SS. Trinitatis. Tum quia similiter posset probari, existere Creaturam perfectissimam, cùm hæc nullam dicat imperfectionem.

Nihilominus non pauci etiam celebres Philosophi, & Theologi sentiunt, Rationem Divi Anselmi esse efficacem, Et ita præter P. Sal-

Salmeronem, Vasquez, Perez. sentiunt Esbarza, Semeri, Morawski, Franciscus Fabricius, & alii plurimi eximii in scientiis Speculativis.

Ego conformiter ad mentem subtilis Scoti, & Patris Salmeronis ac quorundam etiam Theologorum.

Affero Divi Anselmi Argumentationem, esse sat validam, si proponatur sic: Id, quod majus cogitari non potest, si est possibile, seu si nullam involvat contradictionem, existit actu. Ut patet. Si enim non existeret actu, posset majus cogitari: majus enim est, quod cogitatur verè semper existere. Sed id, quod majus cogitari non potest, est possibile. Quæ enim vera contradictio in tali Ente? Ergo existit actu. Subsumo. Aft Deus, est id, quod majus cogitari non potest. Nomine enim Dei strictè & propriè sumpto, intelligitur Ens in omni genere perfectissimum. Ergo existit. Assertionem hanc, conformari menti subtilis Scoti, constat ex eo: quia ille, rationem Divi Anselmi illustrando, in lib. 1. Sentent. Distinct. 2. quæst. 2. ait: [Summum cogitabile, potest cogitari in re esse, & non potest cogitari esse ab alio. Ergo à se. Ergo intelligendum, quod omni eo, quod tantum est in intellectu, potest cogitari majus, quod est in re: non de eodem, sed quia tantum cogitabile, est possibile tantum, omni possibili est majus necessarium ex se. Aliter sic: Summum cogitabile, est intuitibile, non in alio. Ergo in se. Per illud potest colorari illa ratio Anselmi de Summo cogitabili, Prosol: 2. Et intelligenda est ejus descriptio sic: Deus est, quod cogitatio sine contradictione, majus cogitari non potest sine contradictione: & quod addendum; sine contradictione; patet, nam in cujus cogitatione includitur contradictio, illud dicitur, non cogitabile; quia tunc sunt duo, cogitabilia opposita, nullo modo faciendo unum cogitabile. Quia neutrum, determinat alterum. Summum Cogitabile sine contradictione esse in re; Probatum primò de esse quidditativo. Quia in tali cogitabili Summo, summè quiescit intelligens. Ergo in ipso summè est ratio primi objecti intellectus scilicet Entis, & hoc in summo: Et arguitur ultra, quod illud sit loquendo de esse existentia; Quia Summè cogitabile, non est tantum in intellectu cogitante: quia tunc posset esse, quia est cogitabile possibile, & non posset esse: quia re-

Mm 3

Quid conformiter ad mentē subtilis Scoti, & Patris Salmeronis videtur sentiendum?

pugnat

, pugnat rationi ejus, esse ab alia causa. Vel aliter coloratur sic: Majus cogitabile est, quod existit, id est, perfectius, cognoscibile, quia visibile, sive intelligibile intellectu intuitiva: quod autem, non existit, nec in se, nec in nobiliori, cui nihil addit, non est intellectualiter visibile. Visibile autem, est perfectius cognoscibile non visibili, sed tantum intelligibili abstractivè. Ergo perfectissimum, cognoscibile existit. J. Hucusq; Scotus. Est item Assertio nostra conformis menti Patris Salmeronis, qui in Argumentatione Divi Anselmi proposita à se, ut vidimus supra, addidit hæc: Præsertim, cum Deum existere, nullam includat repugnantiam.

Comprobatur itidem Assertio nostra, tum rationibus Scoti adductis supra in Lib: 1. Tractatu 3tio, sub Argumento 2do: tum solutione Objectionum.

Objectionibus respondetur

Ex his enim facilis est Responsio ad Objectiones in contra scriptis propositas. Respondetur enim ad Paritatem ab Insula petita, quam vivente adhuc Divò Anselmò, ejus Argumento opposuerat quidam innominatus Catholicus: Non valere illam paritatem. Nam Insula illa, non est id, quò majus cogitari non possit: imò implicat, ut possit esse talis: multas enim imperfectiones involvit in suo essentiali conceptu; ut evidens est. Item, cum sit quid creatum, liberum erat Deo, illam producere vel non. Contrarium autem dicendum de eo, quò nihil majus in re, cogitari potest. Imò tale Ens est à se, & quid perfectissimum. Ad Rationem S. Thomæ dicitur: quòd nomine Dei, propriè & debite intelligatur, intelligiq; debeat, Ens optimum; quidquid sit, quòd aliqui etiam, erroneè intellexerint Entia imperfecta. Unde & Divus Anselmus Prolog: cap: 4. ait: Deus est id, quò majus cogitari non potest; quod, qui bene (non erroneè) intelligit, utiq; intelligit idipsum sic esse. Hocq; ipsum probatum, vide in lib: 1. Tractatu 2do, cap: 1. sub Propos: 4. Non esse autem solum in apprehensione illud, quò majus cogitari non possit, si est possibile, patet ex dictis. S. Dionysius loquitur de Notitia Dei ordinaria, communiori, & faciliiori positivè acquisibili. Conceditur, quòd non oporteat assumi ad demonstrandum Deum, ipsam Divinam Essentiam, ut dicit Divus Thomas; per hoc tamen præcisè videtur non negari, non posse etiam assumi: siquidem variis mediis potest

potest Existētia Dei demonstrari. Argumentatio illa de Myſterio SS. Trinitatis videtur (etſi defectū non ſit) lumini naturali ex vi terminorum, involvere implicantiam: cū videatur involvere contradietorium illi Primo Principio. Quæ ſunt eadem uni tertio (nempe hic, Unitati Eſſentiæ) ſunt eadem inter ſe. Cū tamen tres Perſonæ ſint diſtinctæ realiter ſimpliciter in ratione trium Perſonarum. Jam autem id, quod majus cogitari non poteſt: vel, Ens Optimum, non involvit in ſuis terminis contradictionem. Cui enim Principio lumine naturali noto opponitur? Proinde non ſubſiſtit Objeetio illa, in qua dicebatur, ſimili argumentandi modo, poſſe probari Myſterium SS. Trinitatis. Vide & dicta, infra ad finem Cap: 3. in Notato 3: plurimum enim inde illuſtratur hæc reſponſio noſtra. Quod dicitur de Creatura perfectiſſima Reſpondet P. Perez Diſput: 1 de Voluntate Dei, cap: 6. Quod ideo Creatura optima, ſeu perfectiſſima non eſt abſolutè optima, quia ratio Creaturæ, minuit & evertit rationem Optimi, ac proinde e converſo, ratio Optimi, evertit rationem Creaturæ. Aſt ratio Summi & Optimi, addita Bono, non minuit, ſed auget rationem Boni, ut eſt maniſeſtum: idem enim eſt dicere, Optimum & Summum, atq; dicere, nullum habens bonitatis & præſtantiæ defectum: At perſpicuum eſt, habere defectum bonitatis, & præſtantiæ, minuere rationem Boni, quam nullo modo minuit hoc, quod eſt, eo defectu carere. Imò hinc Argumentum Divi Anſelmi confirmatur. Bona non habent defectum bonitatis ex eo, quod non ſint non bona: ac proinde neque ex eo, quod non ſicut Chimeræ; Chimeræ enim ſunt non bonæ. At habent defectum bonitatis ex eo, quod non ſint Optima. Ergo eſſe Optimum, eſt abſolutè eſſe bonum, non Chimericum. Præſertim, cū Optimum, ſit abſolutè & ſimpliciter amabilius, quàm non Optimum. Dicere verò, Optimum eſſe amabilius, quamvis non poſſit exiſtere in ſe, ſed in ſola cogitatione, proſecto eſt ridiculum: Sequeretur enim, prudentiam, & rectam rationem judicare, amabilius eſſe, bonum fictum, quàm verum: quam abſurditatem acutè obſervavit Anſelmus. Hæc Pater Perez. Porro, quod ratio perfectiſſimi, evertat rationem Creaturæ, deducitur ex eo; quia poſitâ quacumq; creaturâ perfectâ, poteſt Deus abſolutè aliam perfectiorem creare.

Cur

Cur enim non? Viderurq; id spectare ad excellentiam ejus Omnipotentia: & Omnis (ut ait S. Ambrosius lib. 1. de Spiritu S. cap. 7.) *creatura, certis sue nature circumscripta est limitibus.* Accedit. Quod omnia ferè Argumenta, quibus solet probari ab aliquibus possibilitas creaturæ perfectissimæ, militent pro possibilitate numeri finiti maximi: quem tamen implicare, certum est; aliàs enim a dicitâ vel una unitate numero finito maximo, fieret infinitus; & sic finitum additum finito, faceret infinitum: quod nemo admittit,

CAPUT III.

P. ANTONIUS PEREZ

Natione Navarrus, Primæ Magnitudinis, suæ ætatis Theologus: ab insolita argumentandi vi, & methodo, ac ob singularem cum soliditate subtilitatem, sensu communi Literatorum, Theologus Admirabilis: partim Salmanticæ, partim Romæ, sexdecim omnino annis, Theologiæ Professör laudatissimus: nullius unquam lethalis culpæ sibi conscius: vixit anno ætatis quinquagesimo, Incarnatæ verò Sapientia: anno 1649. Hic ergo tantus Theologus, variis acutis, & miris modis, Disputatione 1. de Deo, cap. 4. & 5. item Disput. de Voluntate Dei, cap. 6. & 7. probat Existentiâ Dei. Ego ipsius Probationes, quantum fieri potest, summam, ac ipsiusmet Auctoris ferè semper verbis, propono,

Argumentum unum.

Unum. Nullum bonum est esse Chimeram. Sed carens omni defectu, *Quia existit id, quod caret omni defectu.* est bonum: Ergo carens omni defectu, non est Chimera. Ergo est possibile Sed tale possibile, necessariò existit realiter. Alioquin posset non existere realiter, aut esse, non existens realiter. Sed non existere realiter, est defectus: quia est, non pervenisse ad Optimum; & esse ita possibile, ut possit non existere realiter, est etiam defectus: ut est per se notum; & quia omne potens non existere realiter, potest esse nihil: fiat ergo illud, quod est possibile, & sit nihil. Ergo potest duci pro nihilo. At posse duci pro nihilo, est esse contemptibile: contemptibilitas autem, est proprietas solius habentis defectum. Ergo necessariò existit id, quod caret omni defectu. Sed hoc est

est esse Deum. Ergo Deus necessariò existit. Hujus Discursus, Major est per se nota. inquit Perez. Quia de ratione Chimerae est, esse essentialiter falsam, non volibilem ex judicio vero; & quia velle illam, non potest accidere, quin volitio frustretur: est autem stultum velle frustra. Minor etiam, ait idem P. Perez, est evidens, nempe: quod, *Carens omni defectu, est bonum*, hocque probat multipliciter.

1^{mo}. Quia ex definitione defectus sequitur hæc proprietas, quòd defectus habeat oppositum, & aliquid contentum sub opposito sit melius quolibet habente defectum. At habere aliquem defectum, est defectus, & oppositum habentis aliquem defectum, est carens defectu, seu nullum habens defectum. Ergo aliquod carens omni defectu, est melius quolibet habente defectum. Si melius, Ergo bonum: proinde carens omni defectu, est bonum.

2^{do}. Si quis bene ad terminos advertit, ad quos solus stultus fortassis poterit non advertere, non potest negare propositionem illam: *Carens omni defectu, est bonum*. Evidenter enim defectus offendit animum, & quasi repellit, & facit aliò moveri, ut inveniat bonum perfectum: habet enim nostra Anima quandam infinitam insatiabilitatem, & quolibet defectu viso, tanquam stimulo, statim movetur ad quærendum majus bonum. Ergo visa ratione defectus in communi statim animus movetur ad oppositum: id est, ad non defectum: & propter hanc rationem est ferè per se notum, Negationem omnis defectus, seu fundamentum hujus negationis, esse bonum.

3^{ciò}. Quod maximè opponitur, maximæ & pessimæ Chimerae, maximè est Ens, & maximè Bonum. Sed Chimera est maxima & pessima, habere omnem defectum: seu cogitari, ut habens omnem defectum, ac proinde omnem rationem chimericam: quia quælibet ratio Chimerica affert aliquem defectum veritatis. Itaq; Chimera maximè illa est, quæ maximè ab unitate recedit, & à veritate, à vera bonitate, & æstimabilitate, & à ratione principii distinctionis, motivi formalis potentia intentionalis: & in summa, hoc est recedere maximè ab Ente reali. Igitur eò erit aliquid magis unum, magis verum, magis bonum, magis principium distinctionis, & magis motivum potentia intentionalis, quò magis intelligitur distare ab hac Chimera, ex propria ratione. At, ab intelligibili, ut habente omnem defe-

ctum, id est, ab hac chimera maxima & pessima, nihil magis intelligitur distare, quam Intelligibile, quod intelligitur nullum habere defectum: Omne enim & nullum in omni genere, maximè distant. Ergo carens omni defectu, seu tale Intelligibile, erit Maximum Ens, maximè unum, maximè verum, maximè æstimabile, maximè principium, seu principalissimum, maximè motivum optimæ cognitionis, & optimi affectûs, & maximè existens. Dicere verò hoc summè distans à summa chimera, esse chimeram: est hæc ipsa chimera, quam finximus. Itaq; Deus, ideo probatur esse non chimera, quia non est chimera, maximè distare à maxima chimera; & non falsum est, distare à maxima falsitate; id est, non est falsum, esse summum verum. Sicut maximè distare à summo Ente, & à summa veritate, est falsitas maxima & chimera, seu summus veritatis defectus. Ergo maximè distare à summa Chimera, est esse summum Ens.

410. Hæc Consequentia est evidens. Aliquod Intelligibile caret omni defectu. Ergo est summum Bonum. Antecedens esse verum probatur ex ipsa Consequentia. Nam hæc Consequentia non potest esse evidens, nisi virtute hujus Minoris subintellectæ in hoc Enthymemate facto. Carere omni defectu, est bonum, & summum bonum, & summè à nobis amabile; de nulla ratione chimerica potest esse evidens, esse dignum summo amore. At de hoc bono, eo ipso quòd sibi aliquis persuadeat (ut multorum est persuasio) esse possibile, aut existens; est evidens amabilitas. Ergo &c. Hoc Argumentum infundatur huic Principio. Quòd solus finis verus & possibilis, potest inferre evidenter amabilitatem sui propter se,

2dum.

Quia existit id, quod est optimum.

Argumentum 2dum.

Non est defectus, non pervenisse aliquid ad hoc, ut sit chimera. Sed est defectus, non pervenisse ad hoc, ut sit Optimum: sive habens omnes perfectiones simpliciter simplices. Ergo habere illas, non est chimera. Ergo est possibile. Ergo necessario existit: proinde DEUS existit. Consequentia omnes (inquit Pater Perez) sunt evidentes: ut constat ex dictis etiam supra. Major est per se nota; & Minor quoq; Nam si vel una perfectio simpliciter simplex, deficiat alicui, eo ipso habet defectum. Vis tota Argumenti consistit in eo: quòd

quòd ne Momus quidem reprehendere poterit aliquem ex eo, quòd non sit chimera: & tamen reprehendimus, aut minuimus laudes ex eo, quòd non sit optimum. Prædictum Argumentum ab eodem, multipliciter confirmatur.

imò Tum quia optimum, est bonum. Ergo possibile. Antecedens adeo est perspicuum, ut amentia cujusdam videatur, probare, optimum, esse bonum. Tum quia formatâ in nobis ratione optimi absolute, naturaliter statim excitatur in nobis vis spiritualis æstimatoria, & quodammodo animus dilatatur, & afficitur inclinatione naturali, dictamenque rationis seu synderefis judicat evidenter, illud esse amandum, & quærendum. De nulla autem chimera est evidens naturaliter, & ex nulla chimera credita, colligitur per bonam Consequentiam practicam, esse amabilem propter se. Tum quia evidenter falsa est Propositio hæc. Optimum est chimera. Optimum est non existens.

Confirmatur 2dò illo Argumentandi modo, quem vocant Mirabilem. Vel datur singulare quoddam Optimum existentium: vel non datur. Ex utroque sequitur existere Optimum: Si datur. Illud erit possibili quolibet melius, non existente. Alioquin si sit possibile aliud Melius. Ergo existit nunc potentia productiva ipsius Melioris: nam de ratione omnis Entis realis possibilis, & non existentis actu, est, existere actu intra suam potentiam activam. Ergo si non habet potentiam activam existentem, non est possibile. At esse intra potentiam activam, est esse intra causam, quæ continet eminenter adæquatè totam perfectionem, & bonitatem effectûs, tanquam quid melius ipso effectû. Ergo non illud possibile, sed hæc potentia existens, erit melius ipso possibili. Ergo Optimum existentium actu, erit etiam Optimum possibile. Si autem respondens, dicat; hoc Optimum singulare non existere actu, & nullum dari inter existentia actu Optimum singulare inter ipsa. Ex hoc ipso infero, Existere actu tale Optimum. Nam si non existit, sequitur evidenter, singula singularia hujus Universi esse defectuosa & imperfecta, ac proinde totum Universum esse melius singularibus. Ergo Universum est Optimum existentium actu, ac proinde & possibile. Jam enim demonstratum; Optimum existentium actu, esse optimum possibile.

At non potest esse Optimum possibile, neq; in hoc Universo esse tale Optimum, quin contineat formaliter aut eminenter omnes perfectiones simpliciter simplices possibiles; nam possibiles non existentes, sunt intra causam existentem meliori modò. Ergo existit aliquod Optimum undequaq; perfectum, & in quo sit cumulus omnium perfectionum simpliciter simplicium. Sed hoc non potest esse totum Universum: quia hoc componitur ex partibus defectuosis: & hoc ipsum est defectus, & imperfectio: & de quolibet composito ex partibus imperfectis, idem demonstratur. Ergo vel non existit tale Optimum: vel est quoddam singulare. At existit tale Optimum. Ergo tale singulare Optimum, de quo non potest negari esse bonum, & ipsum DEUM, quem quarimus.

Confirmatur 3^{io}. Quia esse Optimum, est perfectio simpliciter simplex, & melius est existere illud, & existere cumulum perfectionum omnium simpliciter simplicium in uno Ente, quam non existere. Ergo est bonum & possibile. Antecedentis evidentia, hinc patet. Quia qualibet perfectione simpliciter simplici, est evidens, esse meliorem ipsam, quam non ipsam: & habere præminentiam, & magnitudinem. Ergo multò evidentius idipsum est de ipso cumulo perfectionum: sicut evidentior est magnitudo montis & acervus tritici, quam unius arenæ, & grani.

Confirmatur 4^{to}. 5^{to}. 6^{to}. 7^{mo}: Argumentis quatuor quæ succedunt.

3^{tium}.

Quia datur Ens unum simplex habens cumulum omnium perfectionum

Argumentum 3^{tium}.

Ab æterno existit Ens unum simplex, habens totum cumulum perfectionum simpliciter simplicium. Ergo existit DEUS. Consequentia patet. Nomine enim DEI, intelligitur tale Ens. Antecedens antequam probetur, supponuntur duæ proprietates perfectionis simpliciter simplicis. 1^{mo}, quòd nulla perfectio simpliciter simplex est universaliter opposita alteri perfectioni simpliciter simplici. Ratio est. Quia ipsa conventio utriusque, est perfectio simpliciter simplex. 2^{do}, quòd nulla sit perfectio simpliciter simplex, quæ saltem in aliquo individuo non existerit ab æterno. Ratio est, quia alioqui sit quædam perfectio simpliciter simplex, verbi gratia: sapi-

Sapientia possibilis seu incipiens in tempore, & quæ in nullo individuo existerit ab æterno, fuitque possibilis ab æterno, & existens intra suam causam activam: Sapientia incipiens, aut potens incipere in tempore, non fuit Sapientia ab æterno. Ergo causa Sapientiæ non habet perfectionem Sapientiæ, & potest dare perfectionem, quam non habet: quod est absurdum. His suppositis. Probatur Antecedens. Si Ens unum simplex, habens totum cumulum perfectionum simpliciter simplicium, non exstitisset ab æterno, tunc aliqua perfectio simpliciter simplex, in nullo individuo ab æterno exstitisset: quod est absurdum, contra secundam proprietatem. Item si non exstitissent, Sapientia, verbigratia, & Immortalitas in uno Ente simplici, tunc non est possibile, eas perfectiones esse unitè in uno. Si enim id esset possibile, tunc ea unitas esset perfectio simpliciter simplex, ac proinde esset possibilis aliqua perfectio simpliciter simplex, quæ non existerit ab æterno: quod est absurdum, contra eandem secundam proprietatem. Si autem dicatur, eam unitatem esse impossibilem. Sequitur evidenter, Sapientiam & Immortalitatem, quæ manifestè sunt perfectiones simpliciter simplices, esse inter se oppositas, & universaliter ita, ut nulla Sapientia, sit immortalis, & nullus immortalis, sit Sapiens. Quod est absurdum, contra primam proprietatem. Fuit ergo ille cumulus ab æterno unitè in uno Ente, & hoc necessarium, est æternum, & non potens aliquando deficere: nam hæc potentia deficienti, est defectus, & exclusio alicujus perfectionis simpliciter simplicis.

Argumentum 4tum.

Natura tota fertur ad bonum, quia bonum, non quia malum, nec quia defectuosum: è contra retrahitur ab illo, & incipit sentire fastidium propter defectum animi & dolorem. At Natura non vult ita gubernari, nec bonum est regnare hæc bona, quæ non afferunt pacem, sed inquietudinem perpetuam. Ergo unum bonum est perfectum, in quo sit omnis perfectio. Alioquin unum ex duobus faciendum est: vel cessandum est omnino ab amore: vel indulgendum perpetuè inquietudini. Hoc secundum, est stultum. Primum non est concedendum; quia prudentis est, bonum amare virtutis. Ergo

Nu 3

4tum.
Quia existit bonū unde quæque perfectum.

ne

ne in hæc absurda incidamus, fatendum est, existere bonum undequaque perfectum.

stum.

Argumentum 5tum.

Quia da-

tur neces-

sariò In-

tellectus

potens in-

tueri o-

mnem ve-

ritatem.

Intellectus potens intueri omnem casum verum, seu omnem veritatem, existit necessariò; sed eo ipso, quòd necessariò existat, nullum habet defectum, proindeq; habet omnem perfectionem simpliciter simplicem. Ergo &c. Major probatur: quia si ille Intellectus posset non existere, fiat ergo, quod est possibile, & non existat; hanc Veritatem non existentix ipsius, videre non poterit talis intellectus: nemo enim potest intueri se non existere, seu casum non existentix sui, & hoc est contra hypothesim; supponitur enim intellectus intuitivus omnis casus. Ergo &c.

6tum.

Argumentum 6tum.

Eo ipso,

quòd dici-

tur non

existere

Deus, exi-

stit.

Vel existit DEUS, seu Ens summè perfectum: vel non existit? Si existit: habetur intentum. Si dicatur: non existere. Ex hoc ipso probatur, existere. Nam si non existit, est impossibile. Ergo datur necessitas existentix ipsius. Hæc ergo necessitas necessariò existit. At quòd necessariò existit, nullum habet defectum, & est summè perfectum: ut constat ex suprà dictis. Ergo eo ipso, quòd dicatur, DEUM non existere, inferitur existere.

7mum.

Argumentum 7mum.

Quia ali-

às omnia

essent im-

perfecta

ex eo, quod

non sint

chimera.

Existit Ens singulare habens in se omnes perfectiones simpliciter simplices; alioqui singula entia carent aliqua perfectione simpliciter simplici. At carere aliqua tali perfectione, est imperfectio. Nam perfectio simpliciter simplex est illa, cujus carentia, subjecto affert imperfectionem. Omnia igitur & singula Entia, essent imperfecta, quia nullum illorum esset Ens habens omnes perfectiones simpliciter simplices; quod ex hypothesi est chimera. Ergo omnia sunt imperfecta, quia non sunt chimera, quod est absurdum. Item. Ens unum non imperfectum datur, alioqui si est chimera, omnia sunt imperfecta, quia non sunt chimera, id est, quia non sunt non imperfecta,

Argu-

*Argumentum 8vum.**8vum.*

Aliquod Ens Volitivum est à se, id est, ab alio non habet suum velle. Ergo est Ens à se, id est, DEUS. Probatur Antecedens. Omne Ens volitivum, vel est ab alio volitivum, vel non? Si secundum. Causam obtinui. Si primum. Ergo volitivum ab alio, non opponitur volitivo à se, tanquam veræ differentiæ volitivi, sed tanquam fictæ & chimericæ differentiæ. At id fieri non potest. Quia sicut scire ab alio, & à Magistro discere, est imperfectio in genere scientis & sapientis; ita velle, & dependere ab alio, in volendo, est manifesta imperfectio in genere volitivi voluntarii, & liberi à necessitate extrinseca. Et Ratio à priori est. Quia tam intelligere, quam velle, est motus ab intrinseco, qui in hac ratione minuitur per dependentiam ab extrinseco. Perfectio enim opposita imperfecti volitivi ab alio, est vera differentia Entis. At hæc perfectio est, esse volitivum à se. Ergo &c.

Quia datur volitivum à se.

Confirmatur. Existit Natura volitiva, quæ sit Domina suprema Universi, & in administratione rerum ab aliis independens; quia in genere Volitivi carere hoc Dominio perfectissimò, est imperfectio. Unde si habere hoc Dominium radicale, esset chimera, omnia volitiva & non volitiva, essent imperfecta; id est, omnia Entia essent imperfecta, ex oppositione ad rationem chimæræ: casu volitivi habentis perfectissimum Dominium; quod est absurdum.

*Argumentum 9num.**9num.*

Existit aliquod Ens à se. Nam alioqui omne Ens esset ab alio. At dependere ab alio, & ipso indigere ad existendum, est imperfectio. Ergo omne Ens est imperfectum, quia non est Ens à se: quod ex hypothesi est Ens chimericum: quæ sequela est absurda. Ergo &c.

Quia datur Ens à se.

Nota. Quòd non sit imperfectio propria generis equi, non esse à se, sed sit imperfectio in genere Entis; unde fit, equum non esse imperfectum equum, quia non est equus à se, sed quia non est Ens à se. Unde planè infertur, non quidem possibilem esse equum à se, sed possibile esse Ens à se.

Argu.

iomum.

*Argumentum iomum.**Quia necessario existit Legislator supremus.*

Omnibus hominibus ratione utentibus, est per se notum. Nunquam esse peccandum. Ergo iisdem notum est, existere Legislatorem supremum, quem offendere graviter, est summum scelus. Malitia enim peccati mortalis sumitur à DEO, ut prohibente. Item. Hæ Propositiones sunt per se notæ, & sempiternæ Veritatis. Nunquam est peccandum. Vivendum est honestè. Ergo per se notum est, existere ab æterno, & nunquam deficere posse debitum saltem remotè, vivendi honestè, ac non agendi turpiter, & contra hoc debitum, esse malitiam moralem, seu potius contra eum, in quo est jus, ne fiat contra hoc debitum. Ergo per se notum est, existere aliquid æternum, cui opponitur malitia moralis, quatenus est voluntaria, & scienter facta: & cui non opponeretur, si scienter non fieret. At hoc ipsum est, affirmare saltem indirectè, existere Naturam æternam, voluntate & ratione præditam. Ergo &c. Deinde. Per se notum est, debitum nunquam peccandi, esse summum debitum; quia homo cognoscit, contra cætera debita, posse aliquando bene aliquid fieri, sed contra hoc, nunquam. Ergo cognoscit Naturam intellectivam, in qua est jus ad hoc debitum, esse honorabilissimam omnium, & cui maxime est parendum.

Addit Pater Perez. Mihi videtur; posse Virum acutum, sinè syllogismo assentiri Existentiæ absolutæ Causæ Primæ. Sumantur enim mente omnia, quæ sunt & facta sunt: id est Universitas rerum factarum, & consequenter sumatur mente, totum fieri rerum Universalitatis factæ. Hoc supposito. Dico hanc Propositionem, esse per se notam. Totum fieri (tam immediatum scilicet, quàm mediatum fieri) rerum, quæ factæ sunt in Universo, est ab aliqua Causa Prima non facta. Hucusq; Pater Perez. Proposita à Patre Perez Argumenta, non esse ferè omnia efficacia, Quirós, Hainoldus, Caregno & alii quidam Theologi asserunt, propter easdem rationes, propter quas, idem senserunt de Argumentatione Divi Anselmi: Et ad Argumenta principalia, Respondent sub distinctione sic: Carens omni defectu, est bonum: ex suppositione quòd carens omni defectu, sit quid reale, & non purè objectivum. Concedunt. Præscindendo

Theologorum judicium de efficacia dictorum,

ab

ab hac suppositione. Negant. Item. Est defectus, non pervenire ad hoc, *Argumentum.*
ut sit Optimum: ex suppositione, quod Optimum, sive habens omnes
perfectiones simpliciter simplices, sit quid reale, & non purè ob-
jectivum: seu in mera apprehensione. Concedunt. Præcindendo ab
hac suppositione. Negant. Similiter. Intellectus potens intueri o-
mnem casum verum seu omnem veritatem, existit necessariò: ex sup-
positione, quod Intellectus talis sit quid reale, & non purè ob-
jectivum. Concedunt. Præcindendo ab hac suppositione. Negant. Ad-
dantq; , quod ferè similibus Argumentis possit demonstrari Myste-
rium SS. Trinitatis. Ulterius dicunt, quod illa ipsa existentia En-
tis Optimi, quæ cogitatur esse in re, possit esse tantum in apprehen-
sione. Sicut dum apprehenditur Hircocervus currens: eo ipso ap-
prehenditur ipsius existentia esse in re (nihil enim currit, si non
existit) quæ tamen existentia actualis, defaëto solum est in apprehen-
sione, & fictitia: seu solum est signatè, & objectivè. Quod si di-
xeris: longam esse disparitatem, ex eo, quia ex apprehensione hircocervi,
apprehenditur in ipsis terminis contradictio: in apprehen-
sione autem Entis Optimi, nulla apparet contradictio. Si, inquam,
hoc dixeris. Respondent illi. Ex hoc, solum sequi, in hoc: Datur
Ens Optimum: non esse notam per se, falsitatem: Sicut nota est in
hoc: Datur hircocervus. Non autem sequitur quod eo ipso sit no-
ta Veritas hujus Propositionis: Datur Ens Optimum.

Ergo conformiter dictis suprâ ad Argumenta S. Anselmi, con-
formiter item menti subtilis Scoti, & Venerabilis Patris Salmeronis:
nec non obviando Objectionibus Adversariorum.

Afferò imò. Prædicta Argumenta probantia Existentiam DEI
sub Conceptu. Carentis omni defectu: vel: Entis perfectissimi: vel.
Entis volitivi à se, esse satis valida, si proponantur taliter. Ens ca-
rens omni defectu; vel. Ens, in quo existit cumulus omnium perfe-
ctionum simpliciter simplicium: vel, Ens volitivum à se, si est pos-
sibile, existit actu: Ut constat ex dictis etiam suprâ. Sed tale Ens
est possibile. Tum quia nulla in hoc implicantia, quæ enim? Tum quia
(ut rectè ait Pater Perez) defectus statim offendit animum, & quasi
repellit, facitq; aliud moveri, ut inveniatur bonum perfectum; & fir-
matâ in nobis ratione Optimi absolutè, statim excitamur ad illud a-

mandum. Vide etiam dicta in libri primi Tractatu tertio, sub Argumento 2do. Ergo existit tale Ens carens omni defectu, seu perfectissimum: seu Ens volitivum à se. Subsumo. Sed nomine talis Entis, intelligitur DEUS, ut clarum est. Ergo existit.

Affero 2do. Argumenta prædicta principaliora non totaliter conveniunt cum Argumentatione Divi Anselmi: Sed solum ex parte. Ratio est: quia licet conveniant in hoc, quòd Existentia DEI probetur ex ipso met conceptu DEI (licet non primo Essentiali: hic enim probabilius consistit in Assuetudine) qui est, esse Ens perfectissimum: carens omni defectu, quò majus cogitari non potest: adeoq; sint juxta Divum Anselmum & Patrem Perez demonstrationes Existentiæ DEI per Causam metaphysicam, seu virtuale, ideoq; à priori. Conveniunt item secum in hoc, quòd similes ferè objectiones proponi soleant contra Argumentationem Divi Anselmi, & contra Argumenta Patris Perez. Disconveniunt tamen, quòd aliis mediis probet & illustret Pater Perez, dari Ens perfectissimum: & alio medio utatur S. Anselmus ad probandum dari tale in re Ens, quò majus cogitari non potest.

*Ens omni
defectu
carens,
necessariò
unicū est.*

Nota 1mo Ingeniosè & solidè à Patre Perez probari, quòd Ens carens omni defectu sit necessariò Unicum, proinde & DEUS unicus. Ratio ipsius est. Quia si caret omni defectu, non est Bonum insufficiens; esse enim bonum insufficiens, est defectus: tale ergo bonum, carens omni defectu, est sufficiens sibi & cuilibet bene esse, saltem activè. Sed Bonum omnino sufficiens, est unicum. Si enim sunt plura bona sufficientia, quodlibet illorum, est minoris æstimationis, quàm esset, si esset unicum: nam amittit rationem necessarij boni, & requisiti, quod ipsum est defectus. Deinde, caritas, & Unitas augent pretium, & æstimationem. Sic unicus filius suæ matris, est carior & pretiosior, quàm unus filius ex duodecim: sic unicus oculus monoculi, est pretiosior, quàm solus dexter, habentis duos: & unicus Medicus sufficiens, est honorabilior, quàm unus ex plurimis: & unus Rex, quàm duo: & unus Papa, quàm duo. DEUS itaq; est nobis charissimus & honorabilissimus, quia sufficiens ad omnia: & summè pretiosus; quia unicus: non enim est possibile provocare ad alium: & hoc ipsum est magna excellentia, & opposi-
tum,

tum, defectus. Neq; his obstat Trinitas Personarum Divinarum. Nam in hac, non est multiplex abundantia & sufficientia, sed est unica Essentia, sufficiens sibi, & omnibus ad omnia bona à qua Essentia Personarum Divinarum non distinguuntur immediate realiter, sed cum illa sunt idem adæquatè intensive: itaq; omnes tres Personarum Divinarum, sunt unum & solum Bonum sufficiens ad omnia. Hinc habetur falsum esse, quòd non absimili modò, à modo argumentandi Patris Perez, possit probari, dari decem vel plura Entia carentia omni defectu, & Entia optima.

Nota 2da. Si dicat Adversarius, esse terminos sibi essentialiter repugnantes hos: *Ens et. Carens omni defectu.* Item. *Ens et. Optimum.* Item. *Ens et. Quò majus cogitari non potest:* cum omne *Ens* ex suo conceptu dicat essentialiter imperfectionem, quia Abalietatem. Tunc urgendus est, ut hujus sui dicti det rationem, ac probet, *Ens* ex suo conceptu, esse essentialiter ab Alio: Siquidem solum *Ens* reale est id, quod est aptum existere, adeoq; præcindit ab Assèitate, & ab Alietate. Si autem tantummodò dicit, & non probat: nimium audax est, imò multum temerarius.

Nota 3da. Etiam juxta hic Patri Perez oppositos, bona est Argumentatio ista. Datur *Ens* à se. Ergo illud est summè Sapiens, Omnipotens, & perfectissimum in omni genere. Mala autem est juxta omnes, Argumentatio hæc. Datur *Ens* à se. Ergo illud est Trinitas Personarum summè perfecta, in unitate Essentia. Et hoc ex eo, quia ex Assèitate, illarum solum in particulari perfectiones, nullam involventes imperfectionem inferri possunt, quæ non superant vires naturales cognoscitivas intellectus creati. Trinitas verò Personarum Divinarum, ut identificata Naturæ (sic enim tantummodo sumpta, nullam involvit imperfectionem, utpote non repugnans Unicitati Divinæ) superat vires naturales creatas cognoscitivas; cum sit supra illud principium naturale. Quæ sunt eadem uni tertio, sunt eadem inter se. Ita etiam, licet esset recta Argumentatio Patris Perez, hæc. Nullum bonum est, esse chimeram. Sed carens omni defectu, est bonum. Ergo non est chimera, sed quid possibile & existens, proinde existit DEUS. Mala tamen erit Argumentatio hæc. Nullum bonum est, esse chimeram. Sed Trinitas summè perfecta,

Ens præcindit ab imperfectione.

Quanam perfectio- nes ex Assèitate inferuntur?

in Unitate Essentia, est bonum. Ergo non est chimera, sed est quid possibile, & existens. Mala inquam Argumentatio, propter similem rationem datam superius.

Nomine

Argumenti Pereziani quid intelligitur?

Nota demum 4^{to}. Non dixi supra: *Argumenta Pereziana*: Sed. *Argumenta Patris Perez*. Nomine enim Argumenti Pereziani, intelligi solet, Argumentum Mirabile: in quo scilicet ex uno contradictorio, infertur aliud contradictorium. Talis modi argumentandi licet non fuerit Auctor Pater Perez (multò minùs Cardanus, licet id sibi, lib. 5. de proport: Proposit: 201, falsò attribuat: tali enim modò argumentandi, pridem antè usus est Euclides lib. 9. Prop: 12. & Theodosius in Sphær: Prop: 12) tamen, quia talem modum argumentandi, in suis scriptis frequenter adhibuit: ut patebit legenti: imò & hic, bis quidem usus est tali modò (vide supra, secundum Argumentum ejus, item quintum) ideo Argumentum mirabile, vocari solet, Perezianum.

CAPUT IV.

P. MARTINUS de-ESPARZA.

Hispanus, duodecim Vallisoleti, ac Salmantica, totidem Annis Romæ, Theologia, insignis Professor: Ultra viginti verò edendorum à Societate librorum Arbiter fuit: is duobus præcipuè Argumentis, Quæst: 2. de DEO Art: 4. 5. & 9. quæ ipse censet esse Demonstrationes, probat Existentiam DEI.

Imum Argumentum.

*Patris
Esparza
Argumenti
eum imum
pro Exi-
stentia
Dei, quia
datur ve-*

Dantur Veritates aliqua objectivæ, simpliciter necessariæ, ac Essentialiter invariabiles, & æternæ. Quia istæ Propositiones: Quodlibet est, vel non est Impossibile est idem simul esse & non esse. Homo est animal rationale: & similes sempiternæ veritatis dictæ: cuicunq; enim durationi aut temporis differentia applicentur mentaliter ab intellectu, necessariò ac invariabiliter evadunt veræ. Quod fieri non potest, quin dentur à parte rei veritates objectivæ necessariæ & invariabiles. Quia Veritas formalis dependet essentialiter ab objectiva, utpote consistens in conformitate cum il-

1a. Veritas autem objectiva, est passio Entis realis, indistincta re-
aliter ab eodem. Eatenus enim unumquodq; est verum objective ac
cognoscibile verè, quatenus à parte rei est tale, quale est repræsen-
tabile & cognoscibile per cognitionem formaliter veram: quapropter
implicat in terminis dari à parte rei Veritatem, veramq; cognosci-
bilitatem, & tamen nihil dari à parte rei, nullamq; existere Entita-
tem, cum qua identificetur, vel in qua fundetur aliququaliter talis ve-
ritas & cognoscibilitas. Ergo datur à parte rei, & verè existit Ens
simpliciter necessarium, essentialiter invariabile, ac æternum, quod
est DEUS.

*ritates ob-
jectiva æ-
terna, in-
variabi-
les.*

Confirmatur. Quia quodlibet verum objective, seu cognoscibi-
le verè, vel est cognoscibile immediate, ratione sui, vel mediatè ra-
tione alterius, adeoq; est motivum, & causativum cognitionis veræ,
vel immediate per se ipsum, vel mediatè per aliud. Quod autem est
motivum, & causativum cognitionis veræ, veram habeat entitatem,
& existentiam, necesse est. Siquidem quod nihil est, nec veram ha-
bet entitatem, & existentiam, nullum omnino effectum movere & ni-
hil causare potest: ut per se patet. Cum ergo dentur Veritates ali-
quæ objectivæ simpliciter necessariæ, & essentialiter invariabiles, ac
æternæ, ut constat ex dictis: necesse utiq; est, dari aliquam verita-
tem motivam, & causativam cognitionis, similiter necessariam, inva-
riabilem, ac æternam: adeoq; necessariò ac invariabiliter existentem
ab æterno.

Prædictum Argumentum, & ejus Confirmatio, non excedunt ter-
minos probabilitatis: etsi enim certum sit apud Philosophos, dari
Propositiones sempiternæ veritatis, non quidem in hoc sensu, quasi
aliqua Propositio creata exstiterit extra DEUM ab æterno: sed quia
per nullam potentiam, res potest se aliter habere, quàm enuntiant:
seu ut lib. 2. contra Gentes cap: 25 Divus Thomas ait: Quibus con-
traria, ne quidem DEUS facere potest: tamen communius docetur,
Propositionum æternæ veritatis sensum esse conditionalem: verbi gra-
tia, hujus Propositionis. Homo est animal rationale. Sensus est
iste: si, & quando existit homo, non existit, nisi animal rationale.
Proinde consequenter verificativum talium Propositionum, non de-
bet esse tale quid, quod sit actu, sed quod esset: quia non affirma-

*Quid sen-
tiendum
de robore
hujus Ar-
gumenti.*

tur esse tale actu, sed quod esset tale actu; quare nulla est necessitas hic recurrendi ad æternam necessitatem absolutam.

2dum Argumentum.

2dum Argumentū.
Quia ens
carens omni defectu
est necessarium
in existendo.

Ens carens omni defectu, & continens in se omnem puram bonitatem, & perfectionem, nec est impossibile, nec contingens. Ergo est necessarium, & datur semper à parte rei tale ens: seu quod idem. Datur purum & summum Bonum. Consequentia est evidens. Antecedens quò ad hanc partem: quòd tale Ens, non sit impossibile, Probatur. Quia nulla bonitas, & perfectio formaliter, & præcisè ut talis, est contradictoriè opposita ulli alii bonitati, & perfectioni formaliter & præcisè ut tali. Cum contradictorium formale cujusvis bonitatis, sit sola malitia, seu defectus & imperfectio: sicut contradictorium formale lucis, sunt solæ tenebræ. Sed neq; potest ulla bonitas, & perfectio, quatenus talis formaliter ac præcisè: seu ex conceptu bonitatis & perfectionis secundum se, esse essentialiter connexa cum defectu & imperfectione contradictoriè opposita formaliter ulli alii bonitati ac perfectioni præcisè ut tali; quia talis connexio, est formaliter defectus, & imperfectio: repugnat verò ut bonitas aliqua & perfectio formaliter ac præcisè ut talis, sit malitia aliqua, & imperfectio formaliter ut talis; sicut repugnat, lucem aliquam, esse formaliter aliquas tenebras, ut tales. Ergo &c. Neq; etiam Ens carens omni defectu est quid contingens, aut ex contingentibus conflatum: quæ est Pars secunda Antecedentis. Ratio est. Tum quia contingentia & defectibilitas, est proculdubio defectus aliquis & imperfectio, cum sit capacitas non existendi: id est mali, quod omnia fugiunt, quantum possunt; & capacitas mali, sit aliquod malum. Tum quia contingens in existendo, indiget alio, vi cujus determinetur ad esse: indigentia autem est manifestus defectus, & imperfectio.

Argumentum istud convenit in re cum Argumentis principalioribus suprâ positis Patris Perez. Unde de istius validitate, idem assero, quod de priorum validitate, superius asserui.

Eruditionis gratia, appono hic, alia quatuor Argumenta, non multum inter se, & à superioribus disconvenientia: quidve ad illa respon-

respondere soleant Oppositi.

Primum Argumentum. Evidens est existere Ens simpliciter necessarium in existendo, si illud est possibile. Sed implicat in ipsis terminis, quod Ens simpliciter necessarium in existendo, non sit possibile. Ergo evidens est illud existere, proinde existit DEUS.

2dum Argumentum. Aequè evidenter connectitur Ens necessarium cum actuali existentia, atq; impossibile cum non existentia. Sed ex impossibili apprehenso, ut impossibili, colligitur evidenter illius non existentia. Ergo ex Ente necessario ut tali apprehenso, colligitur evidenter illius existentia actualis.

3tium Argumentum. Evidens est, bonum, cum Ente non efficere chimeram. Ergo evidens est, Optimum cum Ente non efficere chimeram: atq; adeo esse quid reale, Ens Optimum, sive DEUM. Consequentia probatur. Quia eatenus est evidens bonum cum Ente non efficere chimeram, quatenus est evidens, bonum esse Enti, esse bonum. Sed evidens consequenter est, melius esse Enti, esse Optimum. Ergo &c.

4tum Argumentum. Evidens est, quod Ens cum carentia sui contrarii, non constituat aliquid impossibile. Sed Ens cum carentia omnis defectus & imperfectionis, est Ens cum carentia sui contrarii. Ergo evidens est, quod Ens cum carentia omnis defectus & imperfectionis, non constituat aliquid impossibile, sed potius aliquid maxime necessarium, scilicet, Ens Optimum.

Ad hæc quatuor Argumenta responderi solet sub una Distinctione. Scilicet *ad Primum.* Transita Majore Distingvitur Minor. Implicat, quod Ens simpliciter necessarium non sit possibile, in eodem statu, in quo est simpliciter necessarium. Conceditur. In diverso statu. Negatur Minor. Ergo evidens est illud existere, in esse objectivo. Conceditur. In esse reali Negatur Consequentia.

Ad 2dum. Distingvitur Major. Si Existentia & non existentia comparentur in esse objectivo. Conceditur. Si comparentur in esse reali. Negatur. Et Minore concessa. Distingvitur Consequens. Ex Ente necessario ut tali apprehenso, colligitur evidenter illius existentia actualis, in esse objectivo. Conceditur. In esse reali. Negatur.

Ad 3tium, Concessio Antecedente, Distingvitur Consequens, &
con-

*Quatuor
alia Ar-
gumenta
quorum-
dam pro
existentia
DEI.*

conceditur Consequentia, ex suppositione, quòd Optimum sit quid reale, & non purè objectivum. Negatur autem, præscindendo ab hac suppositione.

Ad 4um. Data Majore. Distinguitur Minor. Ex suppositione, quòd tale Ens sit aliquid reale, neq; purè objectivum. Conceditur Minor. Præscindendo ab hac suppositione. Negatur.

Ne totaliter vis horum Argumentorum à data Distinctione concidat, consule dicta cap. 2. & 3.

CAPUT V.

JOANNES BAPTISTA MORINUS.

*Morinus
quis fue-
rit?*

Fuit is Natione Gallus, Doctor medicinæ, & Parisiis Regius Mathematicæ Professor: natus Anno 1583, obiit verò 1656. Juvenis annorum sedecim, Philosophiam docuit apud Aqueses: Cartesio & Galilæo de Galilæis familiaritate conjunctus. Edidit ille librum de vera cognitione Dei ex solo naturæ lumine per theorematà adversus Atheos, Mathematico more demonstrata: qui liber (ut ipse refert lib. 1. Astrologiæ gallicæ) fuit à Philosophis & Theologis, insigni plausu exceptus ob methodi in hisce rebus tractandis novitatem, ac brevitatem. Probatio istius veritatis, quòd DEUS sit, ab ipso data, supponit Definitiones 13. Axiomata 22, illasq; Definitiones & Axiomata supponit Morinus esse omnino certa, & ex illis deducit theorematà 40. ex quibus demum theorematibus concludit existere Deum. Porro Argumentationis ejus medulla consistit in hoc discursu ad Argumentum tale reducibili.

*Ejus Ar-
gumenta
pro Exi-
stentia
Dei.*

Omne Ens finitum habet suum esse ab Ente infinito; sed Mundus hic finitus est. Ergo habet esse ab Ente infinito. Subsumentur. Sed infinitum hoc Ens, est Deus. Ergo existit Deus.

Major hujus Argumenti probatur. Quia Ens finitum habet esse ab alio Ente. Ergo ab Ente finito, vel ab infinito. Si hoc: habetur intentum. Si illud; rursus dicetur hoc finitum Ens habere esse ab alio Ente finito, vel ab infinito: sicq; vel iterum habebitur intentum vel continuabitur progressus in qualemcumq; numerum Entium finitorum; contra illud Axioma: In causis non datur progressus in in-
fini-

finitum. Qui numerus ideo nequit esse infinitus, quia infinitum est indivisibile.

Minor etiam probatur. Nam globus terrestris, non est totus Mundus, sed pars Mundi: idemq; dicitur de sole, luna, & quolibet Astro, vel etiam Coelo. Ergo Mundus est aliquod totum ex illis partibus compositum, ideoq; in illas divisibile: ac sic Mundus non est infinitus.

Subsumptum itidem illius Argumenti probatur. Quia Ens infinitum est, quod nullis essendi limitibus includitur. Est item purus Actus: aliàs essendi limitibus includeretur. Est item immutabile: aliàs non esset purus Actus: est item unicum: non possunt enim esse duo Entia infinita: quia infinitum essentia vel entitate, est omne id, quod est, vel esse potest. Finita etiam corporis essentia nequit esse subjectum accidentis infiniti: qualis esset extensio infinita vel aliqua qualitas. Ens item infinitum est indivisibile. Non enim est divisibile in duo Entia infinita, aliàs pars esset æqualis toti. Nec possunt esse duo Entia infinita, juxta dicta. Nec est divisibile in finitum & in infinitum. Nam detractio finitò, semper relinqueretur infinitum. Ergo Ens infinitum est indivisibile. Insuper, ut constat ex dictis, Ens infinitum est simplicissimum, quia si aliquo modo esset compositum, tunc esset divisibile in ea, ex quibus componeretur, & sic non esset indivisibile. Hæc autem prædicata, Esse actum purum: Esse id omne, quod est, vel esse potest: Esse Ens immutabile, unicum, indivisibile, simplicissimum. Hæc inquam prædicata, sunt convertibilia cum Deo.

Confirmatur vis Argumenti superioris. Mundus hic creatus est in tempore ab Ente infinito. Ergo existit Ens infinitum, proinde Deus. Antecedens probatur: quia Mundus hic, finitus est, ut supra ostensum. Ergo non est æternus. Nullum enim Ens finitum est, vel esse potest ab æterno. Aliàs essent duæ numero æternitates, & sic darentur duo infinita, quod implicat. Accedit: quia si numerus gyrationum primi Mobilis ab æterno hucusq; esset infinitus, eo ipso numerus ille non erit numerus: nam omnis numerus est divisibilis; infinitum autem est indivisibile.

Argumenta proposita licet Morino videantur evidentissima: mi-

Multa incerta continent.

hi tamen nec videntur evidentiā, imò nec probabilissimā. Multa enim in illis continentur, Doctissimorum Virorum controversiā jure merito obnoxia, proinde nec omnino certa & evidentiā; imò aliqua in illis continentur, quæ vix gradum alicujus probabilitatis attingunt.

Primo enim incertum est, An numerus nequeat esse infinitus. Gravissimi enim plurimi Theologi ac Philosophi asserunt, possibile esse infinitum Categorematicum in numero, seu multitudine, non solum Entium spiritualium, verbi gratia. Angelorum, Animarum rationalium, cognitionum; sed etiam infinitum Categorematicum corporum, seu Entium materialium. Ita teste Josepho Polissio asseruerunt omnes antiqui Philosophi ante Aristotelem, imò & ipse Aristoteles, & præter illos Veteres, Mairon, Occam, Baconius Ariminensis, Almainus, Vasquez, Hurtadus, Ariaga dicens hanc sententiā esse communem inter modernos: Comptonus, Polissius, Oviedo &c. Divus Thomas, saltem fuit hac in parte dubius, dicit enim Opusc. 25. Adhuc non esse demonstratum, quod Deus non possit facere, ut sint Entia infinita actu. Imò suppositā communi sententiā, quod Continuum componatur ex partibus in infinitum divisibilibus, & quod illæ partes sint actu distinctæ: sequitur dari actu infinitum categorematicum in multitudine partium non penetratarum in continuo: ut docet Oviedo, Ariaga, & plures alii acutissimi Recentiores; hancq; sententiā ego olim in Philosophia docui, & nunc etiam censeo eam esse multum saltem probabilem. Non pauci item gravissimi Auctores docent, posse dari infinitum in intensiōe, imò etiam in extensiōe; unumq; infinitum posse esse majus altero, & dividi in plura infinita. Proinde incertum est, debere infinitum esse nonnisi unicum, simplicissimum, & indivisibile.

Secundo, incertum est, quod infinitum nullis essendi limitibus includatur: siquidem juxta sententiā probabilem, unum potest dari majus altero. Imò in sententiā multorum Scotistarum, est possibile in creatis infinitum categorematicum secundum Essentiā, quod tamen includeretur intra limites Abalietatis, dependentiæ ab Ente à se.

Tertio, non est omnino evidens, in causis non dari, nec posse dari progressum in infinitum.

Quarto, incertum est, quod nullum Ens finitum potuerit esse ab æterno.

Quin-

Quintò, incertum est, quòd subjectum infiniti non possit esse Ens aliquod finitum. Cur enim Anima rationalis, quæ est ens finitum, non possit esse subjectum gratiæ infinitè intensæ? imò & pariter, cur non possit esse subjectum infinitè intensæ albedinis vel alterius coloris?

Sextò, incertum est, ut constat ex dictis, quòd positis duobus infinitis, sequeretur, partem esse æqualem toti. Quanquam Principium hoc: *Omne totum est majus sua parte. et. Nulla pars potest esse æqualis suo toti.* An locum habeat in infinito, controvertunt Doctores. Non pauci enim illud Principium habere locum in infinito negant: ut Ariminensis, Holcot, Bassolis, Major, Ægidius, Ferrariensis, Capreolus, Soncinna, Conimbricenses 3. Physi: Cap. 8. Q. 2. Art. 4. ad 2. Vasquez, quos omnes citat & sequitur Pater Joannes Baptista de Benedictis in sua Physica: & rationem dat; quia cum excedere, in rigore sit progredi ultra mensuram & terminum alterius, & infinito mensura ac terminus non sit, ideo quantumvis infinitum unum comparatur ad aliud, ut totum ad partem, non potest illo esse majus.

CAPUT VI.

Renatus des Cartes, vulgò *Cartesius*, qui Joanni Dolæo Medico, est Philosophiæ Sanæ & reformatæ Antistes: Peripateticis verò Philosophis, insanæ & deformatæ Philosophiæ Author censetur, vel saltem Patronus (cujus descriptionem vide fusiùs in libro meo cui titulus: *Gradus ad Atheismum*, in Tract. 3tio) is in libro, cui titulus: *Meditationes de prima Philosophia* edito Amstelodami, post annum 1640, proponit Rationes, Existentiam Dei probantes (ut ipse ait) more geometrico dispositas, tali modò.

*Cartesii
propositiones,
quibus
Argumenta
ejus in-*

Propositio Prima.

Dei Existentia ex sola ejus Natura consideratione cognoscitur.

Demonstratio.

Idem est dicere, aliquid in rei alicujus natura sive conceptu contineri, ac dicere idipsum de ea re esse verum, sive de ipsa posse

affirmari. Atqui Existencia necessaria, in Dei conceptu continetur: quia in omnis rei Idea, sive conceptu, continetur Existencia. Nihil enim possumus concipere, nisi sub ratione existentis: nempe continetur existencia possibilis, sive contingens in conceptu rei limitata: necessaria verò & perfecta, in conceptu Entis summè perfecti. Ergo verum est de Deo dicere, necessariam existentiam in eo esse, sive ipsum existere.

Confirmatur. Sicut ex eo, quòd verbi gratiâ, percipiat mens nostra in Idea trianguli, necessariò contineri tres ejus angulos æquales esse duobus rectis, planè sibi persvadet, triangulum tres angulos habere æquales duobus rectis. Ità ex eo, quòd mens nostra percipiat existentiam necessariam & æternam in Entis summè perfecti idea contineri, planè concludere debet, Ens summè perfectum existere.

Propositio 2da.

Dei Existencia ex eo solo, quòd ejus idea sit in nobis, à posteriori demonstratur.

Demonstratio.

Realitas objectiva cujuslibet ex nostris Ideis requirit causam, in qua, eadem ipsa realitas non tantum objectivè, sed formaliter vel eminenter contineatur. Hæc Propositio, tam necessariò est admittenda, ut ab ipsa una, omnium rerum, tam sensibilium, quàm insensibilium cognitio dependeat. Unde enim scimus, exempli causa, Cælum existere? an quia illud videmus? At ista visio, mentem non attingit, nisi quatenus idea est, idea inquam, menti ipsi inhærens, non autem imago in phantasia depicta. Nec ob hanc ideam, possumus judicare, cælum existere, nisi quia omnis idea causam suæ realitatis objectivæ habere debet realiter existentem, quam causam judicamus esse ipsum Cælum: & sic de cæteris. Sic probatâ Majore, probatur Minor. Sed habemus ideam Dei, hujusq, Ideæ realitas objectiva, nec formaliter, nec eminenter in nobis continetur, nec in ullo alio, præterquam in ipso Deo, potest contineri. Ergo hæc Idea Dei, quæ in nobis est, requirit pro causa Deum, proinde existit. Minoris prima pars, probatur. Quia nomine Ideæ, intelligo (inquit Cartesius) cujus-

cujuslibet cogitationis formam illam, per cujus immediatam perceptionem, ipsius ejusdem cogitationis conscius sum. Secunda etiam pars Minoris probatur. Quia sunt diversi gradus realitatis sive Entitatis; nam substantia, plus habet realitatis, quàm Accidens, vel modus: & substantia infinita, quàm finita: ideoq; etiam est plus realitatis Objectivæ in idea substantiæ, quàm accidentis, & in idea substantiæ infinitæ, quàm in idea finitæ.

Propositio 3tia.

Dei Existentia demonstratur etiam ex eo, quòd nos ipsi habentes ejus Ideam, existimamus.

Demonstratio.

SI vim haberem meipsum conservandi, tantò magis haberem etiam vim mihi dandi perfectiones, quæ mihi desunt. Quia qui potest efficere id, quod majus est, sive difficilius, potest etiam efficere id, quod minus: & majus est creare vel conservare substantiam, quàm attributa: non autem majus est creare idem, quàm conservare. Ego autem non habeo vim mihi dandi istas perfectiones: alioqui enim jam ipsas haberem. Ergo non habeo vim meipsum conservandi. Deinde non possum existere quin conserver, quamdiu existo: atqui non habeo vim meipsum conservandi. Ergo ab alio conservor. Præterea ille à quo conservor, habet in se formaliter vel eminenter omne id; quod in me est: in me autem est perceptio multarum perfectionum, quæ mihi desunt, simulq; Ideæ Dei. Ergo est etiam in illo, à quo conservor, earundem perfectionum perceptio. Deniq; ille idem non potest habere perceptionem ullarum perfectionum, quæ ipsi desint, sive quas in se non habeat formaliter, vel eminenter: cum enim habeat vim me conservandi, ut jam dictum est; tantò magis habet vim sibi, ipsas dandi, si deessent: habet autem perceptionem earum omnium, quas mihi deesse atq; in solo Deo esse posse concipio. Ergo illas formaliter vel eminenter in se habet, atque ita est Deus.

Corollarium.

Creavit Deus cælum & terram, & omnia quæ in eis sunt, insuperq; potest efficere id omne, quod clarè percipimus, prout idipsum percipimus.

Demonstratio.

Hæc omnia clarè sequuntur ex præcedenti propositione, in ipsa enim Deum existere, ex eo probatum est, quòd debeat aliquid existere, in quo formaliter vel eminenter sint omnes perfectiones, quarum idea aliqua est in nobis. Est autem idea tantæ alicujus potentiz, ut ab illo solo, in quo ipsa est, cælum & terra procreata sint, & alia etiam omnia, quæ à me, ut possibilis, intelliguntur, ab eodem fieri possint. Ergo simul cum Dei Existentia, hæc etiam omnia de ipso probata sunt. Hucusq; Cartesius.

*Propositi-
ones di-
cta cum
suis pro-
bationib;
non subsi-
stere de-
clarantur*

Proposita ejus Argumenta à gravissimis Doctoribus reprobantur, atq; meritò: siquidem illa Argumenta, quæ Cartesius censet esse perfectas certissimas & evidentissimas demonstrationes, continent in se multa falsa, multa quoq; incerta. Nam in Probatione primæ Propositionis, falsa sunt hæc. *In omni rei idea, sive conceptu, continetur Existentia. et. Nihil potest concipi, nisi sub ratione existentis, sive contingenter, sive possibiliter.* Falsa inquam: tum quia multi sunt conceptus, in quibus etiam à possibilitate rei, non tantum ab existentia præscinditur. Tum quia concipiuntur negationes atq; chimeræ. Deinde in dicto Argumento, si intelligitur conceptus formalis; tunc conceditur dari illum, verum, in quo affirmetur necessaria existentia Dei. Quodsi intelligitur conceptus objectivus; negabitur suppositum, dari eundem. Unde prius supponitur, quod deberet probari.

Ad Confirmationem Respondet Pater Caregno. Sicut inquit ex eo, quòd verbi gratia, percipiat mens nostra in idea trianguli, necessariò contineri tres ejus angulos, æquales esse duobus rectis; non infertur existere in rerum natura, tres angulos, nisi ex suppositione, quòd in rerum natura sit triangulus; ita ex idea Entis summè perfecti, in cujus conceptu objectivo includitur existentia realis, non infertur dari in rerum natura talem existentiam, nisi ex suppositione quòd in rerum natura detur Ens summè perfectum. Ratio etiam à

pri-

priori utriusq; est; quia ex toto non infertur pars, nisi juxta statum, in quo totum ipsum supponitur.

2da Propositio falsa est, quia æquivalet huic, vel saltem sequitur ex illa, universalior hæc. *Existencia rei, ex eo solo, quòd ejus idea sit in nobis, à posteriori demonstratur.* Quod per se est falsum, maxime supposito, quòd in sensu Cartesii, idea, sit forma illa cogitationis, per cujus immediatam perceptionem ipsius ejusdem cogitationis conscius sum: consequenter enim hoc nihil est aliud, quàm ipsa cogitatio, vel ad summum Attentio ad propriam cogitationem: ex cognitione autem rei, evidens est, non sequi existentiam rei, aliàs cognoscendo plures Mundos præter hunc, qui defacto est, deberent existere plures Mundi à parte rei. Quod si Cartesius intelligit, per Ideam Dei, Speciem impressam Dei; tunc negatur suppositum, dari eam in viatoribus, (imò multi Theologi negant, eam etiam esse absolutè possibilem) Deus enim in via cognoscitur abstractivè solum per species alienas, quarum realitas objectiva, causam tantum postulat in illo Ente, cujus sunt species. De Coelo dispar longè est Ratio. Quia Coelum intuitivè cognoscimus per species proprias: secus Deum & multa alia. Etiam si in idea seu cognitione objecti, tantò plus sit realitatis, quantò plus est in ipso objecto: hoc est. Etiam si tantò perfectior (cæteris paribus) sit cognitio, quantò habet perfectius objectum: non ideo tamen, si objectum in nullo continetur formaliter, aut eminenter, nisi in Deo, cognitionis debet esse causa ipse Deus. Quia hoc fortè requiritur utcunque ad cognitionem intuitivam, sed non ad abstractivam.

3tia etiam Propositio, cum suis probationibus, non subsistit. Falsum enim est. 1mò. Quòd, si vim haberem meipsum conservandi, tantò magis haberem vim dandi perfectiones quæ mihi desunt. Quia perfectiones, quæ mihi desunt, sunt infinities plures, & majores, quàm meum iptius esse à me conservandum: & sic licèt si homo possèt se conservare, non ideo possèt sibi dare perfectiones Angelicas. 2dò. Falsum universaliter. Qui potest efficere majus, potest & minus. Ut patet in homine, potente generare hominem, non lapidem aut plantam, aut bovem. Item. Licèt Petrus Theologus possit optimè discurre de Deo: non sequitur inde, quòd etiam possit portare doli-

um cerevisiæ. Unde limitandum est illud Principium, scilicet. Qui potest plus, potest & minus: si plus & minus sint in eodem genere, & nulla specialis Ratio obsit. In proposito autem Argumento, plus & minus sunt in diversa Ratione. 3^{io}. Falsum est. Majus esse, creare, vel conservare substantiam suam, quàm dare sibi perfectiones, quæ sibi desunt. Quia perfectiones quæ desunt, possunt esse meliores; & perfectiores incomparabiliter, quàm substantia conservanda. Desultoriè item, & inconstanter subjungitur ista Propositio. *Majus est creare vel conservare substantiam, quàm attributa.* Quia perfectiones, quæ mihi vel alteri substantiæ desunt, non possunt dici mea, vel illius substantiæ attributa: esse enim possunt illæ perfectiones non consecutariæ ad meam vel alterius substantiam, sed potius illi repugnantes, & illam infinitè excedentes. Corollarium non subsistit, quia priores Propositiones cum suis Probationibus non subsistere, ostensum est supra. Desinant proinde Cartesiani, recensitas sui Principalis Rationes, in elenchum certissimarum ac evidentissimarum Demonstrationum reponere, multas liquidem incertas, quin & erroneas complectuntur Propositiones.



LIBRI SECVNDI

PRO DEO CONTRA ATHEOS.

TRACTATUS SECVNDVS.

*Doctissimorum novem Philosophorum Veterum
RATIONES VALIDÆ RECENSENTUR,
Atheismi eversivæ.*

Angelicus Doctor S. Thomas Quæstione 10. de Veritate art. 12. ait. *Opinio quorundam, qui dixerunt, quod Deum esse, non est per demonstrationem scitum, sed est tantum à fide susceptum, manifestè falsa apparet. Invenitur enim hoc, quod est, Deum esse, rationibus irrefragabilibus etiam à Philosophis (scilicet Veteribus, multo magis etiam à Patribus) probatum. Plurimorum Philosophorum, Theologorum, & Patrum libros (inter acervos licet aliarum occupationum ferè semper positus) accuratè diuque revolvì, sollicitè quærendo has rationes irrefragabiles, & quas reperi, ex ipsis fontibus, non ex rivulis desumptas, in Tractatu hoc 2do, & sequenti 3tio, propono, & quidem propono ipsissimis Auctorum verbis; id enim & ad rerum Auctoritatem, & ad Antiquitatis memoriam, & ad Veritatis majorem testificationem, nec non ad legentium multiplicem utilitatem atq; etiam Voluptatem, magnopere pertinere sum arbitratus. Quid enim aut jucundius, aut utilius esse potest? quam gravissimos Viros, sua verba loquentes, & contra Atheismum insurgentes audire? magnoq; tum librorum, tum temporis æquè ac laboris compendiò, legere tot Veteres Philosophos, ac Patres, Atheismum*

S. Thomas à veteribus Philosophis, irrefragabiliter Existèntiam Dei probatam esse dicit.

Probatio - num illarum, ex Philosophis & Patribus de-

sumptarū congeries, cur Lectōri displicere non debeat? evertentes? *habere collectum quasi in unam Coronam, germen floridum* (Verbis loquor Cassiodori) *quod per librorum Campos passim fuerat antè dispersum?* Nec ulli prudenti, labor hic meus displicere debet: nam si *Collectori Sententiarum è librū, soli stulti malè affecti sunt:* ut Orator Regius antiquissimus, suaq; ætate per Europam & Asiam celeberrimus, Isocrates notavit in Oratione ad Nicoclem Regem Cypriorum: &, si iudiciū omnium rectè sentientium, laudabiliter, S. Prosper, librum integrum Sententiarum trecentarum octoginta octo; & Venerabilis Beda, Commentaria in omnes Epistolas S. Pauli confecerunt, excerpando hæc omnia ex Divi Augustini Operibus, ejusmet ferè verbis; Cur ægrè ferant bene docti, quod non solum ex unius S. Augustini, verum ex tot insuper Doctōrum, ac Philosophorum Veterum libris, collectas exhibeam Atheisini subversivas rationes? sicq; eas *querenti* (ut non in multum ablimili materia loquitur Magister Sententiarum in suo Prologo in lib. Sent:) *non erit necesse librorum numerositatem evolvere, cui brevitās, quod querit, sinè labore offert;* illi præsertum, cui vel tempus evolvendi plures libros, vel voluntas, vel libri etiam, vel demum simul hæc omnia desunt, ut quærat illas rationes in vastis Voluminibus. Sancto Paulo ad Areopagum adducto, non displicuit, (Aetōrum Cap. 17.) Existentiā Dei confirmare ex loco quodam Arati, qui fuit Pœta Græcus, & Astrologus; mihi ex Gentilium multorum Philosophorum scriptis, idem præstare placuit. Et licet quandoq; aliquomodo secum convenire videantur Rationes diverforū Auctōrum adducendorū; differunt tamen illustrationibus, similitudinibusq; ac modis aliis, unaq; , aliam efficaciorē reddit. Addo insuper ex Magno Hypponenſi Præfule lib. 2do de Baptismo contra Donat. Cap. 1. *Ea, quæ instructioni sunt necessaria, sapius oportet insinuare tardioribus, & cū eadem multipliciter varièq; tractantur, atq; versantur, ipsos quoq; capaciore intelligentiā præditos adjuvant, & ad facilitatem sciendi, & ad copiam disserendi.* Porro in præſenti Tractatu inducuntur novem Antiqui Philosophiæ Proceres, scilicet: Trismegistus, Plato, Aristoteles, Seneca, Epictetus, Galenus, Empyricus, Plotinus, & Philo; quorum rationes propono. Quanto verò in pretio habenda sit prædictōrum Philosophorum Auctōritas, indicant *aliquatenus, limen tamen veritatis non excedentia, Elogia, quæ singulis*

*Elogia,
Philosophis & Patribus quæ*

lis apponuntur (idem præstiturus & in Tractatu tertio, Patribus ad re apposi-
ducendis) ut inde etiam aliquomodo extrinsecum majus eorum rati-
onibus addatur pondus, & perveracia contradicentium, gravius ru-
bore suffundatur. Jam ergo audiantur Philosophi veteres, rationibus
suis Atheismum evertentes, inhæreatq; simul menti, dictum illud
Nicetæ apud S. Clementem lib. 2do. Recognitionum: Solet frequen-
ter accidere, ut, qui Veritatem defendit, non semper obtineat, dum aut
in aliquo præventi sunt Auditores: aut non grandem curam melioris sen-
sentia gerunt.

CAPUT I.

HERMES MERCURIUS TRISMEGISTUS.

Hic Physicorum seu Philosophorum omnium, teste Tertulliano lib. Quis fue-
contra Valentianos Cap. 15. Magister fuit. Hanc Cicero ait (ut rit iste
scribit Lactantius lib. de Ira Dei Cap. 11.) in numero Deorum apud Mercurius?
Ægyptios haberi, scilicet, qui ob virtutem, multarumq; artium scientiam,
Trismegistus nominatus est: & erat non modò Platone, verum etiam Py-
thagorâ, septemq; illis Sapientibus longè antiquior. Vixit enim ante Chri-
stum ferè mille quingentis annis; cum tamen septem Sapientes, Chri-
sti Nativitatem tantummodò circiter sexcentis annis præcesserint.
Multa de Deo scripsit vera, similiaq; doctrine Moysis, præsertim
in Pimandro, & Asclepio, prorsus adeò, ut nonnulli eum vocaverint
Moysen Ægyptium. De rerum autem Principiis (ut refert ex Me-
neteo Jamblichus lib. de Mysteriis §. 39.) scripsit 36525. volumina.
Cui inter Deos tantus honor, cultusq; à vobis (ut dicit S. Augustinus
lib. de 5. hæresibus. Cap. 3. alloquens Paganum) allatus, ut ejus no-
mine, diem Domini vocaretis. Qui teste Horatio lib. 1. Carm. Ode 10,
fuit Nepos Atlantis, juxta illud: Mercuri facunde Nepos Atlantis-
Te canam Magni Jovis & Deorum Nuncium. Hujus igitur totius
Vetustatis Ore celebratissimi Mercurii argumenta Capite 5to Piman-
dri contra Atheismum, audiantur.

, [Cum statuam & Imaginem absq; fabro & pictore fi-
eri, nullus asserere audeat: miram Mundi hujus constituti-

Qq2

onem,

Judiciò , onem sine Conditore constituisse putabimus? O cæcum
Mercurii , homunculum! O nimis impium! O profundis obrutum
Atheus cas , ignorantiaë tenebris! cave, cave O Fili mi Titi , ne unquam
cus est, ni , artificium prives Artifice - Si per ea, quæ terrâ sustinen-
misq; im- , tur fragilia, & aquæ profunditate conduntur, Deum Arti-
pius . , ficem investigare volueris, age Fili, circumspice humani
Multa Di- , Corporis opificium, cujus admonitione perdisce, quis tam
vine artis , pulchræ Imaginis Conditor? quis oculorum Pictor? quis
opera, in , aures, naresq; tornavit? quis labia distendit oris? quis ner-
formatio- , vos tetendit, atq; ligavit? quis irrigavit venas? quis ossa
ne corpo- , congeffit solida? quis carnem pelliculâ tenui circumte-
ris huma- , xuit? quis digitos, articulosq; discrevit? quis fundamen-
ni relu- , ta pedum extendit? quis perforavit poros atq; meatus a-
cent . , peruit? quis splenem còegit, atq; compressit, quis pyra-
 , midis figuram cordi impressit? quis jecoris porro textit
 , fibras? quis pulmonum sculpsit fistulas? quis aluo capa-
 , cem amplitudinem tradidit? quis honoranda corporis
 , membra in propatulo figuravit? quis obscæna, in obscu-
 , ro prorsus abdidit, eaq; ab aspectu, cernentium voluit se-
 , creta jacere? Vide, quot Divinæ artis opera in una mate-
 , ria demonstrantur? singulaq; pulchra rectèque dimensa,
 , nec non propriis invicem officiis differentia. Quisnam
 , singula finxit? qualis Mater? qualis Pater? nonne
 , hæc solus ipse invisibilis Deus, cuncta propriâ voluntate
Nec non , molitus est? - Utinam Fili, tibi daretur facultas, ut ala-
in produ- , rum adminiculô in sublimem aëris plagam volares, me-
ctione to- , diamq; inter Cælum ac terram, regionem sortitus, con-
tius Mon- , spiceres terræ quidem soliditatem, maris diffusionem, flu-
di. , xum fluminum, aëris amplitudinem, ignis arctam cele-
 , ritatem. O felicissimum Fili spectaculum! O beatissimam
 visio-

,visionem! siquidem uno luminum motu, seriem totius
,Mundi comprehenderes, immobilemq; Factorem conci-
,tum latentem quoq; perspicuum cerneret.]

Porro idem Mercurius, Deum esse Unum probat duplici ratione:
scilicet. Tum ex recta gubernatione Mundi: tum quod Unitas sit prin-
cipium multitudinis, non è contra: addit & congruentiam hujus, desum-
ptam ex unitate Mundi. Verba ejus 2. par: Pymand: Serm. 1. sunt hæc.

,[Impossibile est esse plures Factores, neq; enim Ordo unus
,servaretur in multis, nam qui inter illos imbecillior esset,
,potentiori invideret, ex quo seditio oriretur] *Et serm. 4.*
,*Pymand:* [Unitas, omnium Principium, radix & origo:
,absq; vero Principio nihil. Principium ex nullo, nisi à se-
,ipso dependet. Unitas ergo Principium, omnem nume-
,rum continet, à nullo contenta.] *Item 2. Pymand: serm. 1.*
,[Deus est Unus, quia anima una, una materia, unica lu-
,na, sol unus, Mundus unus.] *Additq;.* [Esse Unum omni-
,um Auctorem, perspicuum est. Quisnam iste, quis alter
,præter unicum Deum? Qui (*ut ait Cap. 11. Pyman.*) si à
,quopiam opere influxum suum subtraxerit, deficiente vi-
,tâ in mortem corrueat universa.]

Appono Christiano etiam Ore & corde dignum Eucharisticon;
quod idem Mercurius in fine Asclepii conclusit suum de rebus pleris-
que Divinis Tractatum. [Gratias tibi agimus ô summe &
,Exuperantissime. Hæc est enim sola humana gratulatio,
,cognitio Majestatis tuæ. O vitæ vera via! o naturarum
,omnium fæcunda prægnatio: æterna perseveratio: nos ve-
,lis servare perseverantes in amore cognitionis Tuæ.]

Appono & Hymnum ejus, ad Deum. [Universa Mundi
,Natura hunc audiat hymnum: audi terra, audite turbines
,imbrium, o sylvæ filete: cantaturus sum Creatorem omni-
,um, & Unum. Audite Cœli, quiescite venti. Circulus im-

*Unitas
Dei pro-
batur à
Mercurio*

*Euchari-
sticon, itē
Hymnus
Mercurii
ad Deum
notatu dig-
nissimus.*

, mortalis Dei, orationem istam exaudiat. Cano jam Cre-
 , atorem omnium terrarum Distributorem: cœlum aequi-
 , librantem: jubentem ex Oceano, undiq; fluere dulcem
 , undam ad hominum alimentum: jubentem ignem ful-
 , gere supernè ad actiones hominum. Agamus omnes illi
 , una voce gratias trananti Cœlos naturamq; creati. Hic
 , mentis est oculus. Hic potentiarum benedictionem liben-
 , ter excipiat. O meæ vires laudate ipsum Unum, & Omne:
 , Consonate voluptati meæ omnes animi vires. Cognitio
 , Sancta, quæ tuo lumine fulges; per te lumen intelligibile
 , cantans, gaudiô mentis exulto. Omnes potentiæ mecum
 , unâ concinite. Constantia canta mecum. Justitia mea per
 , me Justum canat. Communio mea totum ipsum laudet:
 , per me canat veritas Veritatem, Bonum nostrum, Bo-
 , num deniq; canat. O Vita. O Lux. à Vobis in nos bene-
 , dictio currit. Gratias ago tibi Pater, Actus omnium Po-
 , testatum. Gratias ago tibi Deus, omnium Potestas Actu-
 , um. Verbum tuum per me, te laudet; per me Mundus,
 , verborum recipit sacrificium hoc. Meæ vires clamant, to-
 , tum cantant voluntatem tuam perficiunt: tua Voluntas
 , abs te in totum: sacrificium verborum ab omnibus exci-
 , pe.] Hucusq; Mercurius.

Goropius,
erroneè
quid in-
tellexerit
nomine
Mercurii.

Joannes Goropius, vir aliàs Catholicus, nec inèruditus, natione
 Belga, qui obiit anno 1572. lib. 4. Gallicorum, & alibi, censet, quòd
 nomine Mercurii Trisnegisti, nihil aliud intelligi debeat, quàm Ver-
 bum Incarnatum, vel Deus ter Maximus, & trino Capite, sive tri-
 na Hypostasi, quam, Capitis nomine, Veteres intelligebant, omnia
 gubernans: vel Mens Divina, perfectissimè se contemplans. Opina-
 tur item, libros, nomine Mercurii circumferri solitos, esse compo-
 sitos ab Annebone Gentili Philosopho, qui fuit Magister Jamblichi.
 Verùm hæc opinio Goropii, meritò est rejicienda. Quia in nulla so-
 lida

Ista ratione fundata est: è contrà plurimi vetustissimi ac pravissimi scriptores Gentiles & Christiani, dicta Mercurii, ut Philosophi antiquissimi, & ut indubitata citant. Unde temeritatis non exiguæ species est, tantis contradicere, eosq; ignorantia ac oscitantia tam crasse arguere. Item pari ratione & audaciâ dici posset Iliadem & Odissæam, non esse ab Homero conscriptam, nec illum fuisse in rerum natura; tituloq; falsissimo tribui in Verrem Orationes, Ciceroni: &c. Nesciverit sanè etiam Albertus apud Carthusianum in 1. Distin. 3. q. 3. quis fuerit Trismegistus. Quid tum? Sed præter innumeros, scivit Plato in Philæbo & Phædro: scivit Tertullianus, Clemens, Lactantius, Augustinus, Cyrillus, Cassiodorus, Suidas, aliiq;. Accedit, quod Goropius non videtur sibi constare: nam illo lib. 4. Gallicorum, paginâ 89. dicit. *Verbo Incarnato Mercurii nomen tribuendum est.* Postea statim aliud quid asserit, nempe: *Mercurium Trismegistus ille est Deus ter Maximus, & trino Capite, sive trinâ Hypostasi, quam Capitis nomine Veteres intelligebant, omnia gubernans.* Deum dicit ibidem, paulò post. *Concludimus Mercurium nihil aliud esse, quàm Mentem Divinam perfectissimè se contemplantem, à qua, omnis considerationis & intelligentia Perfectio descendit.* Hæc autem, nempe, Verbum Incarnatum, Essentia Divina cum tribus Personalitatibus, Mens Divina: non sunt omnino idem, ut certum ex fide. Tres item Hypostases, seu Personalitates in una Essentia, Gentilibus erant ignotæ. Addo. Darò, non concessò. Auctorem librorum illorum fuisse Anthonem Gentilem Philosophum, ut suspicatur Goropius: Stat adhuc inconcussa vis Argumenti propositi, ut patet.

CAPUT II.

PLATO.

IS, cùm antea ex Avi paterni nomine, Aristoteles vocaretur, quasi latus à latis humeris appellatus est Plato. *Vir ille unus, totius Græciæ facile doctissimus, & intelligendi gravissimus Auctor, & Magister.* Ciceroni lib. de senectute & de Claris Oratoribus. *Sapientia Antistes.* Etus? Plinio lib. 7. hist. Cap. 30. *Column & sublimis Apex Philosophorum.* Quanto in Arnobio lib. adversus Gentes. *Judiciò plurimorum, quasi quidam De-* pretio ha-

bitus à Deus Philosophorum, & Princeps ingenii ac doctrinæ, habitus. Qui
Gentili- apud Christianos etiam Doctores, magnæ semper fuit Auctoritatis:
bus? nam teste S. Thomâ quæst: 16. de Malo art: 1. *S. Dyonisius Areopagi-*
Quin, & à ta, in plurimis, fuit Sæctator sententiæ Platonice: item alii pleriq; Pa-
Patribus? tres. Hic ergo Plato in Dialogo decimo de Legibus, atheismum esse
 se erroneum, ostendit sic.

Ex produ- , [O Amice, facile est veritatem hanc ostendere, quòd
ctione or- , Dii sint. Quo pacto? Primum quidem, terra, Sol, Sidera,
bis, & con- , ipsumq; Universum, temporum quoq; ornatissima varie-
sensu sum- , tas, annis mensibusq; distincta, id ostendunt. Græcorum
mo omni- , præterea Barbarorumq; omnium consensus, Deos esse fa-
um Genti- , tentium. J Et quidem tantus consensus, ut idem Plato de A-
um probat theis loquens in Dialogo de Legibus, apud Recapitulum lib. 1. de
Plato Exi- Existentiâ Dei, quæst: 20. dixerit: [Profecto nullus eorum
stentiam , ab adolescentia usq; ad senectutem in hac opinione, quòd
Dei. , Dii non sint, perseveravit. J Tantus item consensus, ut te-
 ste eodem in Timeo. [Omnes, qui vel tantillum mentis ha-
 , bent, cum aliquid, sive magnum sive parvum aggrediun-
 , tur, Deum semper invocare soleant. J Et in Philebo, seu de
 , summo Bono, ait. [Omnes sapientes consentiunt, Intelle-
 , ctum esse Cœli terræq; Regem. - Utrum dicendum est, U-
 , niversum hoc agi ab irrationali quadam temerariaq; &
 , fortuita potestate, an contra? quemadmodum Majores
 , nostri senserunt, Ordine quodam Mentis & sapientiæ mi-
 , rabilis gubernari, fateri, Mente omnia hæc exornari, sen-
 , tentia quadam conspectu Mundi, solisq; , & Lunæ, cæte-
 , rorumq; Siderum, & omnis deniq; cœlestis circuitûs, di-
 , gna est; nec enim ego de iis, aliter loqui & sentire ausim, J
 alibi; idem Plato, Opinionem Democriti asserentis, Mundum casu
 fortuito factum, stultam esse dicit. Ut testatur Eusebius lib: 12. de
 Præp: Evang.

In Timæo, Parte secunda, asserit idem Plato, Angelos pro-
ductos à Deo; introducit enim Deum loquentem ad Angelos sic. quosq; pro-
f. Dii Deorum, quorum ego Opifex, Faterq; operum, in-
ducti à
solubilia erunt, me scilicet volente. Omne quidem quod Deo.
compactum, hoc & solubile: & quod pulchrè còaptatum
beneq; habet, potest solvi, à malo. Idcirco quoniam nati
estis, non estis immortales, & insolubiles omnibus modis-
Convertamini vos secundùm naturam ad animalia for-
manda, imitantes meam Virtutem, quâ in vestra nativi-
tate usus sum, & in quantum ipsis immortalibus cogno-
mines esse convenit, Dii dicimini. J

Nota. Dum Plato plures sæpè nominat Deos, vel nomine De-
orum, præter Deum unicum, intelligit, Cœlestes Spiritus Angelicos,
Dei Ministros: ut constet ex textu immediatè allato: vel loquitur quasi
coactus metu cicutæ, & ad populi gratiam, non ex animi Sententia:
quod ipsum patet ex Epistola ejusdem Platonis ad Dionysium, in qua
leguntur hæc. f. Notæ meminisse te puto, quam videlicet E-
pistolæ illis appono, quas alicujus ponderis scribo, & quas
nullius. Tu tamen ea, quæ nunc dicam, intellige, & dili-
genter adverte. Multi me rogant, ut ad te aliquid scri-
bam, quos haud facile est vacuos à me prorsus repellere.
Symbolum itaq; tibi hoc est: ut illius Epistolæ, quam se-
riò à me scriptam velim, accipias, dictio hæc, DEUS, sin-
gulari numero sit Principium: levioris autem Epistolæ,
Dii, numero multitudinis. J Et in Parmenide atq; Timæo, u-
nicum per seipsum, probat esse Deum.

Nomine
Deorum,
quid in-
tellexerit
Plato: &
cur nomē
Deorum,
usurpat?

CAPUT III.

ARISTOTELES.

Hunc, Plato; Mentem, Intellectum, & Veritatis Philosophum. Cice-
ro: Philosophorum acutissimum: Plinius: Immensa subtilitatis, & laus ex
Rr sum-

Aristote-
lis laus ex
sum-

Platone, summum in omni doctrina Virum. Divus Hieronymus: *Miraculum Nature & Ingenii*. Alii *Nature Secretarium*, disciplinarum omnium Occa-
Cicerone, num, appellârunt. Is tantus Philosophus multis rationibus, Atheis-
Plinio, ac mum impugnat, Existentiâ Dei probando. Prima ejus Ratio pro
Divo Hi- Existentiâ Dei, sub conceptu Primi Motoris, desumitur ex motu.
eronymo. , [Neceffe est, (*inquit ille 8. Physic: à textu 34.*) Omne quod
Primò, A- , movetur, ab aliquo moveri, & aut ab eo, quod movetur
ristoteles , ab alio, aut non: & si ab alio quidem quod movetur: ne-
Existenti- , cesse est aliquid esse Primum Movens, quod non ab alio. J
am Dei Hunc Primum Moventem seu Motorem 12. *Metaph* textu 25. 35. 37.
probat ex 43. 49. 54. dicit & probat esse substantiam, perpetuam, immobilem,
eo. Quia Actum æternum, Primam Causam simpliciter, & quid Perfectissi-
datur Pri- mum ac Unum. [Cum tres sint substantiæ, duæ quidem Na-
mo Motor , turales, alia autem Immobiles; de hac est dicendum, quòd
imobilis , necesse est perpetuam aliquam & Immobilem substantiam
 , esse. Est aliquid quod non motum movet, quod æternum
 , & Substantia, & Actus est. In omnibus maximè ipsum
 , Principium, est bonum. Primum, est Optimum. Movens
 , Primo motu est Principium, ac Primum Entium. Quod
 , movet, prius est motò, & quod prius Substantiâ est, Sub-
 , stantia sit, necesse est. J Porro enumerata Prædicata simul sum-
 pta, conveniunt Soli Deo. Hæc Ratio, ex motu desumpta, ut conclu-
 dat efficaciter, intelligenda est juxta dicenda infra in Tractatu 3tio:
 Capite sexto, in Notato 2do. Sufficiensq; est, ut non solum moveat,
 sed & permoveat Atheos, ut fateantur Dei Existentiâ.

2dò, quia 2da Probatio Existentiæ Dei sub conceptu Entis summè neces-
datur Ens sarii in existendo, & Puri Actûs, desumitur ab Aristotele ex contin-
summè ne- gentiâ rerum Creatarum. [Quod (*inquit ille 2. Metaph: textu*
cessarium , 30.) potentia est, contingit non esse. Oportet igitur esse
in existē- , tale Principium, cujus Substantia, actus sit - Quonamque
do, & A- , modo movebuntur (*Entia de potentia ad existere actu*) Si
et purus. , nulla erit actu Causa? J Hanc Probationem idem Aristoteles,
 vel

vel quisquis est Auctor librorum Theologiæ secundum Ægyptios, clarius & fufius lib: 3. Cap. 3. proponit sic. [Deum esse hæc , Demonstratio inter omnes maximè videtur efficere, quod , nihil in potestate sit, quin aliud antecedit, quod actu exi- , stat: alioquin ne ipsa quidem potestas in actum suum de- , duceretur; cum illa aliud non sit, quàm ad actum quæ- , dam facultas; nec possit suâ vi in actum exire. Non e- , nim rationi consentaneum est, aliquid à seipso, tanquam , ab Agente existere: præsertim, cum Agens omne, eâ re , prius habeatur, quam suâ vi efficit: falsumq; sit, idem se- , ipso, in una & eadem ratione, prius esse ac posterius. , Itaq; si potestas (*id est quodcunq; Ens contingens in existen-* , *do vel collectio quævis talium entium*) in actum educitur, ne- , cesse est Actum quendam Purum existere, quod hic ni- , hil habere possit, à quo in actum excitetur. Ejusmodi ve- , rò est Ens necessarium, perpetuum, quod in nullam ali- , am Substantiam abire ullo modo potest, neq; imminui, ne- , que ullis affectionibus commutari; à quo actiones omnes , manant, & cujus nutu, potestas omnis in actum excita- , tur. Ipsum quoq; Incommutabile, quoniam ab alio pro- , creari non potuit: nihil vero illi accidit, quia suapte Na- , turâ in actu perpetuo est, eodemq; necessario. Imò idi- , psum est, quod verè est, vel potius supra id, quod est. , Atque idcirco ratio eorum, quæ sunt, ab illo pendet, in e- , odemq; conservatur, & ad illud revocatur, adeò, ut ne co- , gitatione quidem fingi possit hoc in aliqua potestate exi- , stere, alioqui altero indigeret, cujus vi in actum excita- , retur: contrà verò, omnia, quæ ab illo diversa sunt, prius , in potestate esse, intelliguntur, quàm in actu, quoniam , Principium antecedit id, quod est, sicut & potestas neces-

,sitatem] Et lib: duodecimo ejusdem Theologiæ inquit. [Sicut ,centrum circuli in seipso est, lineæ autem ab eo ductæ ad ,ambitum, ipseq; ambitus cum punctis, in eodem centro ,existunt: Sic quoq; Naturæ omnes, tam quæ ad intelle- ,ctum, quàm quæ ad sensum pertinent, in Agente Primo ,consistunt, & confirmantur, ab eoq; pendent. Siquis verò ,inquirat, quomodo ea, quæ sunt, in Primo Opifice per- ,manere dicantur, dicemus, aliquid in altero permanere, ,uno quidem, ut forma in subjecto, vel contra: altero au- ,tem, ut in Agente: verbi gratia: lux in lucente, & radius ,in eo, à quo emanat: & deniq; quodlibet in Essentia sim- ,plex in efficiente.]

3tia Aristotelica Probatio Existentiæ Dei, sub conceptu Causæ
 3tiò, Primæ 2. Metaph: tex: 6. proponitur sic. [Mediorum, quorum
 quia da- ,extra aliquid ultimum & Primum est, necesse est, quod
 tur Causa ,prius est. Causam esse eorum, quæ post illud sunt: Si e-
 Prima. ,nim dicere nos oportuerit, quid trium causa est. Primum
 ,dicemus: non enim ultimum: nullius enim, quod ulti-
 ,mum est: neq; medium, unius enim. Nihil enim differt,
 ,unum, an plura sint, nec infinita, aut finita. Infinitorum
 ,quidem hoc modo & omnino infiniti omnes partes me-
 ,diæ sunt similiter hucusq;: quare si Primum nihil est, o-

Hæc ter- ,mnino nulla Causa est.] Prædictam Aristotelis Rationem, Pa-
 tia ratio ter Antonius Perez, Dispu: 1. de Voluntate Dei, Cap: 6. clariùs pro-
 proponi- ponit taliter. [Si nulla est Causa Prima, ut Adversarius con-
 tur fusiùs ,tendit. Ergo existit Causa Prima: alioqui omnes Causæ
 à Patre ,rei, quæ fit, essent mediæ, id est causantes causatæ: fieret
 Perez & ,ergo effectus mediatè per omnes causas medias. Quæ
 illustra- ,Consequentia est manifesta. Sicut hæc. Homo percutit
 tur. ,mediante baculo. Ergo ab aliquo percutiente cum bacu-
 lo,

,lo, seu medio baculo. At Causa operans mediata per omnes causas medias, & per totam Actionem mediatam, est Prima, non Media: Causa enim media, non potest operari mediata per omnes causas medias: ut est ex terminis notum. Ergo ex eo, quod non existit Causa Prima, sequitur existere Causam Primam.] Similia habet Pater Quirós in suo Cursu Philosophico Disput: 58. Sect: 1. Appono hic & textum alium Aristotelis pro Existencia Dei, 12. Metaph: tex: 56, ubi dicitur. [Præterea si non erunt præter sensibilia (*intellige, Spirituales Substantie, & præsertim primo principalis inter illas*) non erit Principium, Ordo, Generatio, & ipsa Cœlestia]

Quarta Probatio ejusdem Aristotelis est, quod Corpora Cœlestia sint non à Casu, sed ab aliqua Mente, quæ est Deus. 2. enim Phisic. Cap: 6. tex: 44. & 45. dicit. [Sunt autem, qui Mundi hujus aliorum omnium causam, in casum referant; conversio, nem enim & motum eum, qui Universum distinxit, & in hunc ordinem redegit, casu esse. Et hoc sanè admiratione maxima dignum est, quod animalia quidem, & plantas, neq; esse, neq; fieri à fortuna, sed aut Naturam, aut Mentem, aut aliquid aliud tale, causam esse affirmant, propterea, quod è cujusq; Semine, non quodvis fiat, sed ex tali Olea, ex tali autem homo. Cœlum autem, & ea, quæ inter sensibilia, diviniora sunt, casu effici censeant, talium, quæ eorum, nullam, qualis plantarum, & animalium est, Causam esse.] 1. verò Metaph: Cap: 4. Illos, qui censuerunt, Causam Mundi, non esse Intellectum aliquem præstantem, dicit, locutos fuisse ut ebrios; Anaxagoram autem, qui censuit, Causam Mundi esse Intellectum, fuisse locutum, ut sobrium. Dicit enim illo Cap: 4. [Quapropter, qui ut in animalibus, ita in Natura, Intellectum, esse Causam Mundi, totiusq; Ordinis dixerat, quasi

atò, quia corpora cœlestia non sunt à casu, sed ab aliquo Intellectu

, Sobrius, comparatus ad Antiquiores, vana dicentes, appa-
 , ruit.] Item idem Aristoteles, ut verba ejus adducit Cicero lib. 2.
 de Natura Deorum, in Persona Lucilii, præclare, hæc scripsit. [Si ef-
 , sent, qui sub terra semper habitavissent, bonis & illustri-
 , bus domiciliis, quæ essent ornata Signis atq; picturis, in-
 , structaq; rebus his omnibus, quibus abundant hi, qui Be-
 , ati putantur, nec tamen exissent unquam supra terram,
 , acceperissent autem famâ & auditione, esse quoddam Nu-
 , men & Vim Deorum: deinde, aliquo tempore patefactis
 , terræ faucibus, ex illis abditis Sedibus evadere in hæc lo-
 , ca, quæ nos incolimus, atq; exire potuissent, aspexissent-
 , que Solem, ejusq; tum magnitudinem, pulchritudinemq;
 , tum etiam efficientiam cognovissent, quod is diem effice-
 , ret, toto Cœlo, luce diffusâ: quum autem terras nox o-
 , pacasset, tum Cœlum totum cernerent astris distinctum,
 , & ornatum, Lunæq; luminum varietatem, tum crescen-
 , tis, tum senescentis, eorumq; omnium ortus, & occasus,
 , atq; in omni æternitate ratos, immutabilesq; cursus: Hæc
 , quum viderent, profecto & esse Deos, & hæc tanta ope-
 , ra Deorum esse, arbitrarentur.]

sta Pro- *stam denum Probationem Existentiæ Dei, desumit Aristoteles*
batio de- *ex Consensu omnium: & quod nulla creatura sit sibi sufficiens: nec*
sumitur *obstet, quod non videatur Deus. 12. enim Metaph: tex: 50. ait:*
ex consen- *[Est ab Antiquis, Veteribusq;, fabulæ modo (seu, est res*
su omniū, *passim divulgata: fabula enim à fando dicta) traditum, Po-*
Et quod *sterisq; relictum, & Deos esse, & totam naturam, Divino*
Entia non *Numine contineri - Si quis sumpserit illas primas substan-*
sint sibi *tias Deos esse existimasse, Divinè dictum esse, arbitrabitur.]*
sufficien- *& in lib: de Mundo ad Alexandrum Cap: 6. dicit. [Restat, ut*
tia ad exi- *summatim de Causa differamus, quæ cunctarum ipsa re-*
sere,

rum

,rum vim habet nutricem & continentem - Vetus igitur
 ,Sermo est, à Majoribusq; proditus inter omnes homines,
 ,Universa, tum ex Deo, tum per Deum constituta esse, at-
 ,que còagmentata, nullamq; Naturam satis instructam ad
 ,salutem esse posse, quæ citra Dei præsidium, suæ demum
 ,ipsa tutelæ permissa sit. - Itaq; ille omnium Princeps Pa-
 ,rensq;, animi tantum sensu spectabilis, simul ac signum
 ,Naturis dedit, inter cælum, terramq; vehementibus, earum
 ,unaquæq;, in orbibus suis jugi motu cietur. - Quum e-
 ,nim ab una Vi Impultrice cieantur omnia, fit utiq;, quòd
 ,cuiq; commodum est, & conveniens. Nec verò, si ea Vis
 ,ipsa, nec cerni ab hominibus, nec apparere potest, quo-
 ,quo pacto, id obstat, aut illi, ad ea, quæ diximus, agen-
 ,da, aut nobis ad fidem hisce rebus accomodandam: nam
 , & Anima ipsa, quâ vivimus, quâ Urbes, quâ domos ha-
 ,bitamus, cum haud quaquam sub aspectum nostrum sita
 ,sit, operibus tamen ipsis videtur, omnisq; vitæ cultus, ni-
 ,torq;, ut ab ea inventus est & descriptus, ita ex ea, teno-
 ,rem suum servat. Proinde hæc etiam de Deo nobis sen-
 ,tienda sunt, illo quidem, si vim spectes, valentissimò; si
 ,decorem, formosissimò; si vitam, Immortali: deniq; si vir-
 ,tutem, præstantissimò. Quapropter cum sit inconspicabi-
 ,lis Naturæ omni interituræ, ipsis nihilo secius Ipse cer-
 ,nitur ab operibus, atq; ea quidem, quæ in àère fiunt, quo-
 ,quo modo affecto, quæ in terra, quæ in aqua, ea certè, Dei
 ,opera esse, meritò dixerimus, Dei inquam, opera, cum
 ,imperio summo, Mundum pro potestate obtinentis. Fa-
 ,ma est Phydiam illum statuarium, cum Minervam illam,
 ,quæ est in Arce, coagmentaret, in medio ejus scuto, fa-
 ,ciem suam expressisse, oculosq; fallenti artificio ita devin-
 xisse

*Nec obest,
 quòd Deo
 non vide-
 tur.*

, xisse simulacro, eximere inde ut ipsam, si quis cuperet,
 , minimè posset aliter quidem certè, quàm ut ipsum solve-
 , ret simulacrum. Opusq; ejusmodi compactile confunde-
 , ret. Hanc igitur eandem rationem Deus habet, in Mun-
 , do, utpote qui universarum còågmentationem cohæren-
 , tem, cohibeat & còârctet, incolumitatemq; Universitatis
 , conservet - Ut verò summatim, jam loquamur, quod in
 , Navi, Gubernator est; quod in curru, Agitator: quod
 , in Choro, Præcentor: quod deniq; Lex in Civitate, &
 , Dux in Exercitu, hoc Deus est in Mundo. J

Unum esse

Deū, pro-

bat Ari-

stoteles :

licet di-

versis no-

minibus

appellatur

Idem Aristoteles in eodem lib: de Mundo. Cap. 7. Deum esse
 Unum, asserit & Probat esse, sic. ¶ Unus porro Deus cum sit,
 pluribus nominibus appellatus est. Vocatur & Fulgura-
 tor, & Altitonans, & Æthereus, & Fulminator & Pluvius-
 quin & Frugipotens, deniq; Servator dicitur, & Assertor.
 Et ut semel omnia complectar. Cœlestis & Terrenus: ab
 omni Natura sorteq; nomen adeptus, utpote qui rerum
 omnium Auctor sit. - Eundemq; Fatum dictum, à serie
 rerum conferta, inoffensoq; tenore procedente. - Et Neme-
 sim, quasi Potestatem divinam ejus quod visum est, cui-
 que distributricem. - Æsan deniq; dictum, quasi semper
 existentem. - Parcas non aliud quidquam, quàm Deum ef-
 se, planum est, ut Eximius Plato censuit. Enimvero De-
 us (ut est vetusto verbo proditum) Principium & finem
 , & media rerum omnium tenens, rectâq; lineâ incedens,
 , operatur ille secundum naturam. J *Metaphysicam suam de*
rebus Divinis, 12. Metaph: tex: ultimo concludit sic. ¶ Entia
 , nolunt malè gubernari. Non est bonum pluralitas Princi-
 , patuum. Unus ergo Princeps. J Ac ob asseritionem Unius Prin-
 cipii Primi, seu Dei ne damnetur ab Atheniensibus aufugit Athenis

ut

ut lib: 1. contra Celsum, prope finem, refert Origenes inquitens. [Est memoriæ de Aristotele traditum, cum adversum se, perinde ac impium, futurum esset, ut concitati Judices, convenirent, quia dogmata quædam, ejus Philosophiæ induxerat, quæ contra Deorum cultum facere, Athenienses existimarent, ex Athenis secedens, Chalcidem se contulit: ubi & diu permansit, quo ex loco familiaribus, & notis, scribentibus, cum responderet. Ex Athenis (inquit) recessimus, ne causam demus Atheniensibus, secundo scelus, committere, quale in Socratem (*qui ideo, ut scripsit Tertullianus in Apolog: Cap. 13. & S. Justinus, Apol. 1. damnatus, quia Deos destruebat, Unitatem confessus*) commiserunt: neve contra Philosophiam iteratò impietatis còarguantur.] Lærtius quoq; testatur, Aristotelem, quòd Deorum pluralitatem damnaret, accusatum esse ab Eurimedonte.

Neque Dicas. Verba adducta superius in Probatione 4ta, à Cicero, non reperiuntur nunc in Libris Aristotelicis. Item, liber de Mundo ad Alexandrum, non est Aristotelis, multò minus libri Theologia secundum Ægyptios. Respondetur enim Certum esse, ab Aristotele plurimos conscriptos fuisse libros, prope quadringentos fuisse testatur Lærtius, & Plutarchus: alii numerant ad septingentos quadraginta septem: licèt ex tanto numero, qui nunc supersunt, centum viginti summam non excedant. Unde, quæ ex Aristotele, adducit Cicero, vir planè gravissimus, censendum est, desumpta esse ex aliquo illorum librorum: qui nunc interierunt. Porro, nomen Deorum, in eo sensu sumit Aristoteles, in quo, suprà Plato. Librum de Mundo, Aristoteli tribuunt plurimi & magnæ Auctoritatis Scriptores, ut S. Justinus Martyr (qui illum librum, etiam vocat: Compendium Peripateticæ Philosophiæ) Philoponus, Eugubinus, Picus, Carpentarius, aliq; plures. Quanquam alii asserunt illum librum, esse conscriptum à Theophrasto, qui Aristoteli in Scholæ regimine immediatè successit, eumq; , cum antea, Tvtamo, illi nomen esset, ob Divinam elocutionem, Aristoteles, Theophrastum, appellavit. Libros 14. de

*Liber de
Mundo ad
Alexan-
dram: &
libri The-
ologia se-
cundum
Ægyptios
an Aristoteli?*

Theologia, seu, de Myſtica Philoſophia ſecundùm Ægyptios, eſſe. Ariſtotelis cenſet S. Thomas Opuſc: 16. Petrus Nicolaus Faventinus, & Franciſcus Rubeus Ravennas, qui Anno 1514, Damasci, Arabicè ſcriptos invenit, nomineq; Ariſtotelis inſcriptos. Aliis videtur, librorum illorum Auctor, aliquis Platonis Auditor fuiſſe; nam Cap: 5. libri primi leguntur hæc. [Plato igitur olim dedit animæ attributa plura, quorum nos auriti fuimus teſtes.] Alii demum Opus illud tribuunt Palæphato cuidam Ægyptio, quem aſſerit Suidas, Ægyptiorum Theologiam ſcripſiſſe. Sed quidquid ſit de Auctore citatorum librorum: certum eſt, illorum aliquem, vel aliquos, fuiſſe auctores Gentiles Philoſophos Veteres, inſigni doctrinâ conſpicuos, ac utrumq; Volumen, ſi paucos errores ex poſteriori demas, dignos eſſe, qui tribuantur Ariſtotele. Certum item, ex illis Voluminibus deſumpta, congruere iis, quæ in Libris indubitatis Ariſtotelicis continentur. Rationes allatæ in hoc toto Capite ex Ariſtotele, roborantur magis & illuſtrantur ex dictis ſuprà in Tractatu tertio Libri primi, & infra in Tractatu 3tio, Capite 6to.

CAPUT IV.

ANNAEUS SENECA.

Quis fuerit Seneca? **P**aterius fuit Lucani Pœta, Frater verò germanus L. Junii Gallionis Proconſulis Achaïæ, ad cujus Tribunal à Judæis adductus fuerat S. Paulus; quem ſcripſiſſe ad Senecam, & viciffim ab eo accepiſſe literas, teſtatur Divus Auguſtinus Epistoła 54. ad Macedonium, & S. Hieronymus lib: de Script: Eccles: aliq; . Literæ tamen, quæ circumferuntur Pauli & Senecæ ad invicem, meritò de ſuppoſitione ſuſpectæ ſunt, nec ſatis dignæ, gravitate Pauli ac Senecæ: fuit vitæ continentiffimæ, Stoicorum acutiſſimus, ac primarius avi ſui Philoſophus, & Neronis per quinquennium Præceptor: quo etiam toto tempore, laudabiliter Imperii habenas, tenuit Nero, rexit Seneca: triennio poſt, ante martyrium S. Pauli, interemptus ab eodem Nerone. Atheiſmi fuiſſe hoſtem acerrimum declarant hæc. Lib. 4to de Beneficiis, Cap: 5to. 6to. & 7mo. Scribit ſic. [Non dat Deus numerat, , beneficia. Unde ergo iſta, quæ poſſides? quæ das? Quæ

negas? quæ servas? quæ rapis? unde hæc innumerabilia, *quanta beneficia*
 , oculos, aures, & animum mulcentia? Unde illa, luxuri- *Deus ho-*
 , am quoq; instruens copia? Neq; enim necessitatibus tan- *minibus*
 , tummodo provisum est, usq; in delicias amamur. Tot ar- *præstat.*
 , busta, non uno modo frugiferæ, tot herbæ salutares, tot
 , varietates ciborum, per totum annum digestæ, ut inerti
 , quoq; fortuita terræ alimenta præberent. Jam animalia
 , omnis generis, alia in sicco, solidoq; alia in humido in-
 , nascencia, alia per sublimè dimissa, ut omnis rerum na-
 , turæ pars tributum aliquod nobis conferret. Flumina hæc
 , amænissimis flexibus campos cingentia, illa præbitura
 , commerciis viam, vasto & navigabili cursu vadentia: ex
 , quibus quædam, statis diebus, mirabile incrementum tra-
 , hunt, & anhela & ferventi subjecta cœlo loca, subita vis
 , æstivi torrentis irriget. Quid medicatorum torrentium
 , venæ? quid in ipsis littoribus aquarum calentium exun-
 , datio? - Si pauca quis tibi donasset jugera, accepisse te di-
 , ceres beneficium: immensa terrarum latè patentium spa-
 , tia, negas non esse beneficium? Si pecuniam tibi aliquis
 , donaverit, & arcam tuam (quoniam id tibi magnum vi-
 , detur) impleverit, beneficium vocabis. Tot metalla de-
 , fodit, flumina emisit in æra, super quæ decurrunt sola au-
 , rum vehentia, argenti, æris, ferri, immane pondus, omni-
 , bus locis obrutum, cujus investigandi tibi facultatem de-
 , dit, ac latentium divitiarum, in summa terra, signa dispo-
 , suit: negas te accepisse beneficium? Si domus tibi done-
 , tur, in qua marmoris aliquid resplendeat, & nitidius au-
 , rô, aut coloribus sparsa, num mediocre munus vocabis?
 , ingens tibi domicilium, sine ullo incendii aut ruinæ me-
 , tu struxit, in quo vides, non tenues crustas, & ipsa, quæ

,secantur laminâ graciliores, sed integras lapidis pretiosif-
 ,simi moles, sed totas variæ distinctæq; materiæ, cujus tu
 ,parvula frustra miraris; tectum verò aliter nocte, aliter in-
 ,terdiu fulgens; negas te ullum munus accepisse? Et cùm
 ,ista, quæ habes, magno æstimes, quod est ingrati hominis
 ,nulla debere te judicas? Unde tibi istum, quem trahis
 ,spiritum? unde istam, per quam actus vitæ tuæ disponis
 ,atq; ordinas lucem? unde sanguinem, cujus cursu vitalis
 ,continetur calor? unde ista, palatum tuum, Saporibus ex-
 ,quisitis ultra satietatem laceffentia? unde hæc irritamen-
 ,ta jam lassæ voluptatis? unde ista quies, in qua putre-
 ,scis, ac marces? Nonne si gratus es, dices?

,Deus nobis hæc otia fecit.

,Namq; erit ille mihi semper Deus, illius Aram

,Sæpè tener nostris ab ovilibus, imbuet agnus.

,Ille meas errare boves, ut cernis, & ipsum

,Ludere quæ vellem, calamô permisit agresti.

,Ille Deus est, non qui paucas boves, sed qui per totum
 ,Orbem, armenta dimisit, qui gregibus ubiq; passim va-
 ,cantibus, pabulum præstat, qui pascua hibernis æstiva sub-
 ,stituit, qui non calamô tantum cantare & agreste atque
 ,inconditum carmen ad aliquam tantum oblectationem
 ,modulari docuit, sed tot artes, tot vocum varietates, tot
 ,sonos, alios Spiritu nostro, alios externo cantus edituros
 ,commentus est. Neq; enim nostra ista, quæ invenimus,
 ,dixeris, non magis, quàm quòd crescimus: quàm, quòd
 ,ad constitutum tempus, sua corpori officia respondent.
 ,Nunc puerilium dentium lapsus, nunc ad surgentem jam
 ,ætatem, & robustiorem gradum transeuntem pubertas,
 ,& ultimus ille dies fugienti vitæ terminum ponens. In-

sta

, sita sunt nobis omnium ætatum omnium artium semi-
na, Magisterq; ex occulto Deus producit ingenia- *Natura Deus est,*
ra inquit hæc mihi præstat. Non intelligiste, cum hoc di- *qui hæc*
cis, mutare nomen Deo. Quid enim aliud est Natura, *confert.*
quàm Deus & divina Ratio, toti Mundo & partibus ejus
inserta?] Vide plura de eadem materia differentem Senecam su-
prà in Libri primi. Tractatu imo Cap: 4. sub nona Propositione.

Idem Seneca in Libro de Divina Providentia, dicit: [Su- *Cælum, A-*
pervacuum est in præsentia ostendere, non sine aliquo *stra, non*
Custode, tantum opus stare, nec hunc siderum certum *sunt casu*
discursum, fortuiti impetûs esse, & quæ casus incitat, sæ- *producta,*
pè turbari, & citò arietare; hanc inoffensam velocitatem *nec casu*
procedere æternæ Legis imperio; tantum rerum terrâ *volvuntur.*
mariq; gestantem, tantum clarissimorum luminum ex
dispositione lucentium, non esse materiæ errantis hunc
ordinem, neque quæ temerè coierunt, tanta arte, pendere;
ut terrarum gravissimum pondus sedeat immotum, &
circa se, properantis Cœli fugam spectet, insuper ut in-
fusa vallibus maria, molliant terras: nec ullum incremen-
tum fluminum sentiant, ut ex minimis seminibus, na-
scantur ingentia.]

In Præfatione Lib. 1. Naturalium Quaestionum ait. [Quid *Quid est*
est Deus? Mens Universi. Quid est Deus? Quod vides to- *Deus jux-*
tum, & quod non vides totum. Sic demum magnitudo sua *ta Sene-*
illi redditur, quâ nihil excogitari majus potest. Si solus *cam?*
est omnia, opus suum & extra & intra tenet. Quid ergo
interest inter Naturam Dei, & nostram? Nostri melior
pars, animus est; in illo nulla pars extra animum. Totus
Ratio est, cum interim talis error mortalia teneat, ut hoc,
quò neq; formosius est quidquam, nec dispositius, nec in

, proposito constantius, existiment homines fortuitum & casu volubile - Dementia est ita sentire.]

Epistola verò 148. Spiritus Cœlestes, & summum Spiritum, quos nomine Deorum appellat, probat esse ex communi sensu omnium: dicit enim. [Deos esse, inter alia sic colligimus, quòd omnibus de Diis opinio insita est, nec ulla Gens usquam est, adeo extra leges, moresq; projecta, ut non aliquos Deos credat. Cùm de animarum æternitate differimus, non leve momentum apud nos habet, consensus hominum, aut timentium inferos, aut colentium.]

CAPUT V.

EPICTETUS.

Epictetus, quanto in pretio habitus apud Gentiles? Stoicæ Sectæ Philosophus, apud Gentiles ob suæ doctrinæ & integritatis vitæ præstantiam, existimationis & famæ ingentis. Hieropoli (est Urbs Phrygiæ, non longè à Laodicea sita) natus: Servivit Romæ Epaphrodito cuidam Neronis familiari: commoratus Romæ usq; ad tempora Marci Antonini, Domitianò autem imperante, vel offensus ejus Tyrannide, vel coactus ob senatûs consultum de pellendis Urbe Philosophis, Româ Hieropolim commigravit. De illo, Lib: 6to contra Celsum Origenes scribit. *Epictetus in quorumvis manibus est, qui eju ex scriptis, non mediocriter possunt proficere, admirationiq; his est, qui ejusdem ex dictis, non parum sentiunt meliores se redditos.* Arrianus (Fuit is duobus Imperatoribus Antoninis, Pio & Philosopho apprime charus, ab iisq; ad Consulatum etiam evectus) Epicteti erat Auditor, scripsitq; Commentariorum de Epicteti Disputationibus, libros quatuor, referendo tanti Philosophi sententiâs, doctrinâs, sermones, quorum partem aliquam, ad comprobandam Dei Existentiâ, ejusq; Providentiâ, hic appono. Uti nam ex attentâ lectione horum, Athei, sanæ restituantur menti; fideles verò, præduce Gratiâ Divinâ, sentiant meliores se redditos.

Origenis judicium de Epicteto.

Epictetus

Imprimis Lib. 1. Cap. 6. leguntur hæc. [Ex singulis, quæ in

, in Mundo fiunt, rebus, Providentia laudari facile potest, *exponit*
 , si cui duo hæc insunt: unum, facultas naturam cujusq; rei *singularia*
 , perspicendi: alterum, gratus animus: nam alioqui, vel u- *existentiæ*
 , tilitates multiplices rerum conditarum non intelliget, vel *Dei,*
 , gratiam pro iis non habebit. Si colores fecisset Deus, vim *ejusq; Pro-*
 , autem eorum contemplatricem non fecisset, quænam ef- *videntiæ,*
 , set rerum utilitas? Nulla penitus. Quid verò si utrumq; *documen-*
 , sic fecisset, lucem autem non fecisset? Ne sic quidem ul- *ta.*
 , la esset ejus utilitas. Quis ergo est, qui hoc cum illo, &
 , illud cum hoc còagmentârit? Quis est, qui gladio vagi-
 , nam aptavit, & vaginæ gladium? Nemône? Atqui ex i-
 , psa rerum perfectarum structura pronunciare solemus
 , omnino Artificis alicujus eas esse opus. Itane hæc singu-
 , la Artificem suum demonstrant, res autem aspectabiles,
 , & aspectus & lux non demonstrant? -- At hæc quidem
 , eum demonstrant. Talis autem ratio cogitationis, ut non
 , simpliciter rerum sensibilibum formæ nobis imprimantur,
 , sed ea vi prædita, ut etiam inde aliquid colligamus, & ab-
 , strahamus, ut sensu perceptis rebus, aliquid adjungamus,
 , & quædam per eas componamus, atq; adeo transeamus
 , ab aliis ad alia hisce finitima: ne hæc quidem permovere
 , queunt aliquos, eoq; verecundiæ adigere, ne Artificem
 , deserant? Explicent ergo nobis, quid illud sit, quod hæc
 , singula peragat: aut qui fieri possit, ut res tam mirabiles
 , & artificiosæ temerè ac fortuito exstiterint. Quid ergo?
 , in nobis solis hæc evenient? multa quidem in nobis lo-
 , lis, quæ præcipuè necessaria fuerunt compoti rationis ani-
 , manti: sed & multa reperies nobis communia cum brut-
 , tis. Nunquid ergo illa, res, quæ fiunt, intelligunt? Ne-
 , quaquam, aliud enim est rei usus, aliud intellectus: ac il-
 la

la Deus sic instruenda censuit, ut visa sequerentur, nos
 , verò ut rerum usum intelligeremus. Itaq; satis illis est,
 , edere, bibere, quiescere, procreare, aliæq; cujusq; illorum
 , functiones, nobis autem, quibus intelligendi quoq; vim, il-
Homo cur , le tribuit, non item hæc sufficiunt, nisi enim ritè & ordi-
productus? , ne, & naturæ cujusq; rei, ac rationi convenienter egeri-
 , mus, nequaquam nostro fine potiemur. Hominem in vi-
 , tam introduxit Deus, ut spectatorem tum sui, tum ope-
 , rum suorum: nec spectatorem duntaxat eorum, sed &
 , explicatorem. Quare homini turpe est, inde & auspicari,
 , & ibi desinere, ubi brutæ animantes: imò potius inde qui-
 , dem auspicandum est, sed ibi desinendum, ubi & natura
 , in nobis desit, desit autem in contemplatione atq; intel-
 , ligentia, & totius vitæ ratione, naturæ convenienti: Pro-
 , inde videte, ne spectaculi hujus expertes, moriamini.]

*Deus om-
 , nia intue-
 tur.*

Idem Epictetus apud Arrianum lib. 1. Cap. 14. & 16. dicit.
 , [Sol tantam Universi partem illustrare potest, exiguam
 , illam relinquens luminis expertem, quam umbra terræ
 , occupat; qui autem Solem ipsum, & fecit & circumdu-
 , xit, parvam suorum operum partem, si cum Universo
 , conferatur, is verò non potest animadvertere omnia? At
 , ego, inquit, nequeo hæc omnia simul assequi. Quis ve-
 , rò istud tibi dicit te parem cum Jove habere potentiam?
 , Nihilominus tamen etiam Procuratorem unicuiq; addi-
Unicuiq; , dit Genium cujusq;, eumq; illi custodiendum tradidit &
additus est , talem quidem, qui nec dormit, nec decipiatur-- Cum i-
Genius. , gitur fores clauferitis & conclave tenebrosum effeceritis,
 , cavete, ne unquam dicatis, vos esse solos: neq; enim estis,
Animan- , sed Deus intus est, vester Genius intus est --- Nolite mi-
tia, cur, , rari, cur aliis animantibus, eā, quæ ad corpus pertinent,
 adeo

, adeo in promptu sint, non cibus modò & potus, sed & *que ad*
, cubilia: non requirunt calceamenta, non stramenta, non *corpo per-*
, vestem, nobis autem hæc omnia sint necessaria. Quæ e- *tinēt, ha-*
, nim non sua causa, sed ad ministerium nata erant, ea *beut in*
, non expediebat, ita esse facta, ut aliis rebus indigerent. *promptu*
, Nam illud vide, cujusmodi foret, si curari nos oporteret
, non modò nos ipsi, sed oves etiam, & asini, quomodo in-
, duendi essent, quomodo calceandi, quo pacto esuri, quo
, bibituri. Nunc brutæ animantes ita expeditæ sunt, ut mi-
, lites Imperatoris, calceati, induti, armati; quàm verò Tri-
, buno, grave esset, circumire, ut suos millenarios calcea-
, ret, aut indueret! ita Natura etiam ea, quæ ministerii cau-
, sâ, creata sunt, expedita fecit, instructa, nullam amplius
, curationem postulantia. Sic unus parvus puellus vel pe-
, dō propellit oves. Nos verò his de rebus, Deo gratias a-
, deo non agimus, ut quod eandem illis curam, quam no-
, bis ipsis non impendimus, propter nosmetipsos Deum ac-
, cusemus. Atqui Deum Immortalem! satis esset vel una
, rerum creatarum, verecundo quidem homini & grato, ad
, Providentiæ sensum percipiendum. Neq; verò mihi ma-
, gna nunc proferto. Istiuc ipsum duntaxat, ut ex herba,
, lac nascatur, & è lacte caseus, è cute lana. Quis est, qui
, ista fecerit, aut excogitârît? Nemo inquit. O magnam
, impudentiam & stuporem! Age, omissis Naturæ operi-
, bus, ea quæ illis obiter accedunt, contemplemur. Nunquid
, inutilius est pilis, qui mento enascuntur? quid ergo? *Pili, quare*
, nonne iis etiam maximo cum decore usa est? nonne per *in mento*
, eos, marem & foeminam discrevit? nonne statim eminus *maritū e-*
, cujusque nostrūm Natura clamat. Vir sum, sic ad me *nascūtur?*
, accedito, sic colloquere mecum, nihil aliud require, ecce

Signa in promptu sunt? Rursus in mulieribus quemadmodum ipsi voci mollius quiddam immiscuit, sic & pilos istos illis ademit. - Nonne & inter fodiendum & arandum & edendum, hymnus hic cantandus erat Deo. Magnus est Deus, qui nobis instrumenta præbuerit hæc, quibus terram excolamus. Magnus est Deus, qui manus dederit, qui deglutiendi vim, qui ventrem, qui effecerit, ut latenter crescamus, ut dormientes respiremus. Hæc singulis in rebus cantanda erant, & hymnus maximus ac divinissimus resonandus, quod facultatem dederit harum rerum intelligentem, & utendi ratione instructam - Quid possum aliud Senex, claudus, nisi celebrare Deum? quodsi lusciniæ essem, lusciniæ officiô fungerer; si olor, oloris. Nunc rationis cum particeps sim, Deus mihi celebrandus est: hoc meum munus est, hoc exequor: neq; stationem, hanc deferam, quoad licuerit, & vos ad eandem hanc cantilenam exhortor.]

*Aureus Epicteti sē-
sus.* Idem Gentilis Epictetus in Enchiridio suo, Cap. 15. ait. [Nunquam te quidquam perdidisse dicito, sed reddidisse. Filiolus obiit? redditus est. Prædium est ereptum? an non id quoq; est redditum? At improbus est, qui eripuit? Quid id tuâ refert, per quem is, qui dederat Deus, abs te repetierit? sed quamdiu concesserit, tanquam alienum id curato, ut cauponam Viator.] Et Cap. 23. [Actorem esse fabulæ talis, qualis Deo Magistro probata fuerit, te memento, si brevis, brevis; si longa, longa; si mendicum agere te voluerit, fac eam quoq; personam ingeniosè repræsentantes; ita si claudum, si Principem, si plebeum. Hoc enim tuum est, datam Personam bene effingere; eam autem eligere, alterius, scilicet, Dei.]

CAPUT VI.

GALENUS.

Vir (teste Sancto Hieronymo lib: 2. adversus Jovinianum) doctif- *Galenus*
 finus. Excellentissimus Trajani & Antonini Imperatorum Me- *quis ?*
 dicus, & præclarus sua ætate Philosophus, ac longævus, Vixit e-
 nim annis 140. Ex mirabili structura corporis humani, & animal-
 um etiam exiguorum: Item ex multitudine finium ejusdem fabricæ
 corporis, colligit dari Opificem Sapientissimum, nec id fieri posse
 casu. Libro enim 17. de Usu partium, Cap: 1. leguntur apud ipsum hæc.
 , [Certè mihi subit viros illos admirari, qui naturam ajunt *Summum*
 , arte carere; si statuarios quidem laudant, cum partes dex- *artificium*
 , tras, sinistis æquales omnino fecerint. Naturam autem *reducet in*
 , non laudant, quæ præter partium æqualitatem, actiones *structura*
 , etiam exhibuit, ac præterea statim, ut animal fuit geni- *hominis*
 , tum, usum earum, ipsum edocuit. An Polycletum quidem *& aliorum*
 , jure admirabimur, propter partium statuæ, quæ Canon, *animan-*
 , id est Regula, fuit appellata, convenientiam ac proporti- *tium, et-*
 , onem. Naturam autem nonmodò non laudabimus, sed *am exigu-*
 , omni etiam arte privabimus, quæ partium proportionem *orum.*
 , non solùm extrinsecus, more statuariorum, sed in profun-
 , dò etiam servavit? Nonne & Polycletus ipse, Naturæ est
 , imitator, in quibus saltem eam potuit imitari, potuit au-
 , tem in solis externis partibus, in quibus artem considera-
 , vit, ab iis quæ maximè sunt in promptu auspicatus, qua-
 , rum manus una est instrumentum homini maximè pro-
 , prium, quinque habens digitos, in latos ungves desinen-
 , tes, in unoquoq; ipsorum tres articulos, ac motus, quot *Demens*
 , & quales libro 10mo, exposui; quæ omnia plena sunt sum- *est, qui in-*
 , mi artificii. - Quis igitur adeo est demens, aut Operum *de non in-*
 , Naturæ inimicus, qui non ex cute statim, & iis quæ pri- *telligit*
 mum

Deum O-
pificem. , mùm occurrunt, artem Opificis intelligat? Quis non sta-
tim animo concepit Mentem quandam esse, quæ vim ha-
beat admirabilem, quæq; terras omnes pervadens, in o-
mnes ejus partes extendatur? Ubiq; certè animalia pro-
creari videas, quæ constructionem habent admirabilem:
neq; enim existimes in solo homine tantam inesse artem,
quantam sermo superior explicuit: sed quodcunq; aliud
animal dissecare velis, parem in eo artem Opificis, ac Sa-
pientiam reperiēs: & quanto ipsum minus fuerit, tantò
tibi majorem admirationem excitabit; quod declarant
Opifices, cùm in corporibus parvis, aliquid insculpunt:
cujus generis est, quod nuper quidam in annulo, Phàé-
thonta, quatuor equis in vectum sculpsit- quanquam horum
quidquam opus, crure pulicis præstantius non habebat.
Nam præterquam, quòd ars, toti cruri pulicis inest, dum
ipsa vivit, alitur, atq; augetur; major adhuc alia quædam
esse videtur artis ejus, qui pulicem condidit vis, atq; Sa-
pientia, quæ ipsam nullo labore formet, nutriat & auge-
at. Cùm igitur ars tanta in tam abjectis animalibus ap-
pareat, quæ dixerit aliquis, accessionis vice, ab Opifice es-
se facta; quantam ejus Vim ac Sapientiam, in præstantio-
ribus inesse putabimus? J Et in fine ejusdem Lib. 17mi ait.
¶ Quis conspicatus in tanta carniū ac Succorum collu-
vie, scilicet corpore humano, Mentem tamen habitare: con-
spicatus item est cujusvis animalis constructionem, omnia
enim declarant Opificis Sapientiam, Mentis quæ Cœlo in-
est (*non per informationem, sed per assistentiam*) excellenti-
am intelliget: tum Opus de partium utilitate, quod pri-
us exiguum sibi esse videbatur, perfectissimæ Theologiæ
(*id est scientia, cognoscendi Deum*) verum principium con-
stitu-

,stituet, quæ Theologia multò est major, atq; præstantior,
, totâ medicinâ. J

Libro verò 3tio de Usu partium Corporis humani, Cap: 10, inquit.

, [Insanus revera is fuerit, qui præterquam quòd ejusmodi
, non admiratur Naturæ opera, etiam insimulare audeat. -

, At verò si de hujusmodi pecudibus (*intellige Epicuro, e-*

, *jusq; affectis, qui omnia ex fortuita congerie atomorum facta es-*

, *se blaterabant*) plura verba fecero, melioris mentis ho-

, mines, meritò mihi fortè succenseant, dicantq;, me pol-

, luere Sacrum Sermonem, quem ego Conditoris nostri ve-

, rum Hymnum compono; existimoq; in hoc, veram esse

, pietatem, non si taurorum hecatombas, & plurimas, sa-

, crificaverim, & casias, aliaq; sexcenta odora ac un-

, gventa suffumigaverim: sed si noverim ipse primus, de-

, inde & aliis exposuerim, quanam sit ipsius Sapiencia,

, quæ Virtus, quæ Bonitas. Quod enim cultu conveniente

, exornare omnia, nihilq; suis beneficiis privatum esse vo-

, luerit id perfectissimæ Bonitatis specimen esse statuo: &

, hac quidem ratione, ejus Bonitas, hymnis est nobis cele-

, branda; hoc autem omne invenisse, quo pacto, omnia

, potissimum adornarentur, summæ Sapienciæ est; effecisse

, autem omnino, quæ voluit, Virtutis est invictæ, ac insu-

, perabilis. J

Demum, ut alia prætermittam in Libro de Fœtuum formatione Cap: 6.

scribit ita. [Illud manifestè præferre mihi videtur effor-

, matio corporis animalium, summum scilicet Opificis, qui

, nos condidit artificium, quòd nemo, qui modo, æquò ju-

, diciò rem perpendat, referre in temerariam fortunam po-

, test. Nam cùm in animalis corpore multò plures muscu-

, li sint, quàm trecenti, qui voluntariâ motione membra

, *facta!*

*Epicurei,
quia om-
nia in ca-
sum refe-
runt, pecu-
des sunt.*

*In produ-
ctione re-
rum, relu-
cet Dei
perfectis-
sima Boni-
tas, sum-
ma Sapi-
entia, &*

*invicta
Virtus.*

*Hominis
structura
quàm peri-*

agi-

Quotnam in illa muscoli? , agitant; unusquisq; ex ipsis, & formam, & magnitudinem, & caput, & finem, & Situm, & insertionem, admodum convenientem habet, nervusq; ac vena, & arteria, ita apte inseritur, ut horum congrua ad musculum magnitudo, locusq; servetur, atq; ex tam multis, nihil invenitur, quod reprehendi vel minimum possit; id, quod in Libris de Usu partium, demonstratum est. Verumtamen si trecentarum particularum structura spectetur, quarum singulæ, decem Scopos, ac fines habeant, eosq; feliciter assquantur, ad trium millium numerum omnes evadent; & nondum tamen dixi id, quod maximè mirandum in horum fabrica est: æquales prorsus esse in sinistris partibus, musculos, iis, qui in dextris sunt: arteriis item arterias, venis venas, ac nervis nervos, ut tria millia finium duplicanda jam sint. Idem est in ossibus, quæ ducenta sunt, & amplius: quorum item singulorum fines, decem cum sint,

Quot ossa? , longè plures, quàm duo millia efficiuntur, & duplicati, *Quanta multitudo finium?* , quatuor millia, & amplius evadunt. Eadem ars in visceribus omnibus, & demum omnibus partibus spectari potest: ut si quis fines uniuscujusq; fabricæ numerare velit, numerus omnium, summam perfectionem asscutorum,

Omnia hæc à Sapientissimo & Potentissimo Opifice effecta Opifice. , in myriadas, non chiliadas, hoc est, non in millia, sed in dena millia redigatur. Quos ego nequaquam, ut dixi, nisi à Sapientissimo ac Potentissimo Opifice factos esse, crediderim. Hoc habeo, quod de Causa animalium formatrice asserere posse, existimem, quod summa in ea, ars, summaq; Sapientia inest. J Hucusq; Galenus.

Quis porro is esset Opifex, & quænam Causa primò principalis sit formatrix animalium, dubius hærebat, hoc loco, Galenus: inclinabatq; in opinionem quorundam Platonicorum, docentium, Ani-

nam, quæ per totum Orbem diffusa est, foetus formare: tamen aliis in locis, præsertim in libris de Usu partium, ut constat etiam ex allegatis hic ejus textibus, primario id Deo attribuit. Ac merito: nam Anima Mundi, figmentum purum est: Semini autem, vel formis brutorum, vel alicui Enti materiali, summam attribuere Sapientiam, summæ est insipientiæ.

CAPUT VII.

SEXTUS EMPYRICUS & PLOTINUS.

Empyricus, Philosophus Ethnicus, Plutarchi Nepos, Marci Antonini Imperatoris amicus, floruit circa annum Christi Centesimum quadragesimum. In Examine suo physicæ scientiæ Cap. imo. cum aliis Antiquioribus, quos refert, impugnat Atheismum, sic.

¶ Si quispiam sedens supra Trojanam Idam, vidisset Græcorum exercitum decenter & ordinatè in campis procedere, Equites quidem primùm cum equis & curribus, deinde retro, pedites: ei omnino venisset in mentem, quòd sit aliquis, qui regit, & moderatur, & militibus, qui ab ipso reguntur, eum ordinem servare imperat, nempe Nestor, aut aliquis alius ex Heroibus, qui scit & equos regere, & homines scutiferos: & quomodo, qui est navis peritus, cum primùm conspexit navem, quæ secundò ventò fertur, & velis bene est instructa, intelligit esse aliquem, qui eam regit, & ad portus deducit propositos. Ita, qui primùm, cælum suspexerunt, & contemplati quidem sunt Solem, ab Oriente usq; ad Occidentem, cursum suum veluti in stadio conficientem, stellarum autem quasdam ordine procedentes choreas: inquirebant Opificem pulcherrimæ hujus ordinationis, eam conjectantes casu non accidere, sed à quadam Potente

*Quis Em-
pyricus ?*

*Ex consi-
deratione
cæli, Solis,
Astrorum
suiq; ipsius
facile de-
ducitur
homo, in
cognitio-
nem Dei:
illustra-
turq; hoc
ipsum va-
riis pari-
talibus.*

,tente Natura, & inquam non cadit interitus, quæ quidem est Deus -- Quomodo, cum conspexerimus pulchrum aliquod & affabrè factum Opus, desideramus ejus scire artificem, utpote quòd materia sit per se immobilis: ita universorum materiam moveri contemplantes, esseq; & formatam & ornatam, jure, causam, quæ eam movet, variisque eam formis exornat, esse concludimus. Deniq; , num si videris effigiem pulchrè & affabrè factam, dubitaveris an Mens hoc effecerit Artifex, an nec te tenueris, quominus tale quid suspiceris, adeo ut admireris operis & artis excellentiam? Num ergo externam hujus videns figuram, ferstestimonium ei, qui condidit, & dicis esse aliquem Opificem? In te autem videns imaginem, quæ tam variis modis cuivis antecellit, imagini, & picturæ, an casu eam existimas esse factam, & non ab Opifice, qui præstantem vim habet, & Sapientiam? J

*Plotinus
quis?*

Plotinus, (teste Marsilio Ficino lib. de Religione Christiana Cap: 12, & Macrobio) *Platoniorum Interpretum, & Philosophiæ Princeps*, in quo (ex communi Philosophorum & Divi Augustini lib. 3. Acad: sensu) Plato videtur revixisse. Multorum Romanorum Senatorum & Porphyrii, in Philosophicis, Magister: Galieno Imperatori, ejusq; uxori Salominæ percharus: natione Ægyptius, Licolli enim in Ægypti Civitate natus: asserit & probat dari Primum Ens, seu Deum, à quo omnis res & omne pulchrum accipit suum esse. Item probat, quòd Deus, sit Unus, cum sit Ens se solo sibi sufficiens, nec indigus locò. Enneade enim 4ta lib. 7. Cap. 9. scripsit hæc.

Is probat , [Omnino necesse est, alteram quandam esse Naturam, præter corpora, quæ esse habeat ex seipsa - Non omnia peregrinâ utuntur vitâ, alioqui in infinitum progress-

gressio fiet: sed oportet Naturam quandam existere Pri- dari vi-
 ,mò Viventem, quam Incorruptibilem, Immortalemq; es- ventem
 ,se, necessarium est, utpote quæ aliis sit vitæ principium. incorru-
 ,Hoc fanè in gradu, omne Divinum atq; beatum oportet ptibilem ,
 ,consistere, ex seipso vivens, atq; existens, primò exi- à se, eam-
 ,stens, primoq; vivens, mutationis secundum Essentiam que causā
 ,expers, neq; oriens neq; occidens - Hoc itaq; Primum aliorum
 ,Ens, semperq; Ens, non decet vitâ carere, instar lapidis, Entiū esse
 ,aut ligni, sed oportet esse Vivens, purâq; vitâ frui.] Et
Enneade 2. lib. 9. Cap. 16. ait. [Ille animô erit prorsus igna-
 ,vô, neq; ad aliquid unquam aliud incitabitur, quisquis
 ,videns cuncta in hoc Mundo præclara spectacula, abso-
 ,lutumq; ordinem, ex perfecta mensurarum proportionem
 ,compositum, ac speciem in stellis, quamvis longè remo-
 ,tis mirificè resplendentem, hinc non admiratione inten-
 ,tissima contempletur & colat, qualia videlicet, à quali
 ,proficiscantur admirans: alioqui neq; hoc consideravit,
 ,neq; illa cognovit.] *Enneade item 6. lib. 9. Cap: 4. 6. & 7. dicit.*
 ,[Omne pulchrum, & Deo est posterius, & à Deo: quem-
 ,admodum diurnum omne lumen à sole. - Potest aliquis Hocq; Ens
 ,per id, quòd Deus, seipso sufficiens appellatur, summam à se, est u-
 ,Dei Unitatem nihilominus comprobare; oportet enim num, nec
 ,summum rerum Principium, nullo modo indignum es- indiget
 ,se, sed sufficientissimum omnium, maximèq; seipso con- locò;
 ,tentum: Quidquid autem non Unum est, sed multum,
 ,necessariò est egenum. Quippe cùm ipsum quidem non
 ,sit unum, sed ex multis, unum evadat, itaque ejus essen-
 ,tia indiget, unum fieri: at ipsum Unum, seipso non in-
 ,diget, ipsum namq; jam existit-- Locus item huic est
 ,nullus, nullo enim indiget fundamentò, quasi se sustine-

re non possit: nam quod in alio fundandum est, vitâ
 , vacuum judicatur, molesq; labans, nisi fortè sustineatur,
 , stabiliuntur & alia propter ipsum, per quem & simul
 , exstiterunt, & locum sortita sunt, ubi ex ordine loca-
 , rentur: quod autem quærit locum, proculdubio est ege-
 , num: at verò Principium his, quæ sequuntur, minimè
 , indiget. Itaq; Principium omnium, prorsus indiget nul-
 Cur qui- lis. -- Merito Deum, quem fugiunt (*Athei*) apprehen-
 dā negant, dere nequeunt, & qui seipsos jam perdiderunt, alium
 Deum? , indagare non valent. Atqui & filius furore quodam ex-
 , tra se positus, non agnoscet Patrem: qui verò seipsum
 , didicerit, etiam unde sit, jure cognoscet.]

Gentilibus Philosophis appono Philonem, qui licet tempore
 prior sit Galenō, Empyricō, & Plotinō, tamen Religione propior
 fuit Patribus.

CAPUT VIII.

PHILO.

Philo, quāto in pre- tio habi- tus à Pa- tribus. Et à Gen- tilibus. **H**ebraeorum Plato: illum enim, teste Sancto Hieronymo Epi-
 stola 84. ad Magnum Oratorem Romanorum. *Vel alterum,*
vel secundum Judæum Platonem, Critici pronuntiant. Juxta Sanctum
 Augustinum lib. 12. contra Faustum, Cap: 2. *Vir liberaliter eruditus-*
simus, unus eorum, cujus eloquium, Græci, Platoni aquare, non dubi-
tant. Qui (ut scribit Eusebius lib. 2. Hystor: Eccles:) non nostro-
 rum hominum solū, sed etiam Gentilium, qui humanitatis ac poli-
 tioris literaturæ elegantia excellabant, facile principem locum obtinuit.
 Omnibus suæ memoriæ & ætatis Viris antecelluisse pradicatur. Primus
 divinarum Scripturarum Veteris Testamenti Expositor. Nacione
 fuit Alexandrinus, inter suos primarius: fuit enim germanus fra-
 ter Tiberii Alexandri Alaibarchæ (sic in Ægypto, Judæorum sum-
 mus Magistratus appellabatur) cui, Romæ, inter Consulares Ve-
 spasia-

spasiani Amicos, Statua fuit erecta: ad Cajum Caligulam Imperatorem legatione pro Gente sua functus etiam est. Hic, inquam, alter Plato, lib: i. de Monarchia, non procul ab initio, redarguit Atheos, taliter.

[An sit Deus, quòd negat quorundam pessima impietas, non magnò discitur negotiò, Opifices plerumque noscuntur ex opificiis: quis enim inspectâ statuâ, vel tabulâ, non statim intelligit pictorem, vel statuarium? Quis vestibus, navibus, domibus, inspectis, non cogitat Textorem, Materiarium, Cæmentarium? Item dum aliquis adit Urbem, cujus benè constituta sit Respublica, ornataque pulchris legibus, quid aliud credet, quàm bonos ei Magistratus præesse? Sic qui venit in hanc veram Megalopolim (*id est magnam Urbem*) Mundum, videlicet, videns terræ montana, & campestria, plena stirpibus & animalibus, omnibus perennibus & torrentibus, pabulis, & maritimis subvectionibus, tum aëris temperiem & mutationem vicesque annuas temporum; ad hæc, Solem, Lunamq; noctis & Diei Principes, cæteraque sidera, vel fixa vel erratica, totiusq; Cæli choreas & ambages: nonne veri similem atque adeo necessariam cogitationem de horum Patre Conditor, atque Rectore concipiet? Nullum enim artificiosum opus sponte provenit. Mundus autem arte summa factus est, dubiò procul à Conditor optimo ac perfectissimo. Ita jam, esse Deum, percepimus.]

Libro autem de somnijs leguntur hæc. [Credendum est, sicut in curru, aurigam; aut in navi, Gubernatorem; ita in rebus omnibus, superstare eum, qui præest Corporibus, Animabus, Animantibus, Mentibus, Angelis,

, cunctis, quæ, terrâ vel àère, vel cœlo continentur, Naturis, tum visibilibus, tum invisibilibus, totum enim Mundum ex se pendentem regit.]

Gentilibus Philosophis, & Hebræorum Platoni succedant jam decem Patres, Eruditione, Sapientiâ, imò pleriq; & Sanctitate, præstantissimi, Everfores Atheismi.



LIBRI SECVNDI

PRO DEO CONTRA ATHEOS.

TRACTATUS TERTIVS.

SAPIENTISSIMORUM DUODECIM PATRUM, ET THEOLOGO-
RUM VALIDA REFERUNTUR ARGUMENTA EVERSIVA
Atheismi.

IN Superiori 2do Tractatu, Gentiles octo Philosophos, & Philo-
nem, Hebræorum Platonem, adversus Atheos victoriosè decer-
tantes, spectavimus: nunc juxta ordinem temporis, quò florue-
runt (si excipias tantum Divum Chrysostomum, ob rationem
infra dandam) duodecim Patres, omnigenæ Eruditionis ac Sapientiæ
Proceres inducuntur: scilicet, S. Athanasius, S. Nazianzenus, S. Augu-
stinus, S. Prosper, S. Damascenus, S. Bernardus, Richardus, S. Ed-
mundus, S. Thomas, S. Bonaventura, Subtilis Scotus, & S. Chrysosto-
mus. Quibus hi armis ac telis impetant & prosternant Atheos, li-
beat nunc intueri. Porro Divus Chrysostomus, licet tempore præ-
cessit S. Damascenum, quin & S. Augustinum, (floruit enim circa An-
num 390) tamen in Tractatus hujus 3tii, imò ferè & totius hujus
Voluminis Conclusionem, post alios Patres ac Doctores inducitur, non
tam ex eo, quia nervosè ac eloquentissimè, more suo, multa comple-
ctitur, verbis suis infra apponendis: quàm, quòd illa ejus verba, Spi-
ritus Dei fervore plena, plurimum convenientia sentiam, ad confir-
mandos Fideles in sua certissima sententia de Dei Existentia, nec
non ad permovendos Atheos, ut à suo errore nefando recedant: quod
utrumque, non tantum hujus Tractatus 3tii, verum etiam totius Vo-
luminis conscripti præcipuus est finis. Jam sit

*Nomina
duodecim
Patrum &
Theologo-
rum re-
censentur.*

*Cur Divus
Chrysosto-
mus in fi-
ne Tracta-
tus hujus in-
ducitur?*

CAPUT I.

S. ATHANASIUS MAGNUS.

Divi
Athanasii
Encomi-
um.

Magni Antonii Discipulus, Archiepiscopus Alexandrinus, qui per quadraginta sex Annos, magnis persecutionum, calumniarumque procellis, ab Arianis, imò toto ferè Oriente, agitatus, semper Victor evasit: quem Constans Imperator Occidentis, & Orthodoxi, summè coluerunt: de quo Sanctus Nazianzenus in Oratione de laudibus Sancti Athanasii, & in Oratione, quam in laudem Heronis, aut verius Maximi, Philosophi composuit, habet hæc, *Athanasius, virtutes omnes complexu suo tenebat; ex Patriarchia, Prophetia, & Christi Discipulis, alios æquavis, ab aliis parvò intervallò superatus est, nonnullos etiam antecessit. Vita, sublimis: Forma, Angelicus; Anima, magis Angelicus. Oculus Orbis: Fidei Columna: Christi Lucerna: Secundus Præcursor. Magna veritatis Tuba. Sonum hujus Tubæ, in Oratione contra Idola, audiant Athei.*

Enumera-
tione va-
riorum o-
perum &
additis
plerisq; il-
lustratio-
nibus, pro-
bat San-
ctus Do-
ctor exi-
stere De-
um.

[Homini est facultas, ex illis quæ apparent; Dei cognitionem addiscere, rerum Natura, veluti literis, per Ordinem & Harmoniam, Dominum suum Condito remq; in dicante, & altissima voce protestante. Bonus enim cùm sit Deus, & hominum amans, curatorque Animarum, quas condidit, sed tamen invisibilis, & incomprehensibilis natura, & altior omnibus rebus creatis, ut homo in eo coloscendo frustra laboraret, eò, quòd ipse ex non Entibus, ad essentiam prodierit, Ille autem creatus non sit; ideo re- rum naturam ita ratione instruxit, ut quamvis per natura- ram sit invisibilis, ex operibus tamen cognosci potest. Sæpè enim ex operibus cognoscitur Artifex, etiamsi in oculis non sit; quemadmodum referunt de statuuario Phidia, quem sua opera ex commensione & proportionem partium, inter se, etiam absentem, extraq; contuitum, positum re- præsentarint. Ita quoq; ex Mundi Ordine, ejus Opifex &

Con-

, Conditor Deus intelligendus est, tametsi corporeis oculis
, spectari nequeat. - Quis enim cœlestem Ambitum, cur-
, sum solis & Lunæ, aliarumque stellarum situs, rationesq;
, actas in Orbem, contrarias quidem & diversas, sed tamen
, in diversitate illa, æqualiter ordinem suum servantes, cer-
, nens, non secum ratiocinetur, illa non à se ipsis creata es-
, se, sed alium esse earum rerum Conditozem, Gubernato-
, remque? Quis item Solem conspiciens, diurno tempore
, exorientem, Lunam verò noctu apparentem & occiden-
, tem indemutabili lege pro certo numero dierum, incre-
, menta & decrementa sumere, ex sideribus alia discurre-
, re, ac multipliciter cursus suos variare, alia verò citra va-
, gationem, certò modò procedere, non animo colligat,
, omnino esse aliquem Opificem, qui ista gubernet? Quis
, item cernens contrarias inter se naturas, còaptatas tamen
, esse, & concordem harmoniam tenere; veluti quis videns
, ignem, frigidò; & siccum, humido commixtum esse, at-
, que hæc sibi invicem non resistere, sed unum quasi ex u-
, no corpus absolvere, non secum cogitet, foris & seorsim
, esse Eum ab istis, qui ista ad hunc modum conjunxit?
, Quis oculis vicissim animadvertens, Hyemem conceden-
, tem Veri, Ver æstati, Æstatem Autumno, eaq; inter se con-
, traria, cùm aliud infrigidet, aliud fervefaciat, aliud fove-
, at, aliud corumpat, omnia tamen ista æqualem, innoxii-
, umq; usum hominibus conficere, non consideret esse ali-
, quem istis præstantiorem, qui omnibus æqualitatem præ-
, beat, omniaq; gubernat? quanquam sub oculos nostros
, non veniat. Quis spectans in aëre nubes fieri, & in nubi-
, bus pondus aquarum colligatum, non cognitionem con-
, cipiat de eo, qui eas res colligavit, cujusq; jussu hæc om-
nia

,omnia fiunt: aut quis considerans ipsam terram, naturâ gra-
,vissimam, in aqua stabiliri, immotamq; consistere in re
,suapte naturâ agitabili, non secum expendat, esse aliquem,
,qui hæc ita disposuerit & fecerit, Deum? Quis rursus vi-
,dens suis temporibus, terræ sæcunditatem ac pluvias cœ-
,lestes, amnium affluxus, fontium scaturigines, animalium
,ex diversis sexibus foetum, eaq; non semper, sed certis
,temporum vicibus, fieri. In summa, quis animadverso,
,in dissimilibus contrariisq; parem similemq; ordinem ex
,illis conflare, non animo ratiocinetur, unam esse Vim Po-
,tentiamq;, quæ ista dispenset & gubernet? pro cuius ar-
,bitrio, omnia ita ritè in eo statu perseverant, ipsa enim
,per se nunquam vel constiterint, vel apparuerint, ob mu-
,tuam, quæ in eis est, discordiam naturæ. Aqua enim per
,se gravis est, & deorsum fluit: Nubes contrà leves, & ex
,eo numero rerum, quæ agiles sunt, sursumq; feruntur:
,nihilominus tamen, aquam cernimus, quæ ponderosior
,est, in nubibus per aërem circumferri: ac rursus terram
,omnium gravissimam esse, rursus verò aquam, hac levi-
,orem, tamen gravius à leviori portari, nec subsidere, sed
,terram immobilem consistere. Masculus item non idem
,est, quod foemina, tamen in unum conciliantur, unaq; ab
,ambobus similis animantis procreatio conficitur. Et ut
,compendio dicam, frigidum calido infestum est, humidum
,siccò repugnat, ob id tamen postquam convenerint, nihi-
,lo magis inter se se seditionibus laborant, sed ex concor-
,dia, unum corpus & rerum omnium procreationem con-
,stituunt. Non igitur pugnantia & contraria, ex ipsa na-
,tura in unum coalescerent, nisi præstantior aliquis esset,
,& Dominus, qui ea conjungeret, cui & ipsa elementa

,tanquam servi obsequentes cedunt, & obtemperant - Quaelis, quæso, Mundus esset, si Sol tantummodò appareret, aut Luna duntaxat circumferretur, aut nox sola, aut dies perpetuus existeret? qualis rursus harmonia, si tantummodò cœlum sit sinè ullis stellis, aut stellæ sinè cœlo? quid utile, si solum mare in rerum natura inveniretur, aut terra sinè aquis, aliisq; naturæ partibus jaceret? Quomodo aut homo, aut ullum in terris animal prodiiisset, elementis inter se seditione sævientibus, & uno duntaxat prædominante, neq; tamen eo ipso ad corporis constitutionem satis efficaci? Non enim ex solis calidis, aut ex solis frigidis, aut solis humidis, aut siccis omnino aliquid componitur; ita enim omnia omnino incompressa, inordinataq; essent: sed neq; hoc ipsum, quod prædominatum cæteris videretur, consistere per se, sine aliorum adminiculo posset: siquidem ideo omnia etiam nunc consistunt, quia non inordinatio, sed ordo est in omnibus, neque disconvenientia, sed convenientia, neq; rudis indigestio, sed mundus, qui nihil aliud est, nisi congruens undecunq; dispositio. Necessum est igitur reputare, atque cognoscere eum Dominum, qui ista in unum còëgit, & concentum istum, congruentiamq; injunxit, qui tametsi oculis non conspiciatur, ab ordine tamen, congruentiaq; rerum dissidentium, intelligere eum possumus, istorum omnium Principem, Ducem, & Regem esse. Ut enim si videas Civitatem ex multis, variisq; hominibus constantem, parvis, magnis, opulentis, pauperibus, senibus, junioribus, maribus, fœminis, bono ordine rectaq; disciplina coli, eosq; qui ibi degunt, tametsi diversos inter se, animò tamen consentire, neq; opulentiores contra pauperes,

*Dei Uni-
tas proba-
tur.*

, neq; magnos, contra parvos, neq; juvenes contra senes,
, insurgere, sed omnes æqualitate juris, pacem tueri. Si hæc
, inspiciamus, fieri nequit, quin in mentem veniat, Princi-
, pis ibi præsentia hanc concordiam foveri, tametsi ille in
, conspectum non prodeat, cum immodestia, pro signo ha-
, beatur, sine capite Rempublicam esse: Ordo autem con-
, tra, Principis curam, moderationemq; demonstrat. Ut e-
, nim cum in corpore, membrorum inter se congruentiam
, videmus, neq; oculos cum auribus pugnare, neq; manus
, contra pedes, seditionem movere, sed unumquodq; pro-
, prium perficit negotium absq; seditione; prorsus ex illo
, ipso intelligimus, esse animam in corpore, quæ ista, ad
, istum modum temperet, ac regat: etiamsi illa, oculis non
, pateat; ita quoq; Universitatis istius ordine & harmoniâ,
, necesse est, ut animadvertamus, omnium istorum Prin-
, cipem, esse Deum, eumq; Unum, & non plures. Nam il-
, le dispositionis ordo, & rerum omnium consentiens har-
, monia, non multos, sed unum sibi Ducem, Principemq;
, esse, declarat. Quemadmodum, sicut Musicus, ubi lyram
, adaptaverit, & gravia acutis, & media, extremis, ex arte
, sua conjunxerit, certum, designatumq; melos absolvit. Ita
, quoq; Dei illa Sapientia, rerum universitatem, ut lyram
, tenens, & àëra terrenis copulans, & cœlestia àëreis, uni-
, versa; cum singulis còaptans, circumagensq; nutu suo,
, ac Voluntate unum Mundum, Mundi; unum ordinem ab-
, solvit rectè & congruenter, ipse quidem invisibilis perse-
, verans. - Homines stolidi, repudiata Dei cognitione & pi-
, etate, res, quæ non sunt, rebus, quæ sunt, anteposuerunt,
, & pro vero Deo, ea, quæ nulla essent, Deos statuerunt,
, creaturæ potius quàm Creatori servientes, remq; & stul-

tam

, tam & impiam designantes: non aliter, quàm si quis, opera, præ Opifice admiretur, & ad monumenta in civitate, obstupeſcat, conditorem eorum pedibus conculcet. Aut, veluti, si qui, musicum instrumentum laudibus extollant, Concinnatorem, Auctoremq; ejus rejiciant, stolidi nimirum, & magnopere oculis capti. Quomodo enim ullâ ratione cognoverint aliter, aut navem, aut domum, aut cytharam, si non faber navalis, qui operam adhibeat, aut Architectus, qui ædificet, aut Musicus, qui concinnet, & componat? ut igitur qui hæc considerant, furunt, imò, omnem furorem transcendunt, ita mihi sani esse non videntur, qui Deum ignorant, & Verbum ejus non colunt.] Hucusq; Sanctus Athanasius, de quo Divus Nazianzenus scribit: *Erat percutientibus adamas, dissidentibus Magnes.* Utinam his validis rationibus ab hoc Sancto allatis, ad agnitionem Dei, ferrei attrahantur Athei.

CAPUT II.

S. GREGORIUS NAZIANZENUS.

IS primum Saffimorum, deinde Nazianzenus Episcopus, de quo Sanctus Hieronymus Lib: de Scriptor: Eccles: ait. *Vir eloquentissimus Præceptor meus Gregorius, quò Scripturas explanante didici.* S. Damascenus in Epistola ad Cosinum. *Magnus, inquit, in Theologia Gregorius.* S. Basilio, Studiorum comes Athenis, ei; amicissimus. *Cujus (teste Ruffino) neq; vitâ aliquid sanctius: neq; eloquentiâ clarius & illustrius: neq; fide purius & rectius: neq; scientiâ plenius & perfectius, inveniri potest.* Sol Orientis (ut dicit Card: Baronius in Notis Martyrol:) *occafum nesciens: Sacer Vertex Orientalis Ecclesie, Cujus (inquit S. Thomas, 1. p. q. 61. art. 3.) tanta est in doctrina Christiana Auctoritas, ut nullus unquam ejus dictis, calumniam inferre præsumpserit.* Calumniaberisne ejus, Athee, Rationes, quibus Existentiam Dei propugnat? Audi illas, desumptas ex Oratione 1da sive lib. 2do de Theologia.

Quàm Eximis Doctor Divus Nazianzenus!

Oculi & , [Deum (*inquit*) esse, eundemq; omnium effectricem, con-
Natura , servatricemque esse causam, & oculi & naturæ lex, nos
lex quali- , docent. Illi quidem, dum ad ea, quæ his videri possunt,
ter docent , convertimur, & omnia pulchrè compacta, pulchrius pro-
dari Deū: gredi, ac ut sic dicam, sine erroris motu moveri, ferrique,
multis id , miramur. Hæc verò, dum per ea, quæ oculis sunt expo-
modis de- , sita, eoq; ordine composita, Principem eorum Auctorem,
clarat Sā- , & velut Architectum, ratiocinando colligimus. Alioqui
Etus De- , quibus fundamentis hæc rerum Universitas, vel subsiste-
etor. , ret, vel constaret, nisi essentiam cuiq; suam suppeditaret,
 , suppeditatamq; conservaret Deus? Et profecto, ut, qui
 , bellè fabricatam cytharam, ejusq; concinnitatem, com-
 , positionemq; miratur, aut concentum audit, nihil aliud,
 , quàm ipsius cytharæ vel artificem vel moderatorem cy-
 , tharædum, animo concipit, eoq; tota cogitatione conver-
 , titur, etiamsi oculis eum fortasse non cernat; ita & nobis,
 , se ipsum prodit illud, quod & facit omnia, & facta mo-
 , vet atq; conservat: cum interim quid illud tandem sit,
 , mentis nostræ angustiiis nequeat comprehendi. Quid est,
 , quod cælestia hæc pariter & terrena, pulcherrimo ordine
 , concinnavit, & quæcunq; vel in àère, vel aquis degunt,
 , imò quæ his sunt antiquiora, cælum, terram, & aquæ na-
 , turam? Quis hæc sic inter se & temperavit, & secrevit,
 , quæve horum mutua communicatio, cognatio, conspira-
 , tioq;? est, (*scilicet, Oppianus Cilix Pœta Græcus Gentilis, An-*
tonino Imperatori percharus) cujus hæc sunt voces. Quid
 , est, quod hæc movet, & progressu perpetuo, & nunquam
 , interquiescente vertigine circumagit? an non horum Ar-
 , tífex? Is, qui singulis rationem, & modum indidit secun-
 , dùm quem, hæc rerum, universitas se ipsa librans consta-
 bili-

, bilitur? Tum quis ille Artifex? an non, qui hæc fabrica-
 , vit, & ut sic essent, produxit? neq; enim fortuitis casibus
 , tantum facultatis est tribuendum, ut nullo fabricante, tan-
 , tam molem ultro extitisse assentiamus. Sed ut demus,
 , casum esse, quòd Mundus factus est. Age, pulcherrimus
 , hic rerum ordo, cujus erit? quin potius, ut & hoc, casui
 , tribuamus, illud quæro, cujus sit hæc tueri, & velut inter
 , certarum legum præscripta, juxta quas instituta primùm
 , sunt omnia continere, alteriusne, an & hoc casus? alte-
 , rius profecto, quod casu multò sit superius. Hoc autem
 , quid tandem est, si non Deus est? & adhuc modum,
 , ratio, quæ à Deo proficiscitur nobis innata, & prima ho-
 , mini lex, cunctis indita, per eorum, quæ oculis cerni pos-
 , sunt considerationem, velut quandam semitam, ad Deum
 , nos reduxit. Proinde alio initio denuo sumpto, sic dici-
 , mus. Deus, quid tandem in sua Natura & Essentia sit?
 , (*Intellige perfectè & omnimodè*) hoc hominum nemo in-
 , venit unquam: sed quod sit, hoc nemo non invenerit.]

Oratione verò 4ta, sive libro 4to, de Theologia dicit. [Tres
 , de Deo sunt præcipuæ opiniones; quarum prima, nullum
 , Deum, nullum Dei Imperium: alia, Deos multos, & cui-
 , que suum Imperium: Tertia unum solùm, ejusq; unicum
 , Imperium statuit. Duabus prioribus, luserunt Græci, at-
 , que adeo ad Satietatem usque ludant: siquidem ubi nul-
 , lum est Imperium, ubi nullus ordo: ubi multorum domi-
 , nium, ibi seditio: ut & sic nullum Imperium, nullus or-
 , do existat]

CAPUT III.

SANCTUS AUGUSTINUS.

Divi **D**E hoc Sancto, Cassiodorus, Consul olim Romanus, libro de Institutut: Divin. liter: cap. 22do scripsit: *Doctor eximius Beatissimus Augustinus, Debellator hereticorum: Defensor fidelium, & famosorum Palma certaminum.* A Sancto Paulino, aliisq; , meritò appellatur: *Magister Theologia: Doctor Doctorum: Eruditorum Sanctissimus, & Sanctorum eruditissimus.* Eum Sanctus Damianus, Sermone de Sancto Stephano, rectissimè nominat: *Lingvæ Ecclesiæ.* Divus verò Bernardus, Serm. 80. in Cantica. *Validissimum hereticorum malleum.* quàm validè conterat hic malleus, etiam Atheos, audiatur.

Dei Exi- *Enarr: in Psalmum 73. ait. ¶ Dicitur mihi, ubi est De-*
stentia, , us tuus? & quia non possum ostendere Deum meum, quasi
cur non , inane sequar, insultatur mihi. Quid faciam talibus? Osten-
neganda, , dam, quod non vident, non possum. Non enim propter
etsi non , illos, Deus, visibilis debet fieri. Videat, qui potest, credat,
videatur , qui non potest, esse Deum, & , si videt, qui potest, num-
oculis cor- , quid oculis videt? intellectu videt, corde videt. Non vi-
poreis. , deo, inquit, quid crediturus sum? Anima enim tua vide-
tur? ut opinor; stulte, corpus tuum videtur. Animam tu-
am quis videt? cum ergo corpus tuum solum videatur,
quare non sepeliris? Miratur, quia dixi: si corpus tantum
videtur, quare non sepeliris? & respondet: Sapit enim ad-
huc: quia vivo: unde scio, quia vivis, cujus Animam non
video? unde scio? Respondebis: quia loquor, quia ambu-
lo, quia operor. Stulte, ex operibus corporis, agnosco vi-
ventem. Ex operibus creaturæ, non potes agnoscere Cre-
atorem? J

Philosophi *Sermone 143. ¶ Vobis insinuavimus, Sapientes Genti-*
Gentiles , um, quos Philosophos dicunt, ipsi, qui in eis excellentis-
 simi

, simi fuerunt, scrutatos fuisse naturam, & de operibus Ar-
 tificem cognovisse. Prophetas non audierunt, legem Dei
 non acceperunt, sed Deus quodam modo silens, ipse Mun-
 di operibus loquebatur: eos ad quærendum Artificem re-
 rum, Mundi species invitabat: Nec potuerunt in animum
 inducere, cœlum & terram, sine auctore constare-- In-
 terroga pulchritudinem terræ; interroga pulchritudinem
 maris, interroga pulchritudinem dilatati & diffusi aëris,
 interroga pulchritudinem cœli, interroga ordinem fide-
 rum, interroga Solem, fulgore suo diem clarificantem; in-
 terroga Lunam, splendore subsequens noctis tenebras,
 temperantem; interroga animalia, quæ moventur in aquis,
 quæ morantur in terris, quæ volitant in aëre, latentes ani-
 mas, perspicua corpora, visibilia regenda, invisibiles re-
 gentes, interroga ista. Respondent tibi omnia: Ecce vide,
 pulchra sumus. Pulchritudo eorum, confessio eorum est:
 Ista mutabilia, quis fecit? nisi Incommutabilis Pulcher. J
 Vide ex eodem S. Doctore supra plura, lib. 1. Tract. 3. sub Argu-
 mento 25. & 26. ac alibi.

CAPUT IV.

S. PROSPER. S. DAMASCENUS.

Divus Prosper Aquitanus, S. Leonis Magni quondam Notarius,
 Episcopus Rhégiensis, adversus Pelagianos acerrimus Fidei &
 Divi Augustini præclarus Defensor: is in libro 2do de Vocatione Genti-
 um cap. 4. in paginis Elementorum, legendam Atheis exhibet DEI
 existentiam, inquit. [Cœlum ac terra & mare, omnisq; cre-
 atura, quæ videri atq; intelligi potest, ad hanc præcipuè
 disposita est humani generis utilitatem, ut Natura ratio-
 nalis de contemplatione tot specierum, de experimentis
 tot

*undenam
 agnove-
 runt, De-
 um esse?*

*S. Prosper,
 in paginis
 Elemento-
 rum legē-
 dum exhibe-
 tot*

bet Athe- , tot bonorum, de perceptione tot munerum, ad cultum &
 iste testimon- , dilectionem, sui imbueretur Auctoris, implente omnia Spi-
 nium de , ritu DEI, in quo vivimus, movemur & sumus. -- Et qui-
 Existencia , dem ut dicit S. Paulus, non sine testimonio reliquit semet-
 Dei, , ipsum DEUS, bene faciens de cœlo, dans pluvias, & tem-
 , pora fructifera, implens cibô & lætitiâ corda vestra. Quod
 , est autem hoc testimonium, quod semper Domino deser-
 , vit, & nunquam de ejus bonitate ac potestate conticuit?
 , nisi ipsa totius Mundi inenarrabilis pulchritudo, & inenar-
 , rabiliū beneficiorum ejus dives & ordinata largitio, per
 , quæ humanis cordibus, quædam æternæ Legis tabulæ præ-
 , bebantur, ut in paginis Elementorum, ac Voluminibus
 , temporum, communis & publica Divinæ Institutionis
 , Doctrina legeretur Cœlum ergo, cunctaq; cælestia, ma-
 , re & terra, omniaq; quæ in eis sunt, consono speciei suæ,
 , ordinationisq; concentu, protestabantur gloriam DEI, &
 , prædicatione perpetua, Majestatem sui loquebantur Aucto-
 , ris. J Hæc S. Prosper.

Quis S.
 Damasce-
 nus?

S. Joannes, natione Damascenus, cognomento autem Chryso-
 & Mansur, à Paulo Diacono appellatur etiam, Manzurim, & Sarace-
 nicus. Vir (ut ait Suidas) eloquentissimus, nec ulli eorum, qui ipsi-
 us tempestate, doctrinæ Laude præcipuâ claruerunt, secundus: in-
 gni etiam Sanctitate conspicuus: qui primus circa annum 740, The-
 ologiam universam recto ordine comprehendit in suis quatuor libris
 de Fide Orthodoxa, eunq; imitati sunt Magister Sententiarum, ac
 Doctores Scholastici. Quem Joannes Jerosolymitanus Patriarcha, de-
 scribens ejus vitam, appellat: *Veritatis Duce, insipientes sapientiâ in-*
struentem. Atheos insipientes, qualiter, libro imo de Fide Orthodo-
 xæ cap. 3tio instruat, audiatur.

Cuncta , [Omnia, quæ in rerum natura sunt, aut creata sunt, aut
 quæ vidē- , increata. Si creata: utiq; & mutationi obnoxia? quorum
 enim

, enim natura à mutatione initium duxit, ea quoq; mutati-*tur, sunt*
 , oni subsint, necesse est: utpote quæ, vel intereant, vel vo-*mutabi-*
 , luntate atq; animi institutò commutentur. Si autem incre-*lia; proin-*
 , ata; sequitur profectò, ut mutari nequeant. Quorum *de ab ali-*
 , enim Essentia inter se contraria est, eadem quoq; essen-*quo im-*
 , tiæ modo ac ratione, hoc est, quantum ad proprietates at-*mutabili*
 , tinet, inter se pugnant. Ecquid ergo nobis non assentia-*Et incre-*
 , tur, omnia quæ sunt, non solum, quæ sub sensum nostrum *ato Ente,*
 , cadunt, sed Angelos etiam ipsos mutari & alterari, variò-*producta.*
 , que ac multiplici modò moveri atq; immutari? sic nimi-
 , rum, ut ea quidem quæ animò intelliguntur, hoc est An-
 , geli, Animæ, & dæmones, voluntatis ratione atq; & pro-
 , gressionis in bono, & rursus abscissionis à bono, se se vel
 , intendentis, vel remittentis, reliqua verò quantum ad ge-
 , nerationem & corruptionem, augmentum item & decre-
 , mentum, mutationemq; eam, quæ qualitate contrahitur,
 , ac denique localem motum, immutentur. Quocirca quæ
 , mutabilia sunt, sanè etiam creata sunt. Quæ autem creata
 , sunt, dubium non est, quin à quopiam condita sint. Con-
 , ditorem porro increatum esse necesse est: nam si ipse quo-
 , que creatus est, à quonam profecto creatus est: idque tan-
 , tisper locum habebit, quò ad aliquid minimè creatum per-
 , venerimus. Increatus ergo omnino est Summus ille Opi-
 , fex, atq; immutabilis: hoc autem quid tandem aliud esse
 , queat, quàm Deus? Jam verò ipsa rerum conditarum
 , compages, & conservatio atq; gubernatio Deum esse, qui
 , universam hanc rerum molem còagmentavit, atque tu-
 , eatur, atque conservet, eique perpetuò prospiciat, nos do-
 , cet. Qui enim, quæso, fieri potuisset, ut ignis & aqua, àér, *Compages*
 , & terra, hoc est pugnantes inter se naturæ, ad unius Mun-*ex diver-*

sis natu- , di ornatum, numeris omnibus absolvendum simul còirent,
ris conser- , adeoq; tenaci nexu cohæreant, ut nulla ratione dissolvi
vatio & , possint? nisi omnipotens vis aliqua, hæc & conciliasset, &
guberna- , ita semper tueretur, ut disjungi ac dissolvi nullo modo
tio Mun- , queant? Quis ea, quæ in calis, & quæ in terra, quæ in àère,
di, indi- , & quæ in aquis degunt, imò etiam quæ his priora sunt, cæ-
cant esse , lum, ac terram & aërem, ignis etiam & aquæ naturam cer-
Deum. , to ordine collocavit? Quis hæc junxit & separavit? Quis
 , motum his attulit? Quis hæc perpetuò & nulla re impe-
 , dito cursu versat? An non eorum Artifex & Fabricator?
 , Quiq; omnibus rebus rationem, modumque imposuit, quò
 , Universum hoc volvitur ac gubernatur? jam quis horum
 , Artifex? Nonne is, qui ea procreavit, atq; in ortum pro-
 , duxit? Nec enim casui ac fortunæ talem vim facultatem-
 , que tribuamus. Sit enim sanè casûs ac fortunæ, quòd ex-
 , stiterint: cujus tandem erit, ea, suo ordine collocasse? Ve-
 , rùm illud quoq; si lubet, concedamus: cui tandem eorum
 , juxta eas, quibus primùm condita sunt rationes, conser-
 , vationem atq; custodiam adscribemus? alteri nimirum,
 , quàm fortunæ. Hoc verò ecquid aliud esse queat, quàm
 Deus?]

Item in historia Barläam cap. 17. idem Sanctus Damasce-
nus ait: [Si navis, sine Gubernatore non potest subsistere,
Recensens , sed mox submergitur: & domus modica sine Provifore:
tur ea, ex , Mundus quomodo constat tanto tempore, creatura sic
quib9 de- , magna, sic bona, & mirabilis, sine gloriosa quadam, ac
claratur , magnifica atq; mirabili gubernatione & Sapientissima Pro-
Dei Virt9 , videntia? Ecce enim cœlum, quantum tempus habet? &
 , non denigratum est: terræ virtus non est lassata ex tanto
 , tempore: fontes non defierunt fluere, ex quo facti sunt:
 mare,

, mare, tot & tanta suscipiens flumina, non supergreditur
, mensuram. Cursus Solis & Lunæ, non mutantur: ordines
, dei & noctis non pervertuntur. Ex omnibus istis, inef-
, fabilis Dei Virtus & magnificentia, nobis declaratur.]

CAPUT V.

S. BERNARDUS, RICHARDUS, S. EDMUNDUS.

Divus Bernardus, Clarevallis Primus Abbas: Mellifluus Ecclesiæ
Doctor, & ob miraculorum multitudinem, sublimitatem scientiæ,
zelum Gloriæ Divinæ propagandæ ardentissimum, suavitatemque fa-
cundia, per universum Orbem celebratissimus: facile notitiam DEI
haberi posse, declarat, dum Sermonem 31. super Cantica, dicit.

*S. Bernardus docet,
unde facili
notitia
Dei haberi
possit?*

, [Tanta hæc formarum Varietas atq; numerositas spe-
cierum in rebus conditis, quid nisi quidam sunt Radii Dei-
tatis, monstrantes quidem, quia verè sit, à quo sunt, non
tamen quid sit prorsus definientes. Itaq; de ipso vides, sed
non ipsum: cum autem de eo, quem non vides, cætera vides,
scis indubitanter existere; quem oportet inquirere, ut in-
quirentem non fraudet gratia: negligentem ignorantia
non excuset: verum hoc genus videndi, commune, in prom-
ptu enim est, juxta Apostolum omni utenti ratione: Invisi-
bilia DEI per ea, quæ facta sunt, intellecta conspicere.]

Item in die Pentecostes Sermone 3tio [Tria (*inquit*) in ma-
gno hujus Mundi opere cogitare debemus; videlicet, quid
sit, quomodo sit, ad quid sit constitutus. Et in esse quidem re-
rum inæstimabilis potentia commendatur, quod tam mul-
ta, tam magna, tam multipliciter, tam magnificè sunt cre-
ata. Sanè in modo ipso Sapientia singularis elucet: quod hæc
quidem sursum, hæc verò deorsum, hæc in medio ordinatissi-
mè sint locata. Si verò ad quid factus sis, mediteris; occur-
rit tam utilis benignitas, tam benigna utilitas, quæ etiam in-

, gratissimos quosq; multitudine & magnitudine beneficio-
 , rum possit obruere. Potentissimè siquidem ex nihilo omnia,
 , sapientissimè pulchra, benignissimè utilia sunt creata.]
Hec Divus Bernardus.

*Richardus
 à S. Victo-
 re, probat
 esse ali-
 quod Ens
 à semet-
 ipso: seu
 Ens im-
 productū
 & summū
 à quo sunt
 omnia.*

Richardus de S. Victore, Divo Bernardo amicissimus, in scriptu-
 ris divinis & altioribus scientiis insigniter exercitatus, victoriosè Lib:
 imo de Trinitate cap. 8. 10. & 12. contra Atheos decertat sic.

, [Ex illo esse, quod non est ab æterno, nec à semetipso,
 , ratiocinando colligitur & illud esse, quod est à semetipso,
 , & eo quidem etiam ab æterno. Nam si nihil à semetipso
 , fuisset, non esset omnino, unde ea existere potuissent, quæ
 , suum esse à semetipsis non habent, nec habere valent. Con-
 , vincitur itaq; , aliquid esse à semetipso, & eo ipso & ab æter-
 , no: alioqui fuit, quando nihil fuit, & tunc quidem futu-
 , rorum nihil futurum fuit: quia qui sibi vel aliis initium
 , existendi daret, vel potuisset dare, tunc omnino non fu-
 , it: quod, quàm falsum sit, ipsa evidentia ostendit, & re-
 , rum existentium experientia convincit. Sic sanè ex his
 , quæ videmus, ratiocinando colligimus, & ea esse, quæ
 , non videmus; ex transitoriis, æterna: ex mundanis, super-
 , mundana: ex humanis, Divina. -- Illud certissimum est,
 , & unde, ut credo, nemo dubitare potest, quia in tanta mul-
 , titudine rerum existentium, & tam multiplici differentia
 , graduum, esse oporteat aliquid summum; Summum ve-
 , rò omnium, dicimus, quò nihil est majus, nihil melius;
 , absq; dubio autem, est melior, rationalis, quàm natura
 , irrationalis: oportet itaq; , ut aliqua rationalis Substantia
 , sit omnium summa: quam autem constat, in hac rerum
 , Universitate, summum locum tenere; non potest autem
 , hoc ipsum, quod est, à suo inferiori accipere. Oportet er-
 , go ut aliqua sit Substantia, quæ utrumq; habeat; & sum-
 mum

,mum videlicet locum tenere, & à semetipsa esse: nam si-
cut superius jam diximus, atq; probavimus: si nihil esset
,à semetipso, nihil esset ab æterno; & tunc quidem nulla
,rerum origo, nulla esset rerum successio: Convincit itaq;ue
,rerum expertarum evidentia, aliquam Substantiam esse à
,semetipsa oportere. Nam si nulla à semetipsa esset, nul-
,lum omnino eorum foret, quæ aliunde originem trahunt,
, & à semetipsis esse non possunt: Pertinet itaq; Substantia
, illa, quæ non est nisi à semetipsa, pertinet, inquam, ad il-
, lud esse, quod est ab æterno, & sine omni initio. Certissi-
, mum est, quòd in tota rerum universitate; nihil esse po-
, test, nisi possibilitatem essendi, vel de se ipso habuerit, vel
, aliunde acceperit: quod enim esse non potest, omnino non
, est. Ut igitur aliquid, existat, oportet, ut ab essendi po-
, tentia, posse esse accipiat: ex Essendi itaq; potentia, esse
, accipit omne, quod in rerum universitate subsistit: sed si
, ex ipsa sunt omnia, nec ipsa quidem est, nisi à semetipsa,
, nec aliquid habet, nisi à semetipsa. Si ex ipsa sunt omnia.
, Ergo omnis essentia, omnis potentia, omnis sapientia: Si
, omne esse ab illa est, ipsa Summa Essentia est: si ab illa
, omne posse, summè potens: si omne sapere, summè sapi-
, ens est: est enim impossibile, majus aliquid dare, quàm
, habere.] Hæc Richardus.

Sanctus Edmundus, Archiepiscopus Cantuariensis, pietate, cum
Sanctissimis Doctrinâ cum Eruditissimis comparandus: floruit circa
Annum 1240. Moriens inter Oscula Crucifixi, ajebat: *Mi DEus, te te-*
stem habeo, nihil me unquam expetiisse, præter te. Qualinam ratione,
Deus esse cognoscatur, in speculo Ecclesiæ, Capite 27, quod habetur in
Bibliotheca Sanctorum Patrum, Tomo 13. taliter exponit.

*Sanctus
Edmundo
ostendit,
Ens ali-
quod esse*

, [Per rationem venit Deus in cognitionem hominis, sine prin-
, hoc modo. Quilibet homo bene potest videre in se, quòd *cipio, esse-*

que Au- , ipse est, quòd habet esse, & quòd non semper fuit, & ex
ctorem S , hoc bene scit, quòd initium aliquando habuit. Tunc se-
Guberna- , quitur, quòd aliud tempus erat, in quo ipse non fuit: sed
torem o- , quando non fuit, tunc nullo modo se ipsum facere potuit.
mnium. , Hoc enim vides homo in omni creatura: nam qualibet die
, vides aliquas creaturas transire & aliquas venire, & quia
, omnes res sunt, & à se ipsis non sunt: ideo oportet neces-
, sariò, quòd una res sit, quæ dat omnibus esse: hoc est, à
, qua omnia sunt: Et ex hoc vincitur necessariò, quòd
, ille, per quem omnia sunt, est sine principio: quia si habe-
, ret principium, oportet, quòd haberet ex alio, tunc non
, esset primus Author, & Primum Principium omnium.
, Et ideo oportet necessariò, per quem omnia facta sunt,
, sit ante omnia, & nihil ante ipsum, & si nihil sit ante i-
, psum, non venit ex alio, tunc semper fuit, & sine princi-
, pio. Nam ut prius; omne, quod habet initium, ex alio
, habet illud: nihil enim quod non est, sibi ipsi potest dare
, esse: & ideo oportet omnibus modis, quòd una res sit,
, quæ nunquam principium habuit. Et quando Ratio ho-
, minis videt necessariò, quòd non potuit aliter esse, inci-
, pit firmiter credere, quòd Unum est absq; principio, qui
, est Auctor, Factor, Gubernator omnium, quæ sunt in
, Mundo, & illud appellatur Deus.] Hucusq; S. Edmundus.

CAPUT VI.

S. THOMAS AQUINAS.

Doctor
Angelicus
in sua Sū-
ma probat
Dei Exi-
stentiam

Theologorum Princeps, Theologiæ Angelus: Doctor, Vitâ, Eru-
ditione, Sapientiâ, Modestiâ, Scriptionis claritate, Angelicus:
in sua Summa Theologiæ, quæ est Medulla omnium ejus laborum, ac
multiplicis Eruditionis, Myfteriorumq; Compendium, Epitome alie-
næ Sapientiæ, & Summa suæ: Rationibus quinq; seu Viis quinq; im-
pugnans

pugnando Atheos, probat Existentiam DEI sic.

, s. Ima, & manifestior Via est, quæ sumitur ex parte *ima. Su-*
 , motus. Certum est enim, & sensu constat, aliqua moveri *miter ex*
 , in hoc Mundo: Omne autem quod movetur, ab alio mo- *parte mo-*
 , vetur: nihil enim movetur, nisi secundum quod est in po- *tus.*
 , tentia ad illud, ad quod movetur: movet autem aliquid,
 , secundum quod est actu. Movere enim nihil aliud est,
 , quam educere aliquid de potentia in actum: de potentia
 , autem non potest aliquid reduci in actum, nisi per aliquod
 , Ens in actu: sicut calidum in actu, ut ignis, facit lignum,
 , quod est calidum in potentia, esse actu calidum, & per
 , hoc movet, & alterat ipsum. Non autem est possibile,
 , ut idem sit simul in actu & potentia secundum idem, sed
 , solum, secundum diversa: quod enim calidum est in actu,
 , non potest simul esse calidum in potentia, sed est simul
 , frigidum in potentia. Impossibile est ergo, quod secun-
 , dum idem & eodem modo, aliquid sit movens & motum:
 , vel quod moveat se ipsum. Omne ergo, quod movetur,
 , oportet ab alio moveri. Si ergo id, à quo movetur, mo-
 , veatur: Oportet & ipsum ab alio moveri, & illud ab alio.
 , Hic autem non est procedere in infinitum, quia sic non
 , esset aliquod primum Movens, & per consequens, nec a-
 , liquod aliud Movens: quia moventia secunda, non movent
 , nisi per hoc, quod sunt mota à primo movente. Sicut ba-
 , culus non movet, nisi per hoc, quod est motus à manu,
 , Ergo necesse est devenire ad aliquod primum Movens,
 , quod à nullo movetur: & hoc omnes intelligunt, Deum. J
 Non absimile Argumentum, sed longè fufius discussum, ad proban-
 dam Existentiam Dei infundatum huic Principio. Omne quod move-
 tur, ab alio movetur: proponit ex Aristotele idem Divus Thomas li-
 bro 1mo contra Gentiles cap. 13.

2da, ex Ratione causæ efficientis. , s 2da Via est ex Ratione Causæ efficientis. Invenimus enim in istis sensibilibus esse ordinem causarum efficientium: nec tamen invenitur, nec est possibile, quod aliquid sit causa efficiens sui ipsius: quia sic esset prius se ipso, quod est impossibile. Non autem est possibile, quod in causis efficientibus procedatur in infinitum: quia in omnibus causis efficientibus ordinatis, primum est causa medii, & medium est causa ultimi: sive media sint plura, sive unum tantum: remotâ autem causâ, removeretur effectus. Ergo si non fuerit Primum in causis efficientibus, non erit ultimum, nec medium. Sed si procedatur in infinitum, in causis efficientibus, non erit Prima Causa efficiens, & sic non erit nec effectus ultimus, nec causæ efficientes mediæ, quod patet esse falsum. Ergo est necesse ponere aliquam causam efficientem Primam, quam omnes, Deum nominant.

3tia ex possibili & necessario , 3tia Via est sumpta ex Possibili & Necessario, quæ talis est. Invenimus enim in rebus quæ sunt possible esse, se & non esse: cum quædam inveniantur, generari & corrumpi, & per consequens, possible esse & non esse. Impossibile est autem, omnia quæ sunt talia, semper esse: quia quod possibile est non esse, quandoq; non est. Si igitur omnia sunt possible non esse, aliquando nihil fuit in rebus. Sed si hoc est verum, etiam nunc nihil esset: quia quod non est, non incipit esse, nisi per aliquid, quod est. Si igitur nihil fuit Ens impossibile, fuit quod aliquid inciperet esse, & sic modo nihil esset: quod patet esse falsum. Non ergo omnia Entia sunt possible, sed oportet aliquid esse necessarium in rebus. Omne autem necessarium, vel habet Causam suæ necessitatis aliunde, vel non habet, Non

, Non est possibile, quòd procedatur in infinitum in necessariis, quæ habent causam suæ necessitatis: sicut nec in causalibus efficientibus, ut probatum est. Ergo est necesse ponere aliquid, quod sit necessarium, non habens causam necessitatis aliunde, sed quod est Causa necessitatis aliis: quod omnes dicunt Deum.

, 4ta Via sumitur ex Gradibus, qui in rebus inveniuntur. Invenitur enim in rebus aliquid magis & minus bonum, & verum, & nobile, & sic de aliis hujusmodi. Sed magis & minus, dicuntur de diversis, secundum quod appropinquant diversimodè ad aliquid, quòd maximè est: sicut magis calidum est, quod magis appropinquat maximè calido. Est igitur aliquid, quod est Verissimum, & Optimum, & Nobilissimum & per consequens, maximè Ens. Nam quæ sunt maximè vera, sunt maximè Entia: ut dicitur secundo Metaphysicorum. Quod autem dicitur maximè tale in aliquo genere, est Causa omnium, quæ sunt illius generis: sicut ignis, qui est maximè calidus, est causa omnium calidorum: ut in eodem libro dicitur. Ergo est aliquid, quod omnibus Entibus est Causa esse & bonitatis & cujuslibet perfectionis; & hoc dicimus Deum. J

4ta ex
Gradibus.

Cum hac 4ta Ratione còincidit & illa, libro 1mo contra Gentiles cap. 13. ubi hæc leguntur. [Potest & alia Ratio colligi, ex verbis Aristotelis in lib. 2do Metaph: ostendit enim ibi, quòd ea, quæ sunt maximè vera, sunt & maximè Entia. In 4. etiam Metaph: ostendit, esse aliquid maximè verum, ex hoc, quòd videmus duorum falsorum unum altero esse magis falsum. Unde oportet, ut alterum sit etiam altero verius. Hoc autem est secundum approximationem, ad id, quod est simpliciter & maximè verum.] Scilicet, ut

explicat hic Ferrariensis, quantum ad Materiale tantum, vel quantum ad esse: & sic non inconvenit, unum esse altero verius, sicut unum est altero perfectius Ens: propter quod perfectissima entium, dicuntur verissima. Quantum verò ad Formale, sive quantum ad Materiale, ut stat sub Formali, & sic unum non est altero verius. Unumquodq; enim natum est adæquare sibi intellectum suo modo: & unumquodq; Divino Intellectui pro sua entitate adæquatur: nec fieri potest, ut unum magis altero adæquetur.

Hac ratione quarta usque antea & Bøetius.

Cum illa 4ta Via cõincidit & illa Ratio, quã antea usus est Bøetius Severinus, Vir Clarissimus, Senator & Consularis, dum libro tertio de Consol: dicit. ¶ Quin existat Deus, sitq; veluti quidam fons omnium bonorum, negari nequit. Omne enim, quod imperfectum esse dicitur, in diminutione perfecti imperfectum esse perhibetur: quo fit, ut si in quolibet genere imperfectum quid esse videatur, in eo perfectum quoq; aliquid esse necesse sit: etenim perfectione sublata, unde illud, quod imperfectum perhibetur, existerit, nec fingi quidem potest. J Hæc Bøetius.

Ha via probandi Existentiã Dei, sumitur ex Gubernatione rerum.

¶ 5ta Via sumitur ex Gubernatione rerum. Videmus enim, quod aliqua, quæ cognitione carent, scilicet corpora naturalia, operantur propter finem: quod apparet ex hoc, quod semper aut frequentius, eodem modo operantur, ut consequantur id, quod est optimum. Unde patet, quod non à casu, sed ex intentione perveniunt ad finem. Ea autem quæ non habent cognitionem, non tendunt in finem, nisi directa ab aliquo Cognoscente, & Intelligente: sicut sagitta à sagittante. Ergo est Aliquid Intelligens, à quo omnes res ordinantur ad finem, & hoc dicimus, Deum. J

Cum hac 5ta Via seu Ratione convenit ferè & illa Ratio, quam desumptam ex Sancto Damasceno & Averroe, Divus Thomas loco suprà citato contra Gentiles, proponit sic. ¶ Impossibile est ali-

qua

qua contraria & dissonantia, in unum ordinem concordare semper, vel pluries, nisi alicujus gubernatione, ex qua omnibus & singulis tribuitur, ut ad certum finem tendant. Sed in Mundo videmus res diversarum naturarum, in unum ordinem concordare, non ut raro, & à casu, sed ut semper, vel in majori parte. Oportet ergo esse aliquid, cuius Providentia gubernetur, & hoc dicimus, Deum.] *Hucusq; Sanctus Thomas.* Longè verò antè, Bôetius libro 3. de Consolatione, Prosa 12, ratiocinabatur sic. *Mundus ex tam diversis contrariisq; partibus, in unam formam minime convenisset, nisi unus esset, qui tam diversa conjungeret: conjuncta verò naturarum ipsa diversitas invicem dissociaret, atq; divideret, nisi esset unus, qui quod nexuit, contineret. Non tam verò certus natura ordo procederet, nec tam dispositos motus locis, temporibus, efficientia, spatiis, qualitatibus explicaret, nisi unus esset, qui has mutationum varietates, manens ipse disponeret.*

Nota hic inò. Cardinalis de Lugo lib: imò de Deo quaestione 2da cap. 2do, dicit, quòd ex illis quinq; Rationibus, tres priores, videantur in eandem fermè Argumentationem coincidere, & quod omnes quinq;, si debite applicentur, vim habeant. Idem plures alii asserunt. Pater Gregorius de Valentia, præstantissimus ævi sui Theologus, Disputatione una de Deo, quaestione 2da. Puncto 3tio omnes adductas suprà quinq; Rationes, seu Vias Divi Thomæ, ad quas reducuntur & illæ Rationes quatuor, quæ in libro imò sententiarum continentur, strenuè conatur propugnare, & Objectiones in contra solvere. *Quidnam de illis quinq; Rationibus seu viis, sètit Cardinalis de Lugo, & Valentia?*

Nota 2dò. Difficultas non levis est inter Theologos, qualiter nam intelligi debeat Principium illud. *Omne quod movetur, ab alio movetur.* Pater Valentia, loco superius citato cum pluribus Philosophis & Theologis, dicit, illius Principii non esse sensum hunc. *Omne quod movetur, moveri ab alio immediatè.* Nam aqua reducit se ipsam ad frigus nativum: viventia etiam, localiter se ipsa movent: itidem gravia & levia: ipseq; Sanctus Thomas docet, aliqua à se ipsis moveri: nam una 2dæ q. 51. Arti: 2do ad 2dum, dicit. *Nihil prohibet, idem à se ipso moveri.* Et una, 2dæ, quaestione 9na artic: 3tio in Corpore, *Qualiter intelligendum est: Omne, quod movetur, ab alio moveretur?*

re, ait. *Intellectus per hoc, quod cognoscit principium, reducit se ipsum de potentia in actum, quantum ad cognitionem conclusionum, & hoc modo movet se ipsum: & similiter voluntas per hoc, quod vult finem, movet se ipsum ad volendum e. i., quæ sunt ad finem.* Dicit proinde Pater Valentia cum pluribus, illius Principii esse sensum hunc. [*Omne, quod, movetur, moveri ab alio, sive immediate, sive mediatè. Quatenus nimirum Mobile acceperit saltem ab alio illud, Principium, quo se movet immediate, atq; ita dicatur moveri ab alio saltem mediatè. Et in hoc sensu est verum & evidens illud Principium: constat enim, omne Ens, quod, scimus aliquo motu moveri, accepisse saltem perfectionem suam, quâ movetur ab aliquo alio: sicut est evidens, omne tale Ens, esse productum ab alio.*] In idem serè recidit explicatio eorum, qui dicunt: ad verificationem Principii huius. *Omne, quod movetur, ab alio movetur:* non opus esse, ut nihil se ipsum moveat, sed solum requiri, ut id, quod movetur, non moveat se ipsum primò, nec Primum Movens, Primum Principium ac Prima Causa efficiens sui motus, sit. Hinc liquet Probationem Existentiæ Dei, infundatam in illo Principio bene intellecto. Omne, quod movetur, ab alio movetur: esse & solidam, & vel ultimato coincidere cum Ratione 2da & 3tia Divi Thomæ, vel saltem ab iis non multum esse diversam.

Quod si optas, notabilius eam esse diversam, instituere eam posses Probatio sic. Certum est, à Corporibus coelestibus moveri sublunaria: horum alia *Exi-* enim motus, puta, ortus, augmentatio, interitus, fiunt à temporum vicissitudine, hæc autem ipsa vicissitudo provenit à corporibus coelestibus, præsertim à Sole, Luna, diversimode terram respiciente, & defumpta *stetia Dei,* afficiente per suum motum, lucem, calorem, & alias probabilius influentias: moventur ergo sublunaria à corporibus coelestibus: hæc autem ipsa corpora coelestia, cum videamus perpetuò constanter, & regulariter, & mirandè moveri: hiq; motus non proveniant à natura illorum: ut probatum supra in libro imò in Tract. 2do Cap. 6to sub 3tia Propositione sequitur, illa ab alio Ente, à se distincto moveri: cum autem in serie moventium, necessariò deveniri debeat ad aliquod Movens

vens immobile, hoc Principium immobile & immotum, dicimus esse Deum, qui sive per se solum, sive, quod probabilius est, simul cum Intelligentiis, corpora coelestia movet. Ergo datur Deus. Qui res nostras celeri citatas turbine versat, terrarum coeliq; Sator: qui tempus ab ævo ire jubet, stabilisq; manens, dat cuncta moveri.

Nota 3^{to}, dum Sanctus Thomas, aliiq;, ex Via Eminentiae, probant, Deum esse. Scilicet, quod cum detur majus & minus bonum, verum, & Nobile, debeat dari aliquid, quod sit Optimum, Verissimum, & Nobilissimum, & maximè Ens. Nota inquam, ex hac Via Eminentiae præcisè, videri (& satis bene) multis Theologis, non sumi efficax Argumentum pro Existentia Dei. Ratio est. Quia Atheus dicere posset: melius & nobilius dari relativè ad Bonum & Nobile, quod est infra se, seu quod exceditur, non ad Optimum & Nobilissimum, quod est supra se. Sicut species numeri, determinatae sunt, etiamsi nulla sit maxima vel minima, penes quam excessus terminetur. Ut ergo ex Via Eminentiae sumatur Argumentum efficax pro Existentia Dei, conjungenda est simul Via Eminentiae cum via efficientiae, scilicet ita. Præter existentes rerum species, possibiles sunt species aliae meliores, perfectiores, & nobiliores in infinitum. Ergo debet dari Ens Optimum, perfectissimum, & nobilissimum.

Nota 4^{to}. Axioma illud. *Quod dicitur maximè tale in aliquo genere, est Causa omnium, quæ sunt illius generis:* intelligendum, esse causam saltem ut plurimum in cognoscendo: est enim ut plurimum mensura perfectionis aliorum, quæ in tantum, minus & magis perfecta esse cognoscuntur, in quantum, minus aut magis accedunt ad Primum. Non est autem Axioma intelligendum, quod debeat semper etiam omnium esse causa in essendo, seu ut sint. Sol enim est primum in genere luminosi, neq; tamen est causa omnis luminis: & ignis est primus in genere calidi, tamen non est causa efficiens, seu in essendo omnis caloris. Albedo (juxta Aristotelem lib: 5^{to} de Generat: Animal: cap: 6^{to}.) est prima in genere colorum, & tamen non est causa in essendo omnium colorum. Nec homo est causa omnium Animantium, licet sit perfectissimus Animalium. Porro, Deus est mensura omnis Entis in cognoscendo: perfectio enim major Creaturarum mensuratur ex eo, quod magis Deo appropinquant: & ex hoc ipso rectè

Ex Via eminentiae depræpta ratio, ut efficax sit, qualiter intelligenda?

Explicatur Axioma illud: quod dicitur maximè tale in aliquo genere, est Causa omnium, quæ sunt illius generis.

infertur, quòd Deus sit mensura omnium omnino creaturarum etiam in essendo: siquidem creaturæ non possunt pendere, nisi ab Ente à se, seu ab Ente in omni genere perfectissimo, continente eminenter omne esse.

CAPUT VII.

S. BONAVENTURA.

*S. Bona-
ventura,
Deū mul-
tis modis
ostendit.*

S. R. E. Episcopus Cardinalis Albanensis, Eximius Ecclesiæ Doctör, ex Ordine Minorum: Vir Sanctissimus & doctissimus, in libro imo Compendii Theologicæ Veritatis Cap: 1. Atheismum ita evertit. [Deum esse, multis modis ostenditur, hoc enim Fides recta testatur, Sacra Scriptura loquitur: comparatio item rerum ad ipsum facta, indicat; tam verum enim esse, Deus habet, quòd nostrum esse, suo comparatum, nihil est. Item. Deum esse, creaturæ clamant; omnia namq; suo modo dicunt: Quoniam ipse fecit nos, & non ipsi nos: quia, ipse Deus, est Vox Naturæ: quia omnia pulchra, testantur ipsum pulcherrimum: dulcia, dulcissimum: sublimia, altissimum: pura, Purissimum: fortia, Fortissimum; & sic, de aliis: quia sicut in Patria, Deus est Speculum, in quo relucet Creaturæ: sic in via è converso, creaturæ sunt Speculum, quò Creator videtur. Deum esse, Ratio naturalis dictat, quæ per effectum in cognitionem causæ pervenit. Omne namq; creatum indiget alio, ut sit, & illud iterum alio, ut sit, & ita erit aut in infinitum procedere, vel erit ibi circulus, vel pervenietur ad aliquid, quod sit causa omnium: circulus autem non in rebus singulis: quoniam oporteret aliquid esse prius & posterius se ipso: nec erit processus in infinitum: quia universitas creaturarum tota causata est, sive sit finita, sive infinita. Ergo indiget alio, ut sit, quod erit extra universitatem causatorum: &

hoc

, hoc Deus est, à quo fluunt omnia.]

CAPUT VIII.

JOANNES DUNS SCOTUS.

NAtione Hybernus (quanquam de tanto Viro, plures Nationes certant) ortus in Urbe, Duns dicta: antea, Hybernica, vocabatur, Scotia: unde vel à Natione, vel etiam à Familia, dictus est Scotus. Oxonii, & Parisiis, Theologiam cum summa laude docuit, & ab illis Academicis, Summoq; Pontifice, Doctoris Subtilis nomine, intitulatus. Eum memoriam fuisse admirandæ, ac ingenii acutissimi, perspicacissimiq; judicii, vel hinc collige: ducenta Argumenta contra Immaculatam Conceptionem Pretiosissimæ Dei Parentis, proposita, ita exnunc omnia repetiit, quasi Angelus suggereret: ita dissolvit, quasi Angelus responderet. In disputatione quadam Parisiis, Doctor quidam, cui ex fama tantum notus erat, profunditatem doctrinæ ejus admiratus, obstupescens coram exclamavit: Unus es trium, Angelus de Coelo: Diabolus ab inferno; vel Scotus de Duno, ut legitur in ejus Vita. In Philosophia, in multis superavit Aristotelem. In Theologia pænè æquavit Sanctum Thomam. Utrobiq; tam bene, ut Sacra Congregatio Cardinalium decreverit, ut quæcunq; Scoti esse constituerit, sine examine ulteriori à Magistro Sacri Palatii, typo mandari permittantur. Naturali ac communi morte sublatus est die octava Novembris Anni 1308, Colonia Agrippinæ, ætatis suæ 34. ut demonstrat Lucas Vadingus in Annal: Tomo 3tio aliiq; plurimi. Hujus ergo Subtilis Doctoris Argumenta pro Existencia Dei, quæ continentur in Lib: imo Sentent: Distinet: 2. quæstione 2da, in compendium à me redacta, propono nunc.

Propositio Ima.

Datur aliquod Ens effectivum Primum simpliciter.

PRobatur. Aliquod Ens est effectibile, aut igitur à se, aut à nullo, aut ab aliquo alio. Non à nullo. Quia nullius est causa illud, quod nihil est. Non à se. Quia nulla res est, quæ se ipsam faciat, vel gignat. August: imo de Trinit: Cap: imo. Ergo ab alio effectivo. Illud

Scotus, quis, & quantus Vir?

Probat ille dari ali- quod Ens Primum triplici Primatate: nempe.

Primum, secundum efficientiam.

aliud

aliud sit A, si A est primum modo exposito, habeo propositum Si non est primum. Ergo est effectivum posterius: quia effectibile ab alio, vel virtute alterius effectivum. Si enim negetur negatio, ponitur affirmatio. Detur illud alterum, & sit B, de quo arguitur, sicut de A, argutum est: & ita aut procederetur in infinitum, quorum quodlibet respectu prioris erit secundum: aut stabitur in aliquo, non habente prius. Infinitas autem in causis essentialiter ordinatis est impossibilis in ascendendo. Ergo Primitas necessaria.

Confirmatur Propositio. Effectivum nullam imperfectionem ponit necessariò. Ergo potest esse in aliquo sine imperfectione. Sed si est sine dependentia ad aliquid prius, est sine imperfectione. Ergo effectivitas independens potest inesse alicui Naturæ, & illa est simpliciter prima. Ergo effectivitas simpliciter prima, est possibilis. Si autem tale Efficiens primum est possibile, tunc est in re: quia tale Efficiens, utpote simpliciter primum, non potest esse ab alio, & tamen potest esse, utpote possibile. Ergo potest esse à se. Ulterius inferitur. Ergo est à se: quia quod non est à se, non potest esse à se: quia tunc non ens perduceret aliquid ad esse, quod est impossibile, & adhuc idem causaret se, & ita non erit incausabile omninò. Accedit. Quia inconveniens est, Universo deesse supremum gradum possibilem in essendo, qualis gradus est, Esse à se.

Quòd Infinitas essentialiter ordinatorum sit impossibilis, probatur. Tum ex consensu Philosophorum. Tum quia Universitas causarum essentialiter ordinatorum, est causata. Ergo ab aliqua causa, quæ non est aliquid illius Universitatis: quia tunc esset causa sui: tota enim Universitas dependentium, dependet, & à nullo illius Universitatis. Tum quia causæ infinitæ essent simul in actu: quod nullus Philosophus admittit. Tum quia prius est, quod est primo propinquius: ex isto Metaph: Ergo ubi nullum primum, nihil essentialiter prius. Tum quia in per se ordinatis, superior causa est perfectior in causando. Ergo in infinitum superior, est in infinitum perfectior: & ita infinitæ perfectionis in causando, & per consequens, non causans in virtute alterius: sic enim esset imperfectè causans, quia dependens ab alia in causando.

Item, Infinitas in accidentaliter ordinatis est impossibilis, nisi
pona-

ponatur status essentialiter ordinatorum. Quod ipsum Probatur. Quia nulla difformitas perpetuatur nisi in virtute alicujus permanentis, quod nihil est illius successionis. Omnia enim successiva taliter (puta Pater, Filius, Nepos &c. quæ sunt accidentaliter ordinata, posterius enim non dependet in causando à priori: nam Filius ita generat Patre mortuo, sicut ipso vivo) sunt ejusdem rationis; sed est aliquid prius essentialiter; quia quodlibet successionis dependet ab ipso, & hoc in alio ordine, quam à causa proxima, quæ est aliquid illius successionis.

Propositio 2da.

Primum efficiens, est ultimus finis, & Primum Eminentia. Item Pri-

Prima Pars Probatur. Quia omne per se efficiens, agit propter finem, & prius efficiens agit propter finem priorem. Ergo primum efficiens, agit propter ultimum finem: sed propter nihil aliud à se principaliter & ultimè agit; quia nihil aliud à se potest esse finis ejus: aliàs enim illud aliud deberet esse perfectius Primò efficiente: naturà enim finibile, excellitur à fine in bonitate, & per consequens, in perfectione. Ergo Primum efficiens agit propter se, sicut propter ultimum finem. Ergo Primum Effectivum, est ultimus finis, seu finitimum simpliciter primum: hoc est, non est ad aliud ordinabile.

2da etiam Pars Propositionis 2dæ probatur. Quia Primum efficiens non est univocum respectu illarum naturarum effectarum, sed æquivocum. Ergo eminentius & nobilius eis. Ergo Primum Efficiens, est Eminentissimum.

Propositio 3tia.

Illud Efficiens, quod est Primum triplici Primitate, (scilicet Illudq; Ens secundum efficientiam, secundum rationem Finis, & secundum Eminentiam: illud, inquam, Efficiens) est Ens essentialiter necessario existens.

Probatur. Quia est penitus Incausabile. Nam contradictionem includit, aliquid esse prius in genere Causæ Efficientis, vel Finis;

Aaa

&

& per consequens in genere alterius cujuscunq; causæ (quia aliæ causæ, puta intrinsecæ, sunt causatæ ab extrinseca, vel secundum esse earum, vel in quantum causant compositum, vel utroq; modo: proinde quod non habet causam extrinsecam, non habet intrinsecam) Ergo est omnino incausabile. Ulterius ex hoc ipso arguitur sic. Nihil potest non esse, nisi cui aliquid impossibile positivè vel privativè potest inesse. Sed ei, quod est à se & penitus Incausabile, non potest aliquid inesse, quod sit ei impossibile positivè, vel privativè. Ergo non potest non esse. Major patet. Quia nullum Ens potest destrui, nisi per impossibile sibi positivè vel privativè. Minor probatur. Quia illud impossibile, aut potest esse à se, aut ab alio. Si à se. Ergo est à se. Ergo duo impossibilia sunt simul, vel neutrum erit: quia utrumq; destruit esse alterius. Si ab alio. Contra est: Nulla causa potest destruere aliud Ens propter repugnantiam sui effectûs ad illud, nisi suo effectui det perfectius, & intensius esse, quàm sit esse alterius destructibilis. Nullius autem Entis ab alio est nobilius esse à sua causa, quàm sit Entis à se: quia omne causatum habet esse dependens.

Propositio 4ta.

Illud Primum, est Infinitum.

Et infinitum.

*Proinde
existere
Deum.*

Probatur. Tum quia Primum Efficiens simul quantum est ex se, habet eminenter omnem causalitatem, quæ simul posset infinita, si simul essent factibilia. Tum quia Primum Efficiens est finis ultimus; in Voluntate autem est inclinatio naturalis, quia ex se, & sine habitu, promptè & delectabiliter fertur ad amandum bonum infinitum, & in illo quietatur: proinde Finis ultimus est Bonum infinitum. Tum quia Eminentissimò, impossibile est aliquid esse perfectius. Ergo est infinitum. Ex dictis habetur pro Existentia Dei probanda Argumentum tale.

Aliquod Ens Primum triplici primate, scilicet secundum Efficientiam, secundum rationem Finis, & secundum Eminentiam, essentialiter necessario existit, & est infinitum: ut constat ex probata Propositione 1ma, 2da, 3ta, 4ta. Sed tale Ens est Deus: ut patet. Ergo Deus existit. Hucusq; Scotus,

CAPUT IX.

S. CHRYSOSTOMUS.

PRO Coronide ferè totius hujus Voluminis, ob rationem ad initium hujus Tractatus 3^{ti} expositam, appono aurea planè verba, quæ Ore suo aureo, adversus Atheos protulit S. Joannes Antiochenus, ob aureum Eloquentiæ flumen, cognomento Chrysostomus, Magnus Ecclesiæ Doctor, Episcopus Constantinopolitanus: cui Divus Petrus & Joannes, Claves & librum ad Scripturas intelligendas dedisse: S. verò Paulus Apostolus, scribenti ac prædicanti, multa dictasse creditur. Hic ergo Sanctus Doctor, Homilia in Psal: 13. validissimè impetit Atheos, taliter.

S. Chrysostomi Excellentia.

[Non est Deus, & quomodo sunt? quæ sunt post Deum? Non est Deus, & quomodo, quæ sunt per Deum? Non est Deus, & quomodo omnis lingua hominis, Deum nominat? Falluntur ergo omnes hominum myriades, quæ Deum esse dicunt, & solus insipiens se putat verum dicere, qui solus ita mentitur: & qui quinq; quidem, vel septem testimonia vult in testamentis evertere, per consensum reprobat, ac rejicitur, quando judicat Veritas: publicam autem totius Orbis, & universam Mundi linguam, solus vult insipiens evertere? & quomodo non est verè reprobis insipiens, & se ipso insipientior? insipiens in negando, in se impudenter gerendo insipientior. Quamvis enim Mundi homines, de Deo diversas Sententias gernerint, Nominis tamen fundamentum, nemo labefactavit. Dixit insipiens in corde suo: Non est Deus. Non est fundamentum, & quomodo stat ædificium? non est carina, & quomodo consistit navigium? Non est Fabricator navis, & quonam modò, navis comparata est? Non est ædificator, & quomodo domus facta est? Non est Archi-

Insipientiam Athei multifarie demonstrat S. Doctor.

,tectus, & quis Urbem condidit? Non est Agricola, & quomodo agri tulere manipulos? non est musicus, & quomodo in Mundi lyra apparet concentus? non est, qui provideat, & quomodo per omnia pervadit Providentia? non est auriga, & quomodo quatuor Elementorum currus, agitur? non est Statuarius, & quomodo homines, veluti quædam Statuæ in Mundo facti sunt? non est fornicis Constructor; & quis tibi Cæli fornicem construxit? non est Aurifex, & quis veluti discum Aureum tanquam in mensa, Solem in Cælo posuit? non est, qui ferat lampadem, & quis tibi veluti lampadem argenteam, dedit Lunam in noctem? non est qui illuminet, & quis tibi clara, & lucem præbentia dedit luminaria? non est, qui faciat solus magna lumina: & quis accensos Astrorū lychnos, tibi in Cælo posuit? Quemadmodum dicit Propheta, Psal: 135. Qui facit luminaria magna solus, solem, ut præsit diei, & lunam, ut præsit nocti? Non est Opifex, & quomodo pulchritudo Creaturarum testatur Creatorem? ex magnitudine enim, & pulchritudine Creaturarum, convenienter earum Constructor consideratur. Dixit insipiens, in corde suo: non est Deus. Quæcunq; in Mundo fiunt, aguntur, & exercentur, habent, qui eis præsit, eaq; perficiat, & solus Mundus non habet, qui eum administret? Si non est Deus, quid facis in iis, quæ Dei sunt? in domo Dei manes, & domum Dei inficiaris? vel da mercedem domûs, gratiarum actionem; vel domo egredere. Cur etiam fumô eructati maledicti, ac blasphemiar, domum imples?] Hæc S. Chrysostomus. Vide & ejus verba aurea, supra in lib: 1. Tract: 3. sub Argumento 23. Si quis fertur desiderio in plura ex Patribus Veteribus de Existentia Dei, legat is Tertullianum in Apologetico Cap: 17. & lib. de Testimonio Animæ Cap. 5. S. Ambrosium, super primum Caput 1. ad Romanos Episto-

pistolæ Divi Pauli. S. Hieronymum in Expositione ejusdem Epistolæ. S. Basilium operis Hexæmeri, Homil. 1. 2. 3. 6. 11. S. Gregorium Nyssenum, in Disputatione de Anima & Resurrectione: non procul ab initio. Ex horum Omnium Patrum citatis locis, jam scripto consignaveram Textus oblongiores: verum consulendo brevitati, destiti ab iis imprimendis.

EPILOGUS.

IN Prologo, seu (ut ibi præfixus sonat Titulus) in Præmuntione Operis totius, motiva exposui, quæ animum & calamum impulere ad conscribendum hoc Volumen, & Posteritati relinquendum. Nec non piguit, Media ibidem insinuare, eò collimatura, ut non tantum evolveret, sed fructuosè etiam attereret has paginas & ille, qui ausu plusquam impio, in irrationabilissimum & malorum omnium pessimum barathrum (Atheismum usq; adeo formidando nomine, rectissime tamen, compellat Divus Damascenus Lib: 1. de Fide Cap 3.) sese præcipitem dedit, vel jamjam daturus est. Nunc ultimam Volumini impono manum, ac totum Punctis Considerationum claudio sequentibus.

I.

Ex una Parte certum est, Fundamenta impietatis Atheisticæ non posse subsistere, utpote multum levia & debilia, verèq; straminea. Evidenter id ipsum deduxi in toto Tractatu imo, Libri imi, ea funditus subvertendo, quibus suffultus impiissimus error, stabilitatem quandam sibi polliceri poterat. Ex altera parte, non solum probabile, vel probabilius, sed omnino certum ac evidens est, Deum existere, ut patenter constat Tum ex Rationibus Patrum & Philosophorum Veterum, adductis in Tractatu 2do & 3tio Libri 2di Tum ex Argumentis supra quadraginta Propositis in Tractatu 3tio Libri imi. Licet enim quædam ex illis Rationibus & Argumentis, non videantur excedere gradum Summæ Probabilitatis, tamen longè plura sunt, quibus certò & evidenter, intellectui rectè disposito demonstratur Existencia

*Puncta
tria multum
profici-
cua ad cõ-
siderandũ
cuius,
præsertim
pseudopo-
litis.*

tia Dei. Nomine, Intellectus rectè dispositi: intelligo hominem, Rationis usum habentem, non semistultum, aut nefandis sceleribus, præsertim luxuriæ coeno, totaliter immersum: libido enim effrenata, lumen rectæ Rationis, saltem magna ex parte extinguit, hominemque ita excæcat, ut ineptus reddatur ad contemplationem Divinorum: sicut enim ex igne, fumus egreditur oculos excæcans: ita ex libidine, exeunt fæditates, rationem excæcantes. Quare Doctor Angelicus 2. 2. q. 153. art. 5to. inter octo filias luxuriæ, ponit imo loco, Cæcitatem mentis: comprobante id jam antea S. Gregorio Magno. Et Aristoteles 7. Ethic: ait. *Venus furatur intellectum Sapientis*. Lib: item 2do Rhet: cap: 24. Venerem appellat, *Præsertim amentiam*. Unde etiam Venus dicta est à *ve* quæ est particula privativa, significans, Absq: & *uo*, id est, *mens*: quasi absq: mente, seu, amens.

II.

Ast, demus per impossibile, quòd Sententia asserens, Deum dari, non sit certa & evidens metaphysicè, vel phisicè, tamen non minus est id certum, quàm certum est, tibi, te ex legitimo natum esse toro: ac legitimum possessorum horum vel illorum bonorum: item quàm certum est, te, ab his vel illis Parentibus, in lucem editum esse: vel quàm certum est, existitisse in rerum natura, Ciceronem, Alexandrum Magnum: existere Antipodas &c. ut clarè deduxi in Lib: 1mi. Tractatu 2do Cap. 2. sub Proposit: 3tia, 4ta. Præsertim verò in Lib: 1mi Tractatu 3tio, sub Argumento 4to, 5to, 33tio, 34to. Cur ergo, si aliqua de his suboriatur dubitatio, eam protinus elidis, imò nec admit- tis: ast Supremi Numinis Existentiam: non tantum in dubium vocare, sed etiam audes, quantum ex te est, tollere: & eo ipso (ut constat ex dictis supra in Lib: 1mo. Tractatu 2do. Cap: 1mo.) in Classem impossibilem & chimerarum redigere? Penitus te ipsum oro, inspice, facile reperiēs, ad tam nefandos ausus, te impelli à vehementia carnalium prohibitarum voluptatum, aliisque horrendis sceleribus, quibus involveris, nec non à metu vindictæ, ob tanta scelera, à Summo Iudice infligendæ. Age vitam, rectæ rationi consonam, evolve hoc volumine contenta, & procul dubiò à tam impiis desistes ausibus.

III.

III.

Quod si adhuc fluctues, quid tibi hoc in passu agendum sit, tunc in ulteriorem tecum procedo arenam. Demus per impossibile non esse etiam moraliter certum & evidens, sed incertum, utrum existat, vel non existat Supremum Numen, Vindex scelerum, Remunerator bonorum: tamen recta ratio & prudentia dicat, ut credatur, existere. Quod ipsum ut evincam, statuo Principium hoc. Ex duobus incertis, v. g. A. & B. sibi è diametro oppositis, in re gravissimi momenti, ex cuius unius incerti, v. g. A, electione, nullum imminet, nec prudenter timeri potest periculum. Ex alterius verò incerti, v. g. B, electione, imminet summi mali periculum ac irreparabilis damni incurrendi: tunc prudentissimè, unum eligitur, nempe. A: & non nisi stolidissimè, adum videlicet, B: Ut patet. Imprudentiam enim grandem sapit, conjicere se sponte in periculum summi damni irreparabilis incurrendi. Hujus Principii Veritas insuper illustratur multifariè. Si enim intensè sitienti Petro, ad eligendum offerantur liquore plena duo pocula, v. g. A, & B: ex cuius unius poculi haustu, v. g. A, Petrus sciret nullum esse periculum vitæ amittendæ: dubitaret verò, an periculum mortis repentinæ non incurreret ex haustu poculi B: nonne Summæ imprudentiæ rectè argueretur Petrus, si hauriret liquorem ex poculo B? Idem dic de hospitibus duobus, à se remotius diffitis, in quorum uno, omnino transigenda est nox Viatori, dubiusq; esset, an periculum grave non incurreret, si in 2do hospitio daret se quieti, cum illud pestilenti lue infectus, incolat: in uno verò diversorio, quòd nullum simile vitæ discrimen lateat, constaret. Quidni juxta prudentiæ leges eligendum ipsi foret hospitium, omni periculò vacuum? Item si duo essent pontes v. g. A, & B, constructi super abyssum horrendam, per quorum unum, iter omnino agendum esset Viatori: nonne à prudentiæ semita longè aberraret Viator, si relicto spretoq; ponte, per quem, tutissimum se iter offerebat, nullumq; occurrebat periculum in abyssum decidendi illam: alii ponti, se committeret non admodum firmo, ex quo periculum esset labendi in tam horrendam abyssum? Demum, prætermisissis illustrationibus aliis; quis prudens, dubitans, an sit via obsessa inamantissimis latroni-

*Argumē-
tum vali-
dum ad es-
versionē
Atheismi*

tronibus, aliud iter non arripit, nullis periculis circumseptum? Ex his illustrationibus, evidenter constat, cum esse imprudentissimum, emotæq; mentis hominem, qui in nostro principali casu, eligit incertum quid, obnoxium periculo vitæ æternæ amittendæ, incurrendique dirissimos, & nunquam terminandos, quia æternos cruciatus.

Stabilitô hõc Principiô, jam Infero Ergo etiam, dato non concessô, has duas Sententias, quarum una affirmat, Deum existere: altera negat; esse incertas; tamen quia sunt in re gravissimi momenti, ex cujus unius electione, nempe hujus: *Deus existit*: nullum incurritur periculum. Si enim id credidero, nullum mihi nocumentum auferet, imò emolumentum; ad vitam enim honestam & homine dignam, mihi viam aperiet. Ex alterius autem electione, videlicet hujus: *Deus non est*: periculum est summi mali & irreparabilis damni, incurrendi. Si enim existit Deus (uti revera infallibiliter Eum existere, Universus Orbis firmissimè sentit & credit, gravissimis ac evidentibus ad id inductus rationibus) & tu illum esse neges: ob hanc perfidiam ac blasphemiam, æternum miserrimus futurus; cruciandus enim per immensam æternitatem, quòd stultâ temeritate, quantum ex te, Deum annihilare volueris. Proinde nonnisi imprudentissimè negatur Existentia Dei; prudentissimè verò illa firmiter tenetur Sententia, quæ affirmat Ejus Existentiam.

Non absimile huic Argumento est & illud Dilemma, quo feliciter, temporibus Cornelii à Lapide S. I. (ut ipse testatur in Commentariis suis doctissimis in Cap: 5^{to} Ainos, versu 19.) quidam pseudopoliticus, seu veriùs, Atheus, moriens convictus & conversus est. Vel est Numen & Vindex Deus post hanc vitam: vel non est. Si non est: attamen si id credidero, non mihi nocebit, imò proderit: inducet enim me ad vitam honestam, & homine dignam. Si est: & ego illud non credidero, imò negavero: quas Ejus iras, quæ tormenta, ab eo, ob hanc perfidiam & blasphemiam expectare me oportet? Potius ergo illud credam, & confitebor: cum illud nocere nequeat: non credere autem, gravissimos cruciatus mihi accersere possit. Rursum, vel sunt præmia bonorum, & supplicia malorum (ut ipsa ratio dicat) post hanc vitam: vel non sunt. Si non sunt: ea tamen credere, sperare, & timere non oberit, imò proderit ad omnem virtutem. Si sunt:

sunt: & ego ea non credens, turpiter & sceleratè vixero: utique suppliciis illis æternis mancipabor? Longè ergo satius & prudentius est, ea credere, quàm non credere. In idem ferè recidit & illud Argumentum, quò usus est non infelicitè, Gloriæ Divinæ amplificandæ Studiosissimus, & Theologus absolutissimus, R. P. Franciscus Zapolski Soc: JESU, cujus etiam mentionem feci suprà in libri tmi Tractatu imo Cap: imo in fundamento 8vo. Porro ejus Argumentum ut in literis ad me datis Anno 1698. scripsit, erat ejusmodi. *Ego (inquit) dum Atheum illum Dominum Casimirum Lyszczynski, incarceratum, inviserem, proposui illi hoc Argumentum. Sensum de Deo habere, quem Providentia Naturæ (supponendum, quòd ille omnia in Naturam derivabat) svadet habere, expedit Natura mea. Sed habere sensum, seu judicium hoc, quòd Deus sit, svadet Providentia Naturæ mea. Ergo illum sensum habere, expedit Natura mea. Minorem probavi. Quia Providentia Naturæ svadet, ut illud judicium de Existèntia Dei sequar, quod mihi securius est: securius autem est mihi, sentire, quòd Deus sit, quàm, quòd non sit. Quia si Deus est, & ego dicam, Deum non esse, itaque me geram, ac si Deus non esset, debeo timere Deum, sui honoris justum Vindicem. Si Deus non est, sive dicam, Deum esse, sive non esse, nihil mihi timendum est. Ergo habere sensum, seu judicium hoc, quòd Deus sit, svadet Providentia Naturæ mea. Et revera (ut addit prædictus Pater) videbatur id multum apprehendisse ille Atheus; qui Anno 1688, Mense Martio, Varsaviæ, Capitis abscissione, supplicium tulit, ejusque cadaver exustum: longè tamen ante supplicium, cum ingenti dolore ac ejulatu, suum adeò nefandum errorem fuerat detestatus.*

Puncta hæc, aliaque in hoc contenta Volumine, attentè revolvant, seriò ac tempestivè apprehendant in Atheismum delapsi, vel jamjam lapsuri; cognitoque errore suo (ut facilè cognosci potest) redeant animò contritò ad Dominum DEum suum & Patrum suorum. Ad Cujus MAJOREM GLORIAM, animarumque salutem, pretioso Christi Sangvine redemptarum, scripta hæc cum singulis apicibus, cedant.





INDEX RERVM

NOTABILIVM, QUÆ IN HOC VOLUMINE
CONTINENTUR.

A.

ADversus Atheos scribendi necessitas declaratur cum solutione
Objectionum in contra. à pag. 1. ad pag. 9.

Athei similes sunt quibusdam perversis causidicis. 13.

Atheistarum fundamenta decem recensentur, & convelluntur.

à pag. 14. ad 44.

Atheismi everfiva Argumenta supra quadraginta. 191.

1mum. Ex subversione fundamentorum Atheismi desumitur. 192.

2dum. Ex possibilitate Entis perfectissimi. 193. & seq.

3tium. Ex sequela gravissimorum inconvenientium. 195.

4tum. Ex consensu omnium Gentium & Sapientum. 196. & seq.

5tum. Ex Antipodarum existentia. 202. & seq.

6tum. Ex sensu & exemplo Magni Augustini. 204. & seq.

7mum. Ex qualitate Personarum, Deum negantium. 207.

8vum. Ex Mundi edòrdinatione mirabili. 208.

9num. Ex Mundi Gubernio invariabili, quò ad plurima Entia. 209.

10mum. Ex actuali, aut saltem possibili novitate Mundi. 210.

11mum. Ex possibilitate majoritatis vel minoritatis hu us terra-
quei globi & astrorum. Item, Ex possibilitate aliorum siderum, &
alterius terraquei globi. 211.

12^{mum}. Ex possibilitate perfectiorum specierum, & substantiarum Spiritualium intellectivarum completarum. 212.

13^{tium}. Ex possibilitate interitûs specierum quarundam. 213. & seq.

14^{tum}. Ex insufficientia Entium causatorum ad existendum. 216. & seq.

15^{tum}. Quia falsum est, quòd omne Ens sit ab alio. 218.

16^{tum}. Quia debet dari Ens necessariò Existens. 218. & seq.

17^{mum}. Quia debet admitti extra totam collectionem, Ens incausatum causativum. 220.

18^{vum}. Inferitur Existencia Dei ex contingentia Creaturarum ad existendum. 221.

19^{mum}. Item inferitur ex impotentia Creaturæ se producendi, vel conservandi. 221. & seq.

20^{mum}. Desumitur ex impotentia Creaturæ, aliquid creativè producendi. Nec non ex determinatione ad individuationem effectûs. 222. & seq.

21^{mum}. Ex operationibus Agentium naturalium convenienter ad finem. 224.

22^{mum}. Ex brutorum operationibus admirandis. 225. & seq.

23^{tium}. Ex productione Corporum Cælestium. 227. & seq.

24^{tum}. Ex productione Elementorum. 231.

25^{tum}. Ex productione plantarum. 232.

26^{tum}. Ex productione Animalium. 233.

27^{mum}. Ex productione Hominis. 234. & seq.

28^{vum}. Ex vultuum, vocum & Characteris diversitate. 236.

29^{mum}. Ex præmiabilitate Virtutis, & punibilitate flagitii. 237.

30^{mum}. Ex Hominis scelerati tacito pavore. 238.

31^{mum}. Ex Animæ humanæ Spiritualitate, & immortalitate. Item, Quia debet dari tale quid, quod sit expletivum appetitûs humani. 239. & seq.

32^{dum}.

32dum. Ex Angelorum Existentiâ. 241. & seq.
 33ium. Ex Libro Scripturæ Sacræ. 243. & seq.
 34tum. Ex miraculis. 245. & seq.
 35tum. Ex Prophetiis 248. & seq.
 36tum. Ex Visionibus, Revelationibus, Apparitionibus. 249. & seq.
 37mum. Ex admirandis somniis, & inspirationibus. 252. & seq.
 38vum. Ex occultorum scelerum, & innocentiae admiranda manifestazione. 253. & seq.

39num. Ex talionis pœna mirabiliter irrogata. 255. & seq.
 40mum. Ex mirabili pœna blasphemiae, perjurii, & Sacrilegii. 257. & seq.

41mum. Argumentum sat validum, everfivum Atheismi, habetur in Epilogo Voluminis totius. pag. 373. & seq.

Abucaræ rationes, quibus improbat Atheismum, nonnisi ex certa suppositione, sunt convictivæ 268. & seq.

S. Anselmi Argumentum, quod Atheismum impugnat approbatur à Salmerone, Vasquez, Perez, & aliis Theologis: Reprobatur graviter (sed immeritò) à Gersone, Alliacensi, & quodam innominato. Quid de illo censet Divus Thomas & quidam Recentiores? Conformiter ad mentem subtilis Scoti & Salmeronis decernitur, quidnam de illo Argumento S. Anselmi sentiendum sit 271. & seq. Nec non & de Argumentis P. Antonii Perez. 280. & seq. Et P. Martini de Esparza. 292. & seq. Quid item est sentiendum, de quatuor Argumentis quorundam Auctorum? 295. & seq.

Argumenta Joannis Morini continent multas incertas Propositiones. 296. & seq. Cartesii verò quasdam erroneas. 299. & seq.

Argumenta, quibus Atheismum evertunt Philosophi Veteres, ut: Trismegistus, Plato, Aristoteles, Seneca, Epictetus, Galenus, Empyricus, Plotinus, & Philo. Vide totum Tractatum 2dum Libri 2di a pagina 305. ad pag. 340. Quibus verò Argumentis idem præ-

stant Patres & Theologi Antiqui, ut: Athanasius, Nazianzenus, Augustinus, Prosper, Damascenus, Bernardus, Richardus, Edmundus, Thomas Aquinas, Bonaventura, Scotus, Chrysostomus. Vide totum Tractatum 3tium Libri 2di, à pagina 341. ad pag. 373.

Athenienses graviter animadverterunt in Atheos. 60. & seq.

Athei an multi? & ubinam? 108. & seq. Atheus est monstrum naturæ. 205. Anatomista perfectus nullus fuit Atheus. 235.

Adamus cur in virili ætate productus? 87.

Aristoteles quidnam senserit de Mundi origine? 88. Multa didicit à quodam Judæo. 78. Censuit Animam humanam esse immortalem. 173. Ejus Argumenta contra Atheismum. Vide 314. & seq. Probat esse Deum unum; & ob assertionem unius Dei, ne damnetur, aufugit Athenis. 320. & seq. Liber de Mundo ad Alexandrum: & Libri Theologiæ secundum Ægyptios, an Aristotelis? quot libros scripsit? 321. & seq.

Argumentatio, quandonam valet à sensu distributivo ad collectivum, quando non? pag: 108. & seq. Regula statuitur rectæ à sensu distributivo ad collectivum consequentiæ. pag: 111. & seq.

Animantia perfecta à quonam causantur? pag: 100. Imperfecta verò animantia, quæ dicuntur generari ex putri, probabile est, de facto generari ex semine. pag: 101.

Angelorum Existentia probatur sufficienter ex effectibus mirabilibus maleficorum, Sagarum: & impotentia submergendi: ex agilitate & motu ipsius cadaveris, incantationeq; Serpentum: Item ex motu Corporum Cælestium à pag: 116. ad pag: 126.

Angeli non sunt Entia à se. 241.

Arbores admirandæ ex variis Capitibus. 147. & seq. Quædam arbores in Brabilia: Tilia item Neostadiana, & ficus Indicæ, amplitudinis ingentis. 149.

Avium quarundam magnitudo stupenda. 153.

Animantibus rapacibus denegata fœcunditas copiosa: secus iis, quæ solent esse præda maioribus. 154.

In Avium, efformatione relucet eximia DEI sapientia. 156.

In Avicula Americana quadam, colorum omnium compendium est. 156.

Animam humanam esse substantiam Spiritualem, & immortalem, probatur à pag: 167. ad pag: 173.

Ab Astrologis non possunt certò prædici futura contingentia. 183. & seq. Cur tamen quandoq; vera prædicunt Astrologi. 185. & seq.

Ex S. Augustino desumpta allocutio Athei, notatu dignissima. 197.

S. Augustinus an erravit circa existentiam Antipodarum? 205. & seq. Notabilis Ejus consideratio pro Existentia Dei. 232. & 233. Item Ejus Rationes contra Atheismum. 350. & seq.

Abucaras quis fuerit? qualiter probat Existentiam Dei? 268. & seq.

Divi Anselmi elogium. Ejusq; Rationes comprobantes Divinam Existentiam. 271. & seq.

Ex Aseitate, quænam perfectiones inferuntur? 291.

Argumentorum Congeries ex Philosophis & Patribus desumptorum, cur Lectori displicere non debeat? 305. & seq.

S. Athanasius meritò Magnus. Multis probat Deum esse, Atheosq; insanire. 342. & seq.

B

Brasilorum impietas in Parentes. 58. An fuerint sine notitia Dei? 69. & seq.

Brachmanum stulta opinio de Simiis. 118. Nec non de araneo. 138.

Bonitas Divina insignis relucet in plantis. 150. Item in productione Animantium. 158. Manuum & digitorum constructio, indicat Bonitatem & Sapientiam DEI. 163.

Brutorum operationes fiunt convenienter ad finem, suntq; admirandæ. 224. & seq. Bruta norunt Remedia 226.

Blas-

Blasphemorum pœna gravis & mirabilis. 257. & seq.

S. Bernardus declarat, unde notitia DEI haberi possit. 355.

Boëtius, quâ ratione usus contra Atheos? 362.

S. Bonaventura quibus mediis demonstrat Deum? 366.

C

Critias, Atheus; ejus Atheismi fundamentum refellitur. 16. & 26.

Cordis motus unde? 32.

Calvinus quidnam sensit de rationibus iis, quibus probari solet Existentia Dei? 38.

Creaturæ, qualiter sunt Deo improporcionatæ? 40. Illarum contingentia non obest demonstrationi Causæ Primæ, in existendo necessariæ: 40.

Cæli nomine, quid multoties intelligitur? 51. & 60.

Consensus absolutè omnium, est indicium Veritatis. Solvunturq; Objectiones in contra. 63. & seq. Consensus omnium de Existentia DEI, undenam oritur? 197.

P. Cabæi Ratio contra æternitatem Mundi, defenditur. pag. 91. & seq.

Capitis cadaverici abscissio, ad maleficium tollendum, an licita? pag: 122. & seq.

Cælestia Corpora moventur ab Angelis. pag: 124. & seq. Sunt ab aliquo Ente producta: destituuntur omni vitâ: mutantur intrinsecè: Sunt absolute imperfectiora animantibus: non sunt simpliciter independentia: nec à casu fortuito producta: Eorum quanta est amplitudo, & à terra, quanta distantia, nec non eorundem celeritas? 131. ad pag: 140.

Causa efficiens sui ipsius quò ad primò esse, nihil est, nec esse potest: pag: 127. & seq. Nec se causare queunt mutuò duo Entia, quò ad primò esse. pag: 129. & seq.

Cetorum quanta magnitudo? 152. & seq. Ciceronis & Lactantii sensus de mundi Gubernatore. 209.

S. Chry-

S. Chrysoſtomi notabilis Textus adverſus Atheos. 230. Illius item Argumentum quò eos impetit. 371. & ſeq. Cur in fine voluminis huius poſitum? 341.

S. Clementis Argumentum pro Exiſtentia Dei. 229.

Carteſii Argumenta contra Atheos, invalida ſunt. 299. & ſeq.

D

Deſiderium Auſtoris. 12.

Deo diſponente, cur bona & mala temporalia, communia ſunt bonis ac malis: imò plerumq; proſpera eveniunt impiis, adverſa juſtis? 14. & 20. & ſeq.

Divinæ Bonitati & Providentiæ congruit, ut permittat mala in Mundo. 22. & ſeq.

Dei Exiſtentia demonſtrari poteſt, & evidenter demonſtratur intellectu debite diſpoſito: Objectionesq; in contra ſolvuntur. 35. Sed admiſſo etiam, quòd non demonſtretur; tamen non rectè inde ſequitur, Deum non exiſtere. 37. Deus ubinam fuit ante productionem Mundi? 43. Dei nomine intelligitur, Ens in omni genere perfectiſſimum. Diluunturq; Objectiones contrariæ. 50. & ſeq. Deum exiſtere, cuncti fatentur: conveniuntq; in hoc omnes Sæctæ Sapientum. 67. & ſeq. An, & quales fuerint Gentes ſine cognitione Dei? 69. & ſeq.

S. David quantum Salomoni reliquit pro templo exſtruendo? 74.

Divinæ Sapientiæ, Potentiæ, ac Bonitatis documenta in corporibus cæleſtibus Elementis, plantis, animalibus, Homine, recenſentur. à pagina 136. ad pag: 167.

S. Damascenus ex mutabilitate rerum & ex còagmentatione earundem, nec non & conſervatione, evincit dari Deum. 352. & ſeq.

E

Enti alicui negare poſſibilitatem vel Exiſtentiam, ex eo, quòd illud comprehendere nequeas, magnam inſipientiam redolet. 33. & ſeq.

Ex possibilitate Entis in omni genere perfectissimi, benè deducitur actualis ejus Existentia: convellunturq; Objectiones contrariæ. 48. & seq.

Ens à se, esse in omni genere perfectissimum, evincitur multipliciter. 52. & seq.

Entia Spiritualia completa, non implicant. 98.

Ex Entium singulorum insufficientia ad existendum, rectè infertur insufficientia totius collectionis ad existendum. pag. 102. & seq.

Elementa non sunt Entia à se. 141. Elementum Aquæ, longè minus est elementô Terræ. Ejus necessitas & utilitas. 143. Aëris elementum, quantum excedit terraqueum globum? Ejusq; necessitas, &, Cur àér tenuis & omnium Colorum, Saporum, Odorum, ex natura sua expers? &, Qualianam meteora in illo fiunt? eorumq; utilitas & necessitas. 144. & seq.

Elementi Ignis proprietates quædam, & utilitates, recensentur. 145. An Ignis verus sub concavo Lunæ? 146.

Elementum Terræ, quot continet milliaria? 141. Cur Terra immobilis, & in medio Mundi sita? 142.

De Eclipsi miraculosa solis in passione Christi, testantur Gentiles. 182.

P. Esparzæ Argumenta contra Atheos. 292. & seq.

Elogia Philosophis & Patribus, quorum Rationes afferuntur adversus Atheismum, Cur apposita? 306. & seq.

Epiſtetus quanto in pretio habitus? Origenis judicium de Epiſteto. 326.

Exponit ille singularia Existentiæ Dei, ejusq; Providentiæ documenta. 327. & cur homo productus: nec non, cur animantia, quæ ad corpus pertinent, habent in promptu? Pili quare in mento Marium enascantur? Voluntatemq; nostram, docet, conformandam esse Divinæ. 328. & seq.

Empyricus, variis similitudinibus deducit, posse facillè ex considerati-

ratione Corporum Cælestium, haberi notitiam Dei. 335. & seq.

S. Edmundus ostendit, Ens aliquod esse sine principio, quod Ens, omnium sit Auctor & Gubernator. 357. & seq.

F

Quod fide Divina creditur, potest ex alio motivo demonstrari. 39.

Fulicæ Avis bonitas singularis. 158.

Futura contingentia certò sunt antè prædicta. 186. & seq.

Formicarum & Apum opera, admirationem merentur. 225.

G

Galenii error de causa productiva venenatorum, corrigitur. 26.

Gentis Pegusianæ Opinio stolidi de pluralitate Deorum & Mundorum. 70.

Ex mirabili structura hominis & animantium: ex multitudine item finium partium Corporis humani, validè impugnat Galenus Atheismum. 331. è sensu ipsius, quotnam sunt muscoli in animalis Corpore, quot item ossa, eorumq; fines? 333. & seq.

Gentiles Philosophi, à Prophetis, aliisque Hebræis, multa didicerunt. 78. & seq.

Genera quotnam sunt piscium, avium, & animantium terrestrium? pag. 98. & pag. 152.

S. Gregorii Magni consideratio singularis, pro Existentia Dei. 232. & seq.

H

Historia notabilis de Homine educato inter feras, undenam cognitionem Dei hauserit? 27. Nec ab Homine, nec etiam ab Angelis ipsis comprehendendi perfectè naturas rerum creaturarum demonstratur. 31. & seq.

Homines ad initium Mundi, cur longævi? 87. Nunc multitudo hominum, quanta? 94. Nequit homo naturaliter produci, nisi à sibi simili. 100. & seq.

Homines singuli, & tota collectio hominum est insufficiens sibi ad existendum. pag. 107. & seq. Homo non à casu productus fortuito: ejus corporis fabrica excellens. Admiranda capitis structura: item cerebri, oculorum, dentium, aurium, narium, faciei, manuum. à pag: 159. ad pag: 167. Hominis convenientia cum magno Mundo. item Animæ cum Deo. 234. Structura humani corporis, incomprehensibilis est. 235. Opinio Veterum quorundam erronea de productione Hominis. 236.

Herba quædam, remedium est insipientium. 232.

I

Idololatriæ, Mahometismi, Arianismi falsitas demonstratur. 65. Ignis natura mirabilis. 145.

Idololatria evidenter erronea est: modò primum post diluvium exorta. 65. & 66.

Apud Judæos, hucusq; à temporibus Moysis perseverantia festa, quænam? & cur instituta? 72.

Interpretes septuaginta duo, Scripturæ Sacræ, eam, quàm miraculosè in Græcam linguam transtulerunt ex hebræa? 82.

Inventores qui & quando, Typographiæ? Pyxidis nauticæ. Horologii solaris & trotatilis? Pulveris nitrii, Tubi optici? 90.

K

P. Kircheri judicium de plantarum ortu & incremento. 149. Ejusdem sensus de herba Te. 151. Mira refert de tigridibus. 159.

L

Lingvarum peregrinarum notitia repentina, non provenit à melancholia, nec à siderum influxu. pag: 119.

Libido effrenis impellit in Atheismum. II. & pag: 374.

Lipsius qualiter probat Existentiam DEi? 227. & 238.

M

Maris necessitas, ac utilitas, & cur falsum? 24. & seq. Quàm profundum? 143. Marinarum Insularum quæ necessitas? 143. Machiavellus ipse comprobat necessitatem Religionis. 58.

Mahometis finis quonam medio crevit? contemnitur ab ipsis Turcis & Persis prudentioribus. 65. Avicenna & Averroes Mahometani licet, arguunt falsitatis Mahometem. 66.

Moyſes quantus Vir? 72. & seq. Fuit antiquior Diis Gentium, etiam Jove. 76. Unde didicit, Mundum in tempore productum esse? 87.

Mundus potuit non esse ab æterno: imò defacto fuisse in tempore productum, multifariè deducitur. à pag: 85. ad pag: 95.

Miracula vera esse à Christo Domino patrata, demonstratur. 173. & seq. Miracula ante adventum Christi facta, recensentur. 181. Miraculorum veritas, comprobatur 245. & seq. Grande est miraculum, conversio Mundi ad fidem Christi. 246. & seq.

Martyrum quanta multitudo? 203.

Monarchiæ quædam principaliores, quando incæperunt, & desierunt? 209.

Minucii Felicis Argumentum pro Existentiâ Dei. 229. & seq. item 236.

Morinus, quis fuerit? Ejus Argumenta contra Atheismum quantinam roboris? 296. & seq.

Ex motu desumpta duplex probatio Existentiæ Dei. 359. & 364.

N

Necessitas & utilitas multiplex Sylvarum, montium, paludum. 23. & seq.

Naturæ nomine, quid denotatur? 28. In eam, ut contra distinctam à Deo, non possunt omnia refundi. 29. & seq.

Negativa Argumenta, cur initio Tractatûs 3tii, ponuntur? 191.

Nôetici diluvii meminerunt Gentiles Historici. 214.

Nemefii Argumentum pro DEi Existentia. 236.

S. Nazianzenus declarat modis plurimis, qualiter oculi & naturæ lex, doceant dari Deum. 348. & seq.

Nabuchodonosor an salvatus? 258.

O

Opinio quorundam, qui censuerunt, non posse pro hoc statu demonstrari Existentiam DEi, censuratur graviter, & meritò à S. Thoma, aliisq; Theologis, validèq; convellitur. 37. & seq.

P

Principium statuitur, ex quo rectè insertur. Non implicare Ens in omni genere perfectissimum, sed esse possibile. 46. & seq.

Polytheismus, quando incæpit? 66.

Principes Sectarum Gentilium, quidnam de Deo senserint? 68. & seq.

Plantarum mira constructio. 147. & seq.

Pistacorum supra centum sunt species. 152.

Piscium formatio in multis cum Avibus convenit: in eaq; relu-
cet sapientia insignis. 157.

Propositio qualis potest transire de incerta in certam. 207.

Phlebotomiæ & Clysterum demonstratores, sunt bruta animan-
tia. 226.

Perjuria mirabiliter punita. 262. & seq.

Pharaónis nomen, Regibus Ægypti commune. 257.

P. Perez Antonii Argumenta decem contra Atheismum. à pagi-
na 280 ad pag: 288. Theologorum judicia de efficacia dictorum
Argumentorum. 288. & seq. Probat P. Perez ingeniosè ac solidè,
Ens omni defectu carens, esse necessariò unum. 290. & seq. No-
mine Argumenti Pereziani, quid intelligitur? 292.

Pla-

Plato, multa desumpsit ex Scriptura Sacra. 78. Unde dictus Plato? 311. Quanto in pretio habitus etiam à Patribus? Nomine Deorum, quòd intellexerit Angelos productos à Deo, ipsemet asserit. Duplici ratione impetit Atheos. 312. & seq.

A Platonis, in quo sensu, DEus dicitur Anima Mundi? 234.

Plotinus quis? ejus Argumentum contra Atheos: Dei unitatem etiam comprobatur: docetq; cur quidam fiunt Athei? 336. & seq.

Philonis Judæi (quem ipsemet Gentiles summis æquare suis Philosophis non dubitarunt) Ratio, pro Deo adversus Atheos 338. & seq.

S. Prosper in paginis elementorum legendum exhibet testimonium de existentia Dei. 351. & seq.

Principium illud. *Omne quod movetur, ab alio movetur*: qualiter intelligendum? 363. & seq. Nec non & illud. *Quod dicitur maxime tale in aliquo genere, est causa omnium, quæ sunt illius generis*. 365.

Puncta tria considerationis, perutilia multis, præsertim Pseudopoliticis. 373. & seq.

Q

Quæsitis plurimis adæquatè ut respondeatur, homo est insufficiens. 42. & seq.

R

Rationes desumptæ contra Atheos ex Scriptura Sacra, non sunt improbandæ. 6. & 71. & seq.

Rosa Sinica, quàm mirabilis? 147.

Richardus de S. Viçtore, insignis Theologus: S. Bernardo amicissimus, probat dari Ens improductum & Summum, à quo sunt omnia. 356. & seq.

S

Scriptura Sacra, ex decem præcipuè capitibus, meretur apud quoscunq; etiam infideles, Auctoritatem & pretium suum majus, quàm

quam Libri Historicorum Veterum, etiam simul sumpti. Est Epistola Dei ad nos: item inexhaustæ profunditatis, ingenti pollet efficacîa, insignibusq; prodigiis Veritas ejus comprobata. à pag: 71. ad pag. 83. item pag: 243. & seq.

Ex Scriptura Sacra, quænam sunt à Poëtis, aliisq; Gentilibus desumpta, recensentur. 78. & seq. Scripturæ Sacræ locus ex Libri Sapientiæ, Capite 13tio, à versu 1mo, ad versum sextum, explicatur. 228. Ex libris Veteris Testamenti, quotnam textus continentur in Novo Testamento? 187.

Salomon Rex, Academiam ædificavit, in qua ipsemet publicè docuit. 75. Ab illo multi Gentiles hauserunt Sapientiam. ibidem. Nec non & ex Scriptura Sacra. 77. & seq.

Species sunt sicut numeri. Axioma hoc qualiter intelligendum? pag: 98.

Sagæ, qualinam unctiōe utuntur? 118.

Sublevatio admiranda eorum in æera, non oritur naturaliter à fervore Orationis. pagina 119. & seq.

Submergendi impotentiam extraordinariam, quidnam causare solet? 121.

Serpentum incantatio, undenam provenit? pag: 123.

Sphæra mirabilis Archimedis & Regis Cosroe. 136.

Solis natura explicatur, nec non cæli & Astrorum. 131. & seq.

Sol in medio planetarum, cur positus? Motusq; ejus quare excentricus? 140. & seq.

In Sina, Arbores proprietatum admirandarum. 147. & seq.

Serpenti Bojuningo, crepitaculum cur appensum? 158.

Sanguinis circulatio qua de causa fit in homine & brutis? 166.

Sinensium de DEo sensus. 59. item fusè. 200. & seq. Quanta multitudo Sinensium? 198. Quali Argumento probata est illis Existentia DEI? 217.

Species rerum, qualiter sunt ingenerabiles, & incorruptibiles?

215. & seq.

S. Stephanus quid vidit, intendens in cælum? 250.

Somnia admiranda & inspirationes. 252. & seq.

Sacrilegis, divinitus pæna irrogata. 263. & seq.

Senecæ Rationes, Atheïni convulvæ. 322. & seq. Quid est DE-
us juxta Senecam? 325.

Seoti Subtilis Elogium. 367. Probat ille dari aliquod Ens Pri-
mum Triplici Primatate, nempe Primum, secundum Efficientiam:
secundum rationem Finis: & secundum Eminentiam: Illudq; Ens,
esse necessarium essentialiter in existendo, & infinitum: proinde, da-
ri Deum. 367. & seq.

T

SS. Trinitatis Mysterium, nullam involvit contradictionem ve-
ram. Expressivaq; SS. Trinitatis est aliquomodo, Anima nostra. 41.
& seq.

Terraqueus globus potest esse major vel minor. 95. Possibiles
item terraquei globi plures 97. Quantum terræ eripuit hominibus,
aqua? pag. 92.

Tigridum solertia in bibendo. 159.

In Titulo Tractatûs 3tii, quare appositum Li. *Supra quadragin-
ta Argumenta?* 192.

Theodoreti textus notabilis pro Existentia Dei. 231.

Talionis pæna mirabiliter irrogata. 255. & seq.

Totum omne, an majus sua parte? 299.

Trismegistus Mercurius, quis? quot libros scripsit? multis impro-
bat Atheïsmum: Deumq; unicum esse comprobat. Ejus item Hym-
nus ad Deum, & Eucharisticon, notatu dignissima. 307. & seq. Go-
ropus, aliud quidpiam, (verum erroneè) intellexit, Trismegisti
nomine. 310. & seq.

S. Thomas testatur, à Veteribus Philosophis, Existentiam Dei probatam esse Argumentis irrefragabilibus. 305. Angelicus hic Doctor quinque; Rationibus probat Existentiam Dei. 359. & seq. De illis Rationibus, quid sentit Lugo & Valentia? 363.

V

Voluminis hujus prolixitas & Stilus scribendi, defenditur. Mediatque præscribuntur fructuosè legendi hoc Volumen. pag. 4. & seq. item 10. & seq.

Visibile nihil, nisi per invisibile videt homo. 18. & seq.

Venatorum Animantium multifaria utilitas 25. & seq.

Vespertilionum ac serpentum carnibus quinam populi vescuntur? 25. Ventorum utilitas 145.

Patris Vasquez scitu digna adversio de iis, qui student magicis artibus, & de hæreticis. 242.

Visiones eximiae sex Divi Pauli recensentur & aliorum. 250. & seq.

Veritates aliquæ objectivæ simpliciter necessariae, æternæ in quoniam sensu admittendæ? 293.

X

S. Xaverius multum notabile refert de cultu unius Dei in Indiis. 64.

FINIS.



ERRATA.

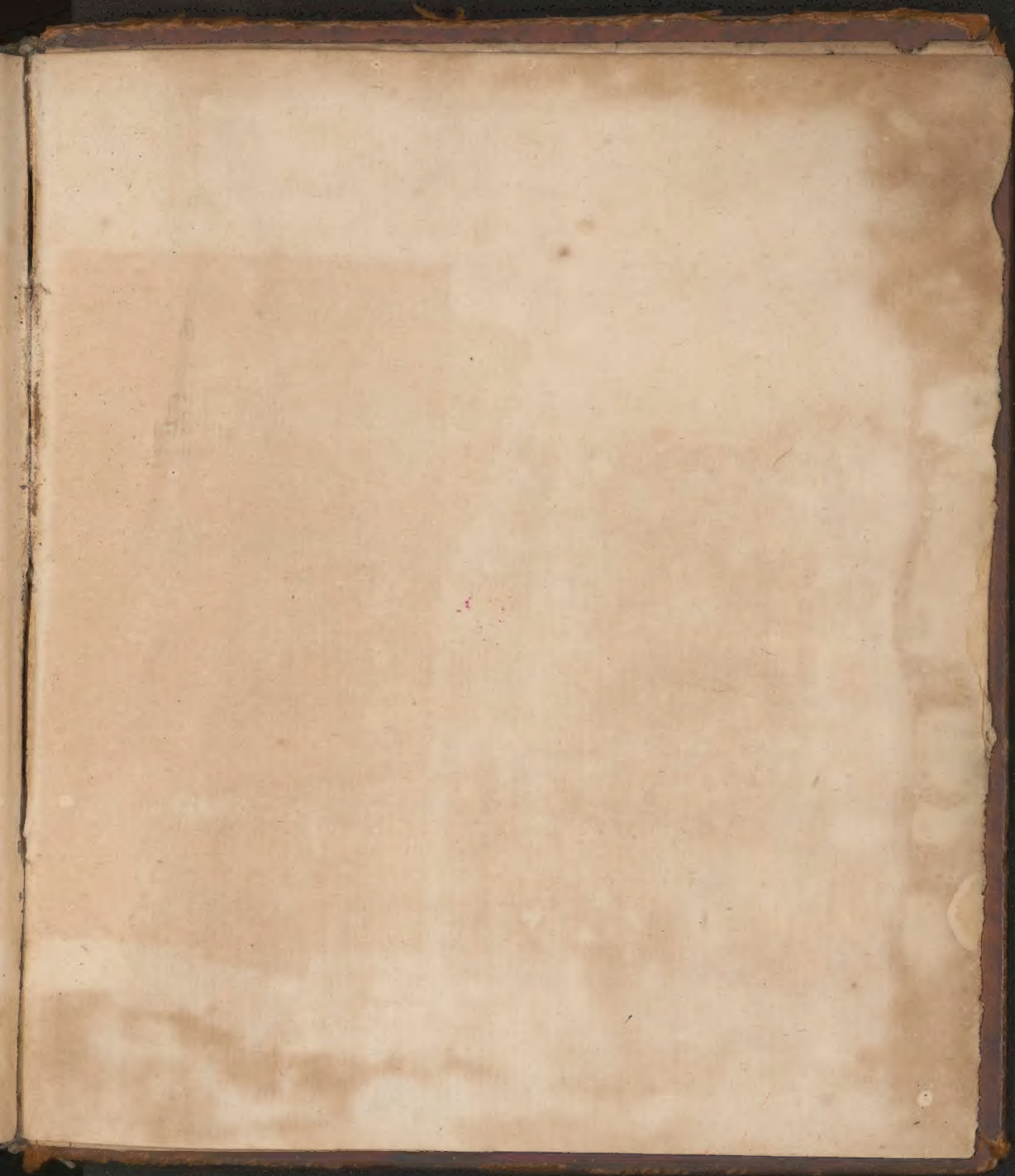
*Litera, p. paginam: v. versum: f. versus, à fine pagina,
numerandos indicat.*

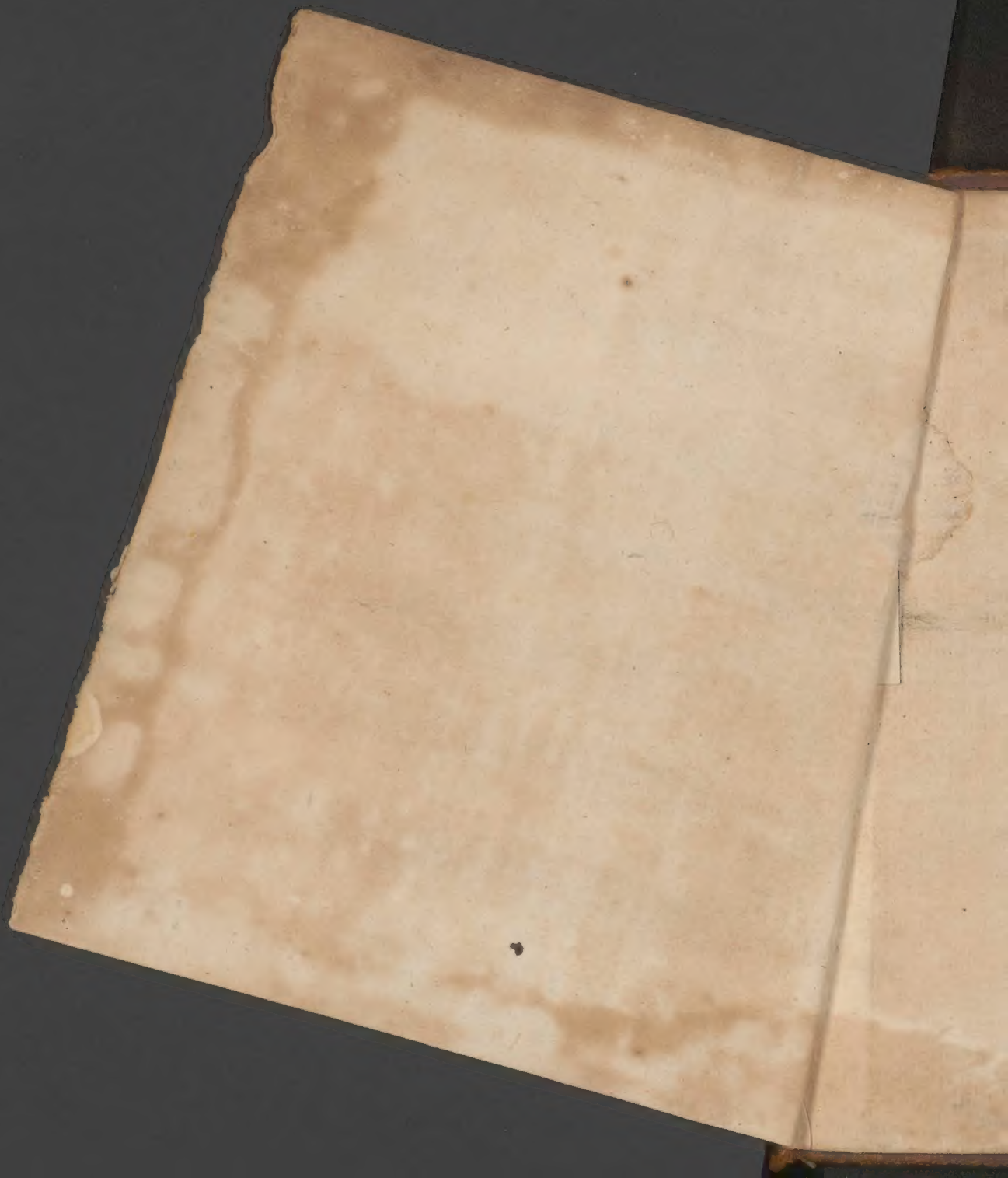
Pagina 15. versu 16. lege: Hypotyposion. p. 16. v. 13. Lucretii p. 21. f. v. 4 opulentiam. p. 24. v. 15. famem. p. 27. v. 5. occultandum. p. 32. f. v. 13. proveniat. *Ibidem*. f. v. 9. influente. p. 34. v. 4. de Trinit. lib. 5. cap. 1mo. p. 38. v. ult. invisibilia. p. 40. v. 15. Cautæ increta. p. 48. v. 14. Impossibile. *Ibidem*. v. 15. possibile. p. 60. f. v. 3. perniciosos. p. 64. v. 1. aliquid. p. 67. v. 11. homines. p. 74. v. 3. perferunt. p. 75. v. 18. alienigenas. p. 80. v. 2. lacra. *Ibidem* f. v. 10. plura. p. 81. f. v. 11. Simonem Stilitem, Franciscum Assisium. p. 97. v. 8. Item plura. p. 98. v. ult. Materiales. p. 105. f. v. 3. Alaræ Probationes. p. 107. v. 8. conserventur. p. 108. v. 20. dele: imo. p. 112. f. v. 14. sub Propositione. p. 115. f. v. 3. in infinitum. *Ibidem post versum ultimum, dele*. Stupo. p. 121. f. v. 13. non levi. p. 124. v. 20. ab aliquo Intellectu. p. 125. f. v. 10. reddi. p. 131. v. 17. dele: in. p. 136. f. v. 12. polus. p. 144. f. v. 5. fulmina. p. 145. f. v. 5. maximum. p. 152. f. v. 12. dentes & lingua. p. 154. v. 9. tigris. p. 161. v. 7. numerositate. *Ibidem*. v. 14. efficiendas posuit. p. 164. v. 16. excipias. *Ibidem in margine*: manuum & digitorum. p. 165. f. v. 14. & si quæ adhuc. p. 171. v. 1. pereunte. p. 175. f. v. 6. auditione. *Ibidem* v. ult. unâ cum responsoria. p. 177. v. 13. Christus. p. 180. f. v. 8. & ex eo Cornelius à Lapide. p. 186. f. v. 4. ante Christi adventum. p. 188. f. v. 8. & apud. p. 206. v. 22. historica cognitione. p. 208. v. 4. Juramentò. p. 210. v. 20. gubernationi. *Ibidem in margine*. Ex actuali. p. 217. f. v. 3. manuum. p. 220. v. 6. Cap. imo sub Propositione sta. p. 230. v. 17. Cæli enarrant. p. 234. v. 17. quot nervi) ab uno corde p. 238. v. 11. vivendi. p. 241. f. v. 4. mirabilibus, quandoq; peccaminosis, productis. p. 242. v. 16. forent subjecti. p. 244. v. 4. assimilatus sum. p. 254. v. 3. manifestatum est crimen. p. 257. v. 2. perjuris. p. 266. v. 16. convertendos Atheos. p. 267. v. 7. duodecem Patrum. p. 269. v. 9. quò sustinetur. p. 273. f. v. 3. Tridentino. p. 274. v. 1. evincit & probat. p. 276. f. v. 14. Thomas. *Ibidem* v. ultimo Theologi. p. 279. f. v. 11. quòd non sint chimeræ. p. 287. v. 21. ad rationem chimericam volitivi. p. 289. v. 23. Ego conformiter. p. 308. v. 3. Iiti. p. 311. v. 16. Demum. *Ibidem*. f. v. 6. Aristocles. p. 318. f. v. 6. à sando dicta. p. 325. v. 16. pendere. p. 329. v. 15. propellit. p. 331. v. 10. sinistris. p. 337. f. v. 8. indigum. p. 349. *desuper*. Patrum. p. 351. v. 3. non acceperunt. p. 352. v. 17. Auctoris. p. 362. *in margine*. Hac via.

BIPLISTH. UNIV.

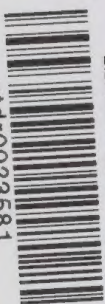


JAGELLONICAS





Biblioteka Jagiellońska



stdr0023581

